

schaakvereniging
promotie



jaargang 46-4



ZOETERMEER

CLUBBLAD VAN DE SCHAAKVERENIGING 'PROMOTIE'
Jaargang 46 No. 4, 12 mei 1998 - Oplage 75 stuks

----- S.V. PROMOTIE -----

Clubgebouw: Wijkcentrum De Leyens 3419596
Van 't Hoffplein 1
Voorzitter: B van de Graaf, Prins Bernhardstraat 24, 3313582
Secretaris: D. Th. Brinkman, v. Boisotring 97, 3422005
Penning J.G. van der Ploeg, Belgielaan 157 3423551
meester: Penningmeester Promotie, Gironummer 2405362
[Jaarcontributie 1997/1998: senioren (20 t/m 64 jr) fl. 205;
juniores (16 t/m 19 jr) en aspiranten (t/m 15 jr) fl. 110;
studenten fl. 135; veteranen (65+) fl. 155; (bij meer aspiranten
uit een gezin reductie.)]
Wedstrijdleader intern:
E. Trommel, Ruimtebaan 319, 3416697
Wedstrijdleader extern:
G. Eggink, van Leeuwenstraat 136, Voorburg 070-3866538
Jeugdcommissie:
C. Schoon (voorzitter), Caan van Neck- 070-3999354
laan 191, Rijswijk
H. Meijering (intern comp.), Lissevaart 136, 3311976
M. van Staden (lessen), Moerbeigaarde 76, 3414509
J. Veldhuizen (toernooien), Vletkade 34, 3416170
H. Buiten, (extern. comp.), Slootdreef 14, 3316292
J. Vermeulen (jeugdclubblad)
Paul Scholtenrode 96 3219562
Algemeen adjunct:
M. Nepveu, Graaf Adolfstraat 36, 3169981
Redactie: M. Nepveu 3169981
J.W. Meijer 3413367
Ereleden: H. Breugem, L. Breugem, J. Hagoort, J. Kalkwijk, G. Swart.

----- INHOUD -----

- | | |
|--|---------------------|
| 1.- Bannink The Champion 1997/1998 | Eric Trommel |
| 3.- Twee kampioenen en één promovendus | Frans Martens |
| 11- De slag bij Nijmegen, 25 april 1998 | Gerhard Eggink |
| 12- Sven Bakker snelschaakkampioen 1997/1998 | Gerhard Eggink |
| 13- De Kasparov factor | Hans Meijer |
| 15- Snelshaken in Delft | Gerhard Eggink |
| 16- Zelfmoord in Groesbeek | Jan Kalkwijk |
| 18- Een dagje Nijmegen | Manuel Nepveu |
| 22- Schaken via Internet | Rob de Vries |
| 29- Schaken in Praag | Willem Broekman |
| 31- De match Euwe Aljechin 1926 | Mischa van Spronsen |
| 34- Stijlen verschillen | A.C. Prein |
| 35- Doctor Doceert: Een prettig pak slaag | Manuel Nepveu |
| 39- Verslag van de Jaarvergadering S.V. Promotie | Otto Berger |

----- REDAKTIONEEL -----

Beste Schaakvrienden en -vriendinnen,
Het laatste nummer van het seizoen ligt voor U. En dik dat ie is...
Naast de gebruikelijke rubrieken dit keer iets over Hulppunten voor
Manuel, Internet, Stijlen, Euwe en Aljechin, de Slag bij Nijmegen,
Zelfmoord bij Groesbeek, Lente in Praag, Kusje van Frans (He??!), en
nog veel meer. Leest en spelt iedere letter, want de volgende editie
zal pas na het begin van het volgend seizoen in Uw bezit komen. Veel
plezier!
De Redactie.

DE

PROMOOT

Informatie Bulletin van de schaakclub Promotie

Bannink the Champion !

De top drie van de ranglijst na de laatste ronde. Na hun namen volgen de namen van de lieden van wie zij verloren hebben of die zij remise moesten toestaan.

1. Bernard Bannink

W. Broekman, rem. ext, J. Mostert, rem. ext, H. de Jongh

2. Ton de Waal

rem. J. Sibbing, B. Bannink, H. Boerkamp, ext., B. Bannink

3. Joost Mostert

rem. H. Noordhoek, rem. J. Sibbing, T. de Waal, H. Boerkamp, rem. ext, rem. J. Koster, rem. J. Blankespoor, rem. ext, J. Bij de Vaate, ext., B. Bannink, T de Waal.

Jammer voor Harry Boerkamp en Ben Ahlers en Nepveu...

Voor ik op het geval Nepveu inga van harte proficiat Bernard. Het verschil met Ton is klein doch zeker terecht omdat Ton dit seizoen twee keer van Bernard verloor en een keer van Harry Boerkamp. Was dat laatste niet het geval geweest dan zou Ton (volgens het programma) 98 punten hoger geeindigd zijn. Evenwel de waarheid is hard evenals de tactiek van Bernard. Toch is hij niet onoverwinnelijk maar dan moet je zijn zwakke kanten kennen denk ik zoals zijn teamgenoten Broekman, Mostert en de Jongh lieten zien.

Ton heeft volgend jaar mogelijk meer kans. Maar nu even Nepveu. Ik heb met hem te doen. Ondanks zijn zeer grote inzet komt hij maar niet hoger. Bijna iedereen van de ouwe garde is al eens kampioen

geweest maar Nepveu nog steeds niet, zelfs niet bij benadering. Klopt want de meeste waarderingssystemen houden absoluut geen rekening met allerlei verzachtende omstandigheden. Hadden we qua manipulatiemogelijkheden bij het keizersysteem nog enige ruimte dan is dat nu helemaal afgelopen. Maarrrrr ik heb hier mogelijk iets op gevonden (mede op verzoek van een ander meelevend clublid). In een volgende bestuursvergadering wil ik dit ter sprake brengen: Het leeftijdsdagen systeem. Net zoals bij een werkgever die je elk jaar een vakantiedag erbij geeft zouden we een weging naar het aantal schaakjaren kunnen toevoegen. Jawel echt Nederlands nivelleren en herwaarderen. Hoe langer zonder resultaat geschaakt hoe meer hulppunten. Tjonge, dat wordt wel een lastig rekenwerk. Maar al schrijvende vraag ik me af of sigaren dit alles niet teniet doen.

Mededelingen :

Nieuw competitiesysteem

Er komt een nieuw competitiesysteem waarbij aan het licht zal komen hoe slecht sommigen tegen hun verlies kunnen. Je kan immers niet meer het vorige 'niet na te rekenen' systeem de schuld geven.

Er zal aan het nieuwe systeem nog wel wat programmeer ellende vast zitten voordat er volautomatisch een goede indeling uitrolt, maar daar hebben we enkele bollebozen voor. Als je de beroepen van enkele leden ziet beschikken we over heel wat computing power.

AFZEGGEN tot 22.00 uur op maandag a.s.

Eric Trommel

079-3416697

Ranglijst groep 1 na ronde 27 (herwaardering)

Plts	Spelersnaam	Score	Afg
1	B. Bannink	2085	
2	A. de Waal	2065	
3	J. Mostert	1496	
4	H. Boerkamp	1477	
5	B. Ahlers	1386	
6	H. de Jongh	1356	
7	J. Bij de Vaate	1321	
8	J. Sibbing	1290	
9	H. Noordhoek	1283	
10	J. Blankespoor	1272	
11	W. Broekman *	1264	
12	J. Koster	1259	
13	B. Ouwers	1246	
14	M. Nepveu	1244	
15	E. Verwiel	1237	
16	R. Blok	1216	

Plts	Spelersnaam	Score	Afg
17	H. Luitjes sr.	1205	
18	H. Tan	1145	
19	R. Minnema	1118	
20	J. Stoop	1085	
21	H. van der Wijk	1082	
22	R. Kunnen	1024	
23	V. Sewkaransin *	1013	
24	G. Toxopeus	1003	
25	M. Wichhart	989	
26	B. van de Graaf	951	
27	H. Breugem	895	
28	H. Knops *	851	
29	J. Kalkwijk *	779	
30	M. van Staden jr.*	762	
31	E. Stoffer *	676	

Ranglijst groep 2

Plts	Spelersnaam	Score	Afg
1	J. Veldhuizen	587	
2	N. Veldhuizen	531	
3	W. Tsai	490	
4	D. Brinkman	426	
5	H. Buiten	426	
6	F. Martens	412	
7	R. Perluka *	407	
8	E. Hageman	397	
9	R. Tan	385	
10	G. Eggink	382	
11	J. van Wijnen	377	
12	O. Berger	356	
13	J. van den Berg	353	
14	H. Breuker	343	
15	M. van Spronsen	341	
16	C. Veld	330	
17	D. van Nies	318	

Plts	Spelersnaam	Score	Afg
18	W. Jutte	310	
19	P. Briggeman	307	
20	E. Trommel	303	
21	A. Ameling	300	
22	R. Matai	299	
23	J. Hagoort	286	
24	Y. Deutekom	269	
25	N. Koolen	240	
26	P. Perluka	229	
27	S. Khandekar	216	
28	J. Vossepoel	214	
29	H. Minnema	182	
30	F. de Hoog *	182	
31	S. de Swart *	173	
32	M. Hageman *	169	
33	J. Lipka *	167	
34	C. Schoon	144	

Ranglijst groep 3

Plts	Spelersnaam	Score	Afg
1	S. Muns	355	
2	P. Cuijpers	345	
3	R. de Vries	334	
4	P. den Blaauwen	331	
5	S. Vloemans	286	
6	H. Kuipers	285	
7	D. de Zwart	272	
8	J. de Roo	270	
9	H. Luitjes jr.	254	
10	J. Kieven	252	

Plts	Spelersnaam	Score	Afg
11	H. Bragonje	228	
12	M. van Staden sr.*	218	
13	A. Prein sr	213	
14	G. van der Burg	205	
15	H. Pronk	178	
16	T. Trommel	138	
17	J. van Lier *	124	
18	L. van de Meeberg	90	
19	J. van der Ploeg	85	

>> Alle puntentotalen zijn afgerond op gehele getallen.

>> Spelers die niet (meer) deelnemen zijn met een * aangegeven.

Twee kampioenen en één promovendus

Twee kampioenen, één promovendus (en helaas één degradant) is het fraaie resultaat van de in april afgesloten externe clubcompetitie 97/98. Zo mooi dat ik even in de verleiding kwam terug te willen komen op mijn afscheid als wedstrijdleader extern. Toch maar niet. Alle eindstanden en persoonlijke scores vindt u in de tabellen verderop. Met betrekking tot de persoonlijke scores kunnen we stellen -zonder anderen tekort te doen- dat met name Bernard Bannink en Eugene Verwiel in het 1e, Ton de Waal en Jan Koster in het 2e en John & Richard Tan en Henk Luitjes en Michiel de Regt in het 7e aan de basis van de promotie en het kampioenschap hebben gestaan.

Promotie 4 kon degradatie niet ontlopen, de laatste wedstrijd op 24 maart werd stevig verloren van Rijswijk 2, dat daarmee overigens kampioen werd. Achteraf gezien zijn de twee kleine nederlagen tegen medekandidaten voor degradatie het vierde fataal geworden, eerder dan een gebrek aan kracht voor de eerste klasse.

Promotie 7 moest op 3 april de laatste wedstrijd spelen, maar bleek de dag tevoren al zonder spelen kampioen te zijn geworden. De vaders Tan en Luitjes hadden dat echter niet verklapt aan de jeugdspelers van dat team. Deze beleefden dan toch nog enige benauwde ogenblikken toen de wedstrijd op een nederlaag dreigde uit te lopen. Maar toen de eindstand 4-4 was bereikt kon een feestje gevierd worden, en trakteerde John Tan de jeugdpelers op een medaille. Hulde!

Promotie 2 is uiteindelijk met afstand ongeslagen kampioen van de Haagse Schaakbond geworden. Het verspeelde onder teamleider Jan Blankespoor slechts 2 wedstrijdpunten, en de rivalen maakten elkaar af, naast de nederlagen die ze leden tegen Promotie 2. De laatste wedstrijd op 6 april tegen Belgisch Park, dat aan het begin van de competitie zo sterk speelde, werd ondubbelzinnig gewonnen, zonder dat een partij verloren ging. Succes in de KNSB het komend jaar, heren ex-onderbonders!

Hoe Promotie 1 op de slotdag van de KNSB-competitie promoveerde naar de 2e klasse kunt u elders in dit clubblad lezen. Zelf wil ik er de onderstaande impressie (copyright Youp van 't Hek) aan toe voegen, zeker nadat de krant mijn ingeleverd stukje over de promotie van het 1e sterk inkortte (met de redactie van ons clubblad heb ik betere ervaringen).

Kusje

De nieuwe wedstrijdleader extern, Gerhard Eggink, onder wiens teamleiderschap Promotie 1 op 25 april promoveerde, wil niet meer dat zijn spelers elkaar kussen na afloop van het matzetten van de tegenstander. Juichen vindt hij goed, een hand geven ook, maar het gelijk en gelebber moet afgelopen zijn. Een schouderklopje is voldoende. "Een speler die matzet, doet niets anders dan waarvoor hij is opgesteld", heeft de coach van Promotie 1 ook nog gezegd.

Persoonlijk zit ik ook altijd met kippevel te kijken naar de triomfkluwen. De speler zet meestal niet voor de eerste keer van zijn leven mat, en weet dat als hij het doet, hij door de halve selectie van zijn schaakvereniging besprongen wordt. Dat hij de lucht van afgekauwde Stimorol moet inademen, dat hij de vette lippen van de talentloze achtste bordspeler in zijn nek moet voelen en dat hij net iets te hard in zijn buik wordt gepakt door de afstotelijke invaller met zijn gekraterde puistenkop. Het zijn vooral de wat mindere talenten die hijgerig in de nek van de matzetter klimmen en met hem willen rollebollen tot aan de analyseruimte. En de man die bijna nooit kan winnen, gaat bij een matje liggen om eindelijk eens zijn deel te krijgen.

Schaatsers steken na de wedstrijd elkaars hand op, volleyballers klappen klef met de handjes op elkaar, tennissers schudden elkaars racket en kloppen er soms mee

op de schouders van de winnaar en zwemmers kruipen bij elkaar in de baan. Maar voetballers en schakers maken altijd een aanzetje tot de Griekse beginselen. Er zijn al voetballers die na een doelpunt in de hekken klimmen. Velen denken dat dat is om toegejuicht te worden door de fanatiekste supporterskern, maar ik weet dat ze als een aap vluchten voor het vrijgrage gedrag van hun soortgenoten. De Boer van Ajax trekt altijd een sprintje over de sintelbaan om zijn broer te ontlopen, en zijn broer doet dat precies zo om die reden.

Al dat gefrunnik en gedoe is voor mij reden arbiter te worden in plaats van te investeren in goed leren schaken. Aan mijn lijf geen polonaise van een zootje middelmatigen. Eggink heeft gelijk. Alleen nog knikken. Je staat psychologisch ook veel sterker. Je vernedert je tegenstander zo heerlijk door na het voltooien van het mat achter de paaltjes alleen maar even te knikken. Kort, zakelijk, no nonsense. Hooguit een knipoogje, meer niet. Niet laten zien dat je blij bent. Dat mat is gewoon het eerste van een lange rij. Zoals je net bij de koffie vooraf met je teamgenoten hebt afgesproken. Heerlijk.

Maar één speler moet auteursrechten vragen op zijn reactie na zijn magistrale winst tegen Paul Keres. Bernard Bannink. Allereerst waren de andere Promotie-spelers met stomheid geslagen door zoveel schoonheid. Vanuit een gelijke stand 'simpel' winnen. En daarbij was hij onbereikbaar. Zijn teamgenoten konden hem gewoonweg niet volgen. Waar was hij dan? In de zwevende hemel. Hij vloog. Over de ballustrade van de Nijmeegse ijshal. Hij steeg op. En terecht, want zijn zege betekende promotie naar de 2e klasse. Wat een gozer. Om te zoenen.

Honderdvijfentwintig

Dus de KNSB bestaat 125 jaar en je denkt dan als simpele ziel : nu gebeurt het. De nationale trots komt opdraven.

In het Max Euwe Centrum komt een spektakel met een combinatie van het Nederlands Danstheater en Het Nationale Ballet, begeleid door Evgeny Svetlanov. Verder verschijnt Marco Borsato, nadat het publiek zich de tandjes heeft gelachen om Theo en Thea, en loopt gastpresentator Paul de Leeuw zich warm voor een prachtige parodie op zijn periode als basiskomiek bij de Gooise schaakclub BSC.

Wat ik zeggen wil: de neusjes van de zalmen zijn er. De KNSB, of liever, penningmeester Gunther Loewenthal, heeft diep in de buidel getast. Het kleine schaaklandje Nederland bracht een wereldkampioen Max Euwe naar voren, had eind zestiger jaren 'De Koning' Jan Hein Donner die altijd welkom was bij Fidel Castro en een tiental jaren later een speler met de bijnaam 'The best of the West', Jan Timman, waarvoor zelf Karpov respect toonde. Kortom: feest!

Jessye Norman, Luciano Pavarotti, Van Kooten en De Bie, Donner-vriend en hemelbeschrijver Harry Mulisch, het Willem Breuker Collectief, Mini en Maxi. Anton Geesink en Wouter Huibregsen. Spektakel dus. Gedoe. Uitzinnig enthousiasme.

Golden Earring als toetje. Jules Deelder als speaker. De werken van Escher voor de kunstliefhebbers. Brigitte Kaandorp als vamp, diva en buurvrouw. De vrouw van Wim Kok slijpt op de dansvloer met Gianni Romme. En Marianne Timmer danst de polka met Wim Duisenberg. 'La' Bloemen zingt een duet met Jeroen Piket.

De KNSB bestaat 125 jaar en wat ging men doen?

Schaken.

Het ging net zo lang langzaam als altijd. De helft van schakend Nederland verveelde zich, ging alvast naar huis en pleegde daarna zelfmoord. Wie verzint deze onzin? U niet en ik niet. Hullie dus. De bobo's.

Het is als de begrafenisondernemer die met zijn personeel naar een crematie gaat.

Beide stukjes plagiaat Y. van 't Hek, De Selectie, Thomas Rap, Amsterdam, 1997.

Frans Martens

Klasse 3e		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Mp	Bp	
1.	De Ooievaar	xx	3½	4½	6½	3½	4½	4½	4½	6	6½	14	44	K
2.	Promotie	4½	xx	3½	4½	7	4	4	3½	4½	6	12	41½	P
3.	ASC	3½	4½	xx	3	3½	5	4½	5	6½	4½	12	40	
4.	Oud Zuylen	1½	3½	5	xx	5	3	4½	4½	4½	6½	12	38	
5.	DSC 2	4½	1	4½	3	xx	3	5	2	5	7	10	35	
6.	WSC	3½	4	3	5	5	xx	3	5½	3½	5½	9	38	
7.	Messemaker 1847	3½	4	3½	3½	3	5	xx	4½	4	6½	8	37½	
8.	LSG 3	3½	4½	3	3½	6	2½	3½	xx	5	4½	8	36	
9.	DD 2	2	3½	1½	3½	3	4½	4	3	xx	6	5	31	D
10.	Paul Keres 3	1½	2	3½	1½	1	2½	1½	3½	2	xx	0	19	D



Eindstanden HSB-competitie 97/98

Promotieklasse	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Promotie 2	8	14	39		4½	4½	5	4	5	4	7	5
2. DD 3	8	11	36½	3½		4	3	4½	6	5	5	5½
3. DSC 3	8	10	36	3½	4		3½	4	5½	5	6	4½
4. Ooievaar 2	8	10	32½	3	5	4½		4½	3	4½	3½	4½
5. Scheve Toren 1	8	8	33½	4	3½	4	3½		6½	2½	4½	5
6. Belgisch Park 1	8	8	30½	3	2	2½	5	1½		5½	5½	5½
7. HSV 1	8	6	30	4	3	3	3½	5½	2½		4½	4
8. Collectief 1	8	4	25	1	3	2	4½	3½	2½	3½		5
9. Haagse Toren 1	8	1	25	3	2½	3½	3½	3	2½	4	3	

HSB_klasse_1B	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Corbulo 1	7	10	32		3	5½	4½	3½	5½	5½	4½
2. Centrum 1	7	9	30½	5		2½	4½	6½	4	5	3
3. Promotie 3	7	8	29	2½	5½		3½	4½	3½	5	4½
4. DSC 4	7	8	29	3½	3½	4½		5	5	3	4½
5. Tijdnood 1	7	8	27½	4½	1½	3½	3		4½	5½	5
6. RHC 1	7	6	26	2½	4	4½	3	3½		4½	4
7. HSV 2	7	4	25	2½	3	3	5	2½	3½		5½
8. Schaakmat 1	7	3	25	3½	5	3½	3½	3	4	2½	

HSB_klasse_1A	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Rijswijk 2	7	11	38½		3	4	7	7	5½	6½	5½
2. DD 4	7	11	35	5		4	5½	4½	6	3½	6½
3. WSC 2	7	10	34	4	4		3½	5½	4½	5½	7
4. Pomar 1	7	9	28	1	2½	4½		5½	4½	4	6
5. SIO 1	7	6	23½	1	3½	2½	2½		4½	4½	5
6. SHGP 1	7	4	24	2½	2	3½	3½	3½		4½	4½
7. Promotie 4	7	3	22½	1½	4½	2½	4	3½	3½		3
8. RSC 1	7	2	18½	2½	1½	1	2	3	3½	5	

	HSB_klasse_2D	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Botwinnik 1	7	12	40½		4	4	6½	5½	7	7	6½
2.	Rijswijk 3	7	12	34	4		4½	5	5½	5	6	4
3.	Scheve Toren 2	7	10	32½	4	3½		5	5	4	5	6
4.	Promotie 5	7	7	30	1½	3	3		5	6	4	7½
5.	SIO 2	7	5	24½	2½	2½	3	3		4	4½	5
6.	RHC 2	7	5	22½	1	3	4	2	4		4	4½
7.	Voorburg 1	7	4	22	1	2	3	4	3½	4		4½
8.	En Passant 1	7	1	18	1½	4	2	½	3	3½	3½	

	HSB_klasse_2A	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Haagse Toren 3	7	12	33		6½	3	5	4½	5	4½	4½
2.	Wassenaar 1	7	11	32	1½		6½	4	5	4½	5½	5
3.	Ooievaar 3	7	10	31½	5	1½		3½	6	5	6	4½
4.	Promotie 6	7	7	28	3	4	4½		2	4	4	6½
5.	DD 6	7	6	30½	3½	3	2	6		3½	6½	6
6.	Corbulo 2	7	6	27½	3	3½	3	4	4½		4	5½
7.	Pomar 2	7	3	21½	3½	2½	2	4	1½	4		4
8.	Revanche 1	7	1	20	3½	3	3½	1½	2	2½	4	

	HSB_klasse_3A	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Promotie 7	7	13	37½		5	5	4	7½	5	5½	5½
2.	Haagse Toren 4	7	10	33½	3		3	5	5½	6	6	5
3.	Botwinnik 3	7	10	31	3	5		1½	5	5½	6	5
4.	Corbulo 3	7	7	28	4	3	6½		3½	2	4½	4½
5.	DSC 7	7	6	22½	½	2½	3	4½		5	5	2
6.	Tijdnood 2	7	4	24½	3	2	2½	6	3		3½	4½
7.	Belgisch Park 3	7	4	23	2½	2	2	3½	3	4½		5½
8.	Pomar 3	7	2	24	2½	3	3	3½	6	3½	2½	

	HSB_klasse_4B	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Vogelwijk 4	7	14	35		4½	5½	6	4½	4½	5	5
2.	DSC 8	7	7	32½	3½		2	6	4	3½	7	6½
3.	Promotie 8	7	7	29½	2½	6		3½	3½	5	5	4
4.	Verburch 1	7	7	25½	2	2	4½		5	4	2	6
5.	Corbulo 4	7	6	26	3½	4	4½	3		4	2	5
6.	Rijswijk 5	6	6	25½	3½	4½	3	4	4		.	6½
7.	Haagse Toren 5	6	6	24½	3	1	3	6	6	.		5½
8.	Paris 2	7	1	17½	3	1½	4	2	3	1½	2½	

Externe competitie 1997/1998

3: zwart

Promotie 1

	Oud Zuylen		ASC		LSG 3		WSC		DSC 2		DD 2		De Ooievaar		Messemaker		Paul Keres 3		Totaal	Aantal wedstr.	Percentage
S. Bakker	1	0	1	0			1	0,5	1	1	1	1	1	0			1	1	3,5	7	50
B. Bannink	2	1	2	0,5	1	0,5	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	8	9	89
J.W. Meyer	4	1	4	0,5	4	0	4	0							7	1	5	0	2,5	6	42
W. Broekman	8	0,5	8	1	8	1	8	0,5							4	0	6	1	4	6	67
M. Nepveu	7	0,5	7	0	7	0	7	0,5	7	1	5	0	7	1	5	0,5	8	0,5	4	9	44
H. Noordhoek	5	0,5	5	0	5	0,5	5	0,5	5	1	7	0	5	0			7	1	3,5	8	44
J.FG. Sibbing	3	0	3	1	3	0	3	0	3	1	3	0,5	3	0,5			4	0,5	3,5	8	44
E. Verwiël	6	1	6	0,5	6	0,5	6	1	6	0	6	1	4	1	3	0,5	3	1	6,5	9	72
A. de Waal					2	1			4	1									2	2	100
J. Mostert									8	1			6	1	1	0			2	3	67
H. de Jongh											4	0			6	0,5			0,5	2	25
B. Ahlers											8	1	8	0					1	2	50
J. Blankespoor															8	0,5			0,5	1	50
	4,5		3,5		3,5		4		7		4,5		4,5		4		6		41,5	72	58

Promotie 2

	Collectief 1		Ooievaar 2		DSC 3		ScheveToren 1		HSV 1		Hgse toren 1		DD 3		Belgisch Park 1		Totaal	Aantal wedstr.	Percentage
A. de Waal	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0,5	1	1		6,5	8	81
J. Blankespoor	2	0,5	2	0	2	0,5	2	0			2	0,5	2	0,5	2	0,5	2,5	7	36
H. Boerkamp	3	1	3	0	3	0,5	3	1			3	1	3	0	3	1	4,5	7	64
M. v. Staden jr	4	0,5	4	0,5					6	0,5	4	0	4	0	4	0,5	2	6	33
R. Blok	6	1	6	1	6	0	6	0	4	0	6	1	6	1	6	0,5	4,5	8	56
V. Sewkaransing	5	1	5	1	5	0,5	5	0	3	0	8	0,5			5	0,5	3,5	7	50
J. Koster			7	1	7	1	7	1	7	0,5	7	1	7	1	7	0,5	6	7	86
R. Perluka	8	0,5	8	0,5	8	0	8	0,5	8	1					8	0,5	3	6	50
J. BijdeVaate	7	1			4	1			5	0,5	5	1					3,5	4	88
J. Mostert							4	0,5	2	0,5			5	1			2	3	67
B. Ahlers													8	0,5			0,5	1	50
	6,5		5		4,5		4		4		5		4,5		5		38,5	64	60

Promotie 3

	HSV 2		Schaakmat 1		Centrum 1		Corbulo 1		DSC 4		Tijdnood 1		RHC 1	
H.L. v.d. Wijk	2	1	1	0	5	1	3	1	1	0,5	1	1	1	1
G. Eggink	3	0	5	0,5	3	0,5	4	0	3	0	3	0,5	3	0,5
J. Veldhuizen	5	0	7	0,5	6	0,5	5	1	5	0,5	5	1	4	0,5
J. van Wijnen			4	0	7	1	7	0	6	0,5	6	0		
N. Veldhuizen	8	1			8	1	8	0	7	0,5	8	1	7	1
S. de Swart														
H. Knops	6	1	6	1	4	0,5	6	0,5						
R. Kunnen	4	1	2	0,5	2	0	2	0	2	0			2	0,5
H. de Jongh	1	0,5					1	0						
H. Breugem	7	0,5												
A. v.d. Peut			8	1					8	1			8	0
H. Luitjes sr			3	1	1	1								
R. Matai									4	0,5				
J. Tan											2	0		
H.C. Ouwens											4	0		
M. Toxopeus											7	1	5	0
W. Tsai													6	0
	5		4,5		5,5		2,5		3,5		4,5		3,5	

Totaal	Aantal wedstr	Percentage
5,5	7	79
2	7	29
4	7	57
1,5	5	30
4,5	6	75
0	0	
3	4	75
2	6	33
0,5	2	25
0,5	1	50
2	3	67
2	2	100
0,5	1	50
0	1	0
0	2	0
1	1	0
0	1	0
29	56	52

Promotie 4

	Pomar 1		DD 4		RSC 1		SHGP 1		WSC 2		SIO 1		Rijswijk 2	
R. Matai	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
W. Tsai	2	0	2	0	2	0	2	1	2	0	2	1	2	0
J. v.d. Berg	3	0	3	1	3	0	3	0	3	0,5	3	0	3	0,5
H. Kuipers	4	1	4	0,5	4	0	4	0	4	0	4	0		
E. Hageman	5	0,5	5	0	5	0,5	5	0	5	0,5	5	1	5	0
M. v. Spronsen	6	0,5	6	0,5	6	0	6	0	6	0	6	0,5	6	0
O.M.S. Berger	7	1	7	0,5	7	1			7	1	7	0	8	0
D. van Nies					8	0,5			8	0,5	8	0	7	1
J. Hagoort	8	1											4	0
M. Wichhart	8		8	1			8	0,5						
H. Ouwens							7	1						
	4		4,5		3		3,5		2,5		3,5		1,5	

Totaal	Aantal wedstr	Percentage
4	7	57
2	7	29
2	7	29
1,5	6	25
2,5	7	36
1,5	7	21
3,5	6	58
2	4	50
1	2	50
1,5	2	75
1	1	100
22,5	56	40

Promotie 5

	Botwinnik 1		RHC 2		SIO 2		ScheveToren		En Passant 1		Voorburg		Rijswijk 3		Totaal	Aantal wedstr.	Percentage
B. v.d. Graaf	1	0	1	1			1	1			1	0	1	0,5	2,5	5	50
H. Buiten	4	0	4	1	3	0,5	4	0,5	4	1	4	0	4	0	3	7	43
H. Ouwers	2	0	2	0,5	2	0,5	2	0	2	1	2	1	2	1	4	7	57
J. Hagoort			3	1	1	0,5					3	0	3	0,5	2	4	50
M. v. Staden sr	5	0,5	5	0			5	1			5	1			2,5	4	63
W. Jutte	7	0	7	1	4	0,5	7	0	6	0,5	7	1	7	0	3	7	43
P. Cuypers	6	0,5			6	0,5					6	1	6	0	2	4	50
N. Koolen	8	0	8	1	7	1	8	0	8	1	8	0	8	0,5	3,5	7	50
R. Minnema	3	0,5							1	1					1,5	2	75
D. Th. Brinkman			6	0,5	5	1	3	0	3	1			5	0,5	3	5	60
J. Kieven					8	0,5			7	1					1,5	2	75
C. Schoon							6	0,5							0,5	1	50
F. Martens									5	1					1	1	100
	1,5		6		5		3		7,5		4		3		30	56	54

Promotie 6

	Oolevaar 3		Pomar 2		Wassenaar		Corbulo 2		HaagseToren		DD 6		Revanche 1		Totaal	Aantal wedstr.	Percentage
R. Minnema	1	1	1	1	1	0	2	0,5	1	1	1	0	1	1	4,5	7	64
M. Wichhart	2	1	2	0	2	0	1	0,5	2	1	2	0	2	1	3,5	7	50
C. Veld	3	0	3	0,5	3	0	3	0,5	3	0	3	0,5	3	1	2,5	7	36
F. Martens	4	0	4	1	4	0,5	4	0	4	0,5	6	0,5	4	0,5	3	7	43
H. Breuker	5	0,5	5	0	5	0,5	5	0,5	5	0	5	0	5	0,5	2	7	29
P. Perluka	6	0,5	6	1	6	1	6	0,5	6	0	4	1			4	6	67
S. Muns	7	1	7	0,5	7	1	7	0,5	7	0,5	7	0	7	1	4,5	7	64
H. Minnema	8	0,5	8	0	8	1	8	1	8	0	8	0	6	1	3,5	7	50
H. Luitjes jr.													8	0,5	0,5	1	50
	4,5		4		4		4		3		2		6,5		28	56	50

Promotie 7

	Botwinnik 3		Pomar 3		DSC 7		Tijdnood 2		Belg. Park 3		Haagse Toren		Corbulo 3		Totaal	Aantal wedstr.	Percentage
H.T. Tan	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	7	7	100
H. Luitjes sr.	1	1	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1	6,5	7	93
R. Tan	3	0,5	3	1	3	1	3	1	3	1	3	0	3	1	5,5	7	79
D. Ong	4	0	5	1	5	1	5	0,5	5	0	5	1	5	1	4,5	7	64
S. Khandekar			4	1	4	0,5	4	1	4	0	4	0	4	0	2,5	6	42
J. Verhaegen	5	0	6	0	6	1	6	0	6	1	6	1	6	0	3	7	43
M. de Regt	7	1	7	0,5	7	1	7	1	7	0,5	7	1	7	0	5	7	71
H. Luitjes jr.	8	0,5	8	0	8	1	8	0	8	1	8	0	8	0	2,5	7	36
M. van Dijk	6	1													1	1	
		5		5,5		7,5		5		5,5		5		4	37,5	56	67

Promotie 8

	Vogelwijk 4		Haagse Toren		Corbulo 4		DSC 8		Paris 2		Rijswijk 5		Verburch 1		Totaal	Aantal wedstr.	Percentage
S. Kalsbeek	1	0	1	0	2	1	3	0					2	0	1	5	20
T. Leenman	2	1	3	0	1	0,5	2	1			1	1			3,5	5	70
D. Leenman	3	0	2	1	3	1	1	0			2	1			3	5	60
J. Hardiek	4	1	4	1	4	0	4	1	1	0	3	0	1	0	3	7	43
M. van Dijk	5	0	5	1	5	0	5	1					3	0,5	2,5	5	50
T. Trommel	6	0			6	0	6	1	3	1	4	0	6	0	2	6	33
T. Meijering	7	0,5	6	0	7	1	7	1	6	1	8	1	7	1	5,5	7	79
W. den Hollander	8	0	7	1	8	0	8	1	5	0	6	0	5	1	3	7	43
L. Verboom			8	1					4	1	5	1	4	0	3	4	75
N.O.									2	0					0	1	0
S. van Diepen									7	1	7	1	8	1	3	3	100
F. Guyt									8	0					0	1	0
		2,5		5		3,5		6		4		5		3,5	29,5	56	53

De Slag bij Nijmegen, 25 april 1998

Na een beroerd seizoen toch nog promoveren. Dat was wat de schakers van Promotie 1 van plan waren. Na acht van de negen ronden stond Promotie 1 op de tweede plaats, met 10 matchpunten en $35\frac{1}{2}$ bordpunt een schamel half bordpunt voor op de nummer drie, ASC. Omdat er twee teams zouden promoveren (Ooievaar was eigenlijk al zeker) en Promotie 1 de wedstrijd tegen het allerzwakste 3^e klasse KNSB-team nog tegoed had (Paul Keres 3, met 17 bordpunten en 0 matchpunten uit 8 ronden al gedegradeerd), en de concurrent ASC tegen een andere concurrent, WSC, moest, was er goede hoop. Sterker, "Dat varkentje zullen we wel even wassen", en "Lekker vroeg naar huis wanneer we gepromoveerd zijn", en "Volgend jaar weer 2^e klasse, dan moeten we goede afspraken maken met het tweede" waren veelgehoorde uitspraken uit het team, dat bestond uit de Opportunist, de Veger, de Tsjech, de Sigarenroker, de Krasse Grijsaard, het Jonkie, de Eigenaardige en de Hardloper. Om half elf vertrok Promotie 1, aangevuld met de Wedstrijdleider, de Supporter en de Koffiehaler, naar Nijmegen, alwaar ter gelegenheid van de verjaardag van de KNSB alle KNSB-ronden centraal zouden worden verspeeld.

Na de opening werd er flink gespeeld. Maar na ongeveer twee uur spelen kwamen er donderwolken opzetten. De Krasse Grijsaard had zijn tegenstander (zo te zien een kloon van Wim de Kok in diens jonge jaren) verkeerd in geschat ("Hij slaat nooit op b5", maar hij deed het a tempo) en zat met een paard en een lamme toren drie verbonden vrijpionnen tegen te houden, terwijl de Sigarenroker in een toreneindspel verzeild was geraakt dat nauwelijks te winnen was ("Maar mijn rating is hoger dus ik zal het toch nog wel winnen"). Verder stonden er wel een paar spelers wat beter, maar over de uitslag kon nog niets worden gezegd. Erger was dat ASC inmiddels een $2\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ voorsprong had genomen en op meerdere borden duidelijk beter stond. Een drama in aantocht? Voor de zekerheid had de Koffiehaler maar weer koffie gehaald.

Nadat de Krasse Grijsaard inderdaad had verloren en de Sigarenroker inderdaad remise had gespeeld zaten we met de handen in het haar. ASC zou wel eens $6\frac{1}{2}$ punten kunnen halen, in dat geval zouden wij er ook $6\frac{1}{2}$ moeten halen, want bij gelijk eindigen gold het onderlinge resultaat (en dat hadden we verloren, reden van de huidige problemen...). En dat betekende dat iedereen verder moest winnen. Enkele punten leken wel zeker (de Veger en de Tsjech), maar de anderen.....

Gelukkig! WSC scoorde een tegenpunt tegen ASC, maar 6 punten konden nog steeds voor ASC. Inmiddels hadden het Jonkie (mat midden op het bord), de Tsjech (ondanks een door de Wedstrijdleider niet-toegewezen claim dat de vlag van de tegenstander was gevallen) en de Veger (door te vegen) hun partij regelmatig gewonnen zodat wij $3\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ voorstonden. ASC stond inmiddels ook met $3\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ voor, maar de resterende partijen stonden daar heel wat beter dan bij ons.

Door enige intimi van Paul Keres werden wij via de Supporter inmiddels geïnformeerd dat de tegenstander van de Sigarenroker erg blij was geweest met zijn allereerste KNSB-remise. In de voorgaande vijf ronden had hij het steeds gepresteerd om een gelijkstaand remise-eindspel te verknoeien, reden om hem 'legendarisch slecht in eindspelen' te noemen. Onze Sigarenroker moest hierna in toom worden gehouden om de intimi van Paul Keres niet aan te vallen. Hij was voornamelijk boos omdat wij dit te weten waren gekomen..... Intussen was de tijdcontrole voorbij en had ook de Eigenaardige gewonnen ($4\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$), maar de Hardloper was slecht door de tijdnoodfase gekomen, terwijl de Opportunist nog steeds niets had bereikt tegen zijn tegenstander. Het leek reëel om een uitslag van 5-3 te verwachten. ASC had inmiddels een 4-2 stand bereikt, maar bord 3 stond duidelijk gewonnen terwijl bord 2 waarschijnlijk wel remise kon houden. Daarmee zou ASC met $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ winnen. En daarmee zou ASC promoveren, en Promotie niet..... De Veger stelde een publieke molestatie van de Koffiehaler voor.

Nadat bord 3 van ASC de executie had volbracht en ASC met 5-2 voorstond, waren er nog drie borden aan het spelen. Bij Promotie de Opportunist (verwacht werd een remise) en de Hardloper (verlies) en bij ASC bord 2 (remise). Al met al moest er op tenminste één bord een niet-verwachte uitslag vallen, dan promoveerde Promotie. Drie ijzers in het vuur....

Uiteindelijk kwam alles toch nog goed. Onze Opportunist won uiteindelijk nog makkelijk een looper tegen paard-eindspel, de tegenstander van ASC won en de Hardloper maakte nog makkelijk remise. Promotie-Paul Keres 3 werd aldus 6-2 terwijl concurrent ASC, die een half bordpunt had moeten inlopen, niet verder kwam dan 5-3 tegen WSC. Promotie 1 was gepromoveerd naar de tweede klasse KNSB!

Dit feit werd 's avonds uiteraard heuglijk gevierd in een Zoetermeers Chinees restaurant, alwaar de tafel ruim gevuld werd, het bier rijkelijk vloeide en allerlei anekdotes over Tweede klassen, Wie er volgend jaar wel of zeker niet in het eerste moesten spelen, ratingloze wijven uit de Oekraïne, Competitiesystemen, Griekse spelers en andere over tafel gingen. Het was allemaal bijzonder gezellig en iedereen kreeg hoop voor het volgende seizoen. Op een gegeven moment daalde het punt echter tot een bedenkelijk niveau toen de eindspelkunsten van de Sigarenroker ter sprake kwamen en de Krasse Grijsaard ging beweren dat zijn verlies opzettelijk was geweest om de andere spelers op scherp te zetten. Toen hebben we er maar een einde aan gemaakt.

Volgend jaar speelt het eerste dus in de 2^e klasse KNSB, het tweede in de 3^e klasse KNSB. Ik hoop dat volgend jaar iedereen extern meedoet. Dan redden we het makkelijk!

Gerhard Eggink

"Zo was de stemming opperbest en eigenlijk werd die nog veel beter bij terugkeer in Zoetermeer. Dat te beschrijven! Nee, dat kan ik niet, hoor! Die duizenden langs de weg van de snelweg naar het stadhuis! De ontvangst, eerst bij de wethouder van sportzaken en daarna hossen bij de burgemeester! Allemaal benoemd tot ereburger van Zoetermeer en geïnterviewd voor de lokale omroep! Maar het mooiste, het allermooiste was toch wel het gezamenlijk in het water gooien van de Sigarenroker." (Vrij naar J.H. Donner, 1974)

Sven Bakker Snelschaakkampioen 1997/1998

Dit jaar speelden we via een ander systeem: vijf voorronden, waarna uit de beste drie resultaten een einduitslag van de voorronden werd opgemaakt, en daarna een dubbele finaleronde. Was het iets te veel? In ieder geval waren drie avonden achter elkaar niet zo'n succes. Wellicht moeten we dat volgend jaar beter spreiden of het over minder avonden uitspreiden. Ach. Zo blijft het verrassend. En het is wel weer eens lekker een hele avond te vluggeren. Op zes avonden heb ik in ieder geval bijna 100 vluggertjes gespeeld. Goed voor de oefening en de zenuwen. Ieder jaar weer iets anders.

Per voorronde waren er punten te verdienen: 50 punten voor de nummer 1 in groep 1, 40 punten voor de nummer 1 in groep 2, 30 punten voor de nummer 1 van groep 3. De winnaars van de voorronden waren: Henk Luitjes en Frank de Hoog (eerste voorronde), Bernard Bannink (tweede voorronde), Bernard Bannink en Sven Bakker (derde voorronde), Sven Bakker en Jaap Bij de Vaate (vierde voorronde) en Bernard Bannink en Hans Meijer (vijfde voorronde). Zodoende plaatsten zich voor de eerste finalegroep de acht beste snelschakers van Promotie: Bernard Bannink (met 150 punten), Jaap Bij de Vaate (147), Ton de Waal (140), Eugene Verwiel (140), Ronald Blok (138), Henk Noordhoek (138), Sven Bakker (met twee keer meedoen 136 punten) en Jacques Sibbing (136). Wie zou daar tussen willen zitten om iedereen tweemaal tegen te komen?

In de finaleronde deed helaas niet iedereen mee. Toch waren er veertig snelschakers naar het Denksportcentrum gekomen om de titel te bevechten. Veertien ronden tegen gelijkwaardige snelschakers, dat betekent 14*10=bijna twee en een half uur snelschaakgenot. Soms wilden we gespeelde partijen zelfs nog wel even analyseren, maar gelukkig werden wij dan door een nukkig heerschap tot de orde gemaand: "Vluggertjes moet je niet analyseren" en "Doorspelen als je verloren staat, het is toch verschrikkelijk". Mede daardoor waren wij om ongeveer 11 uur klaar. In de eerste finalegroep was het zeer spannend, het werd een tweestrijd tussen Bernard en Sven. Door tweemaal van Bernard te winnen legde Sven echter een stevige basis voor zijn derde snelschaakkampioenschap van Promotie op rij. Met 11½ uit 14 bleef hij Bernard een half punt voor. Ook in de tweede finalegroep was het lang onduidelijk wie er zou winnen. Mede door een eindspint van 5 uit 5 bleef Henk de Jongh met 10 uit 14 Gerhard Eggink een vol punt voor. De derde finalegroep was een prooi voor Harry Boerkamp, die ruim uithaalde met 12½ uit 14, ver voor Max Toxopeus met 8½. Coen Veld werd de winnaar van de vierde finalegroep met 11 uit 14; Richard Tan (let op hem!) werd tweede met 10 punten. Finalegroep 5 tenslotte werd gewonnen door Hans Pronk met 11½, voor Dennis met 9.

Volgend jaar anders, maar wel weer lekker snelschaken!

Gerhard Eggink

DE KASPAROV FACTOR

Slechts weinigen weten dat de beste sjoelbak spelers van de wereld in Nederland wonen en wel in de provincie Groningen. Om precies te zijn in Pieterburen. Mijn klasgenoten en ik keken nogal op van deze bewering van onze docent Gerhard Bakker. Wie was dan wel die wereldkampioen sjoelbakken die in Pieterburen woonde? Dat was zijn broer! Glimlachend voegde hij er tussen neus en lippen door aan toe dat hijzelf ietsje sterker sjoelbakte dan zijn broer. Toen wisten we wel beter. Gerhard Bakker is overigens een van onze beste correspondentiedammers. Onlangs verscheen van zijn hand het boekje *Dammen zonder dammen: 495 miniatures*. Een leuk boekje dat me deed denken aan de dagen toen ik zelf nog veel en graag damde.



De anekdote die Bakker vertelde is mij altijd bijgebleven. Ze illustreert op een aardige manier dat iedereen op de wereld hoogstens zes stappen van je af staat. Een spel dat dit ook doet is het *Six Degrees of Kevin Bacon* spel dat drie Amerikaanse studenten in 1993 verzonnen. Het idee achter dit spel is simpel. Noem de naam van een acteur of actrice en daag iemand uit om hem of haar via een zo kort mogelijke keten films in verband te brengen met Kevin Bacon, acteur in onder meer *Footloose* en *Apollo 13*. De keten moet lopen via de namen van gemeenschappelijke acteurs of actrices in de rolbezetting van de films. Het Bacon orakel van de Universiteit van Virginia op het Internet laat zien dat een afstand van zes films groot is. De gemiddelde afstand van de acteurs of actrices tot Kevin Bacon blijkt zelfs minder dan drie te zijn. Een opmerkelijk fenomeen.

Een variant op dit spel is het *Six degrees of Garry Kasparov* spel. Hierbij gaat het om de vraag wat je Kasparov factor is? Dat wil zeggen je afstand tot de wereldkampioen schaken. Mijn Kasparov factor is tot mijn grote tevredenheid klein. Garry Kasparov verloor, vlak nadat hij het wereldkampioenschap op Karpov veroverd had eind 1985 in Hilversum van Jan Timman, *NiC 86/1*. In 1979 werd Gert Ligterink kampioen van Nederland voor Timman van wie hij een belangrijke partij won, *SN 5/79*. Tijdens het Nederlands jeugdkampioenschap van 1968 won ik mijn partij van Gert Ligterink, *SN 5/68*. Dit leidt tot een Kasparov factor van drie. Niet gek vind ik. Het is zonneklaar dat tussen elke schaker en Garry Kasparov zo'n keten bestaat. Een speciale categorie schakers bestaat uit schakers met een Kasparov factor van een. Twee is natuurlijk ook uitstekend. Voor iedereen geldt echter dat zelfs de wereldkampioen schaken hoogstens zes of zeven stappen van je af staat!

J.W. Meijer - G. Ligterink (Amersfoort, 1968; reconstructie).

1. e2-e4 c7-c5 2. Pg1-f3 d7-d6 3. d2-d4 c5xd4 4. Pf3xd4 Pg8-f6 5. Pb1-c3 a7-a6 6. Lf1-c4 e7-e6 7. 0-0 b7-b5 8. Lc4-b3 Lc8-b7 9. f2-f3?! Een mindere zet. 9. Lf8-e7 10. Lc1-e3 0-0 11. Dd1-e2 Pb8-d7 12. Ta1-d1 g7-g6 13. Le3-h6 Tf8-e8 14. De2-f2 b5-b4 15. Pc3-b1 d6-d5 Het zwarte voordeel is onmiskenbaar. 16. e4xd5 Pf6xd5 17. c2-c4 Pd5-f6 18. Lb3-a4 Dd8-c7 19. b2-b3 Te8-d8 20. La4xd7 Pf6xd7 21. Lh6-e3 Td8-e8 22. Pd4-e2 Ta8-c8 Timman 22. e5. 23. f3-f4 Een verrassing voor zwart. 23. f7-f5 24. Pe2-g3 Le7-h4 25. Pb1-d2 Pd7-f6 26. Pd2-f3 Pf6-h5 Overziet iets. 27. Pf3xh4 Zwart gaf onthutst op. Hans Böhm werd in 1968 jeugdkampioen van Nederland. Ik deelde met enkele anderen op de derde plaats. Gert Ligterink eindigde als tweede.

Het valt me op dat steeds vaker schakers zich blind staren op hun ELO rating. Een paar punten minder en ze zitten in zak en as. Dit volkomen ten onrechte zoals uit bovenstaande tekst blijkt. De juiste benadering van het schaakspel is te streven naar het verkleinen van je Kasparov factor. Bij Promotie kunnen we hiervoor ook de Bannink factor nemen. Zo'n factor schept een persoonlijke band. Dit in tegenstelling tot de ELO rating die deze band terugbrengt tot een koud nietszeggend getal. De Kasparov factor spoort ook beter met het feit dat zelfs zeer sterke schakers psychologisch gezien dichtbij ons staan. De grote afstand die het verschil in ELO punten suggereert is misleidend. Iedereen die weleens van een veel zwakkere schaker verloren of van een veel sterkere schaker gewonnen heeft zal dit onmiddellijk beamen. Dankzij de Bannink factor wordt een avondje schaken op de club pas echt leuk. Niet alleen je eigen partij telt dan mee maar ook alle andere die er die avond gespeeld worden. Anderen kunnen jouw Bannink factor, en op die manier je Kasparov factor, verkleinen. Waar het uiteindelijk omdraait is dat je Bannink en Kasparov kunt vertellen dat het slechts een kwestie van tijd is en

20

Snelschaken in Delft

Zoals ieder jaar ging er ook dit jaar een afvaardiging van Promotie naar de snelschaakkampioenschappen voor clubteams van de HSB in Delft. Twee teams deden mee, helaas niet ons B-team (Bakker, Bannink, Broekman, Bij de Vaate); dat was vast kampioen geworden. Promotie was wel vertegenwoordigd door Promotie 1 (Henk Luitjes, Manuel Nepveu, Henk de Jongh, Ronald Blok) en Promotie 2 (Henk Noordhoek, Gerhard Eggink, Rens Minnema, Maarten Wichhart). Daarnaast deed het Zoetermeerse C-team ook nog mee onder de naam van Botwinnik 1 (met o.a. Eugene Verwiël en Vikash Sewkaransingh). Vol goede moed togen wij naar het Delftse.



Wat zouden wij die arrogante tallen uit Den Haag en Delft eens even de oren wassen...

Dat het allemaal niet zo geworden is zoals we wel hadden gehoopt zal de lezer ons vergeven. Gelukkig werden er toch vele hoogtepunten bereikt (Promotie 1 won met 4-0 van Haagse Toren 3 en LSC 1, Promotie 2 won met 4-0 van Pomar 2 en met 3½-½ van Botwinnik 2). Daarnaast waren er onverwachte resultaten (Promotie 1-Botwinnik 2 werd 2-2, Promotie 1-Ooievaar 2 1-3 terwijl Promotie 2-Ooievaar 1 1½-2½ werd). Dieptepunten waren er ook (Promotie 1-DD 1 ½-3½, Promotie 2-Tijdnoed 1 ½-3½). Persoonlijke drama's waren er genoeg. Maarten rokeerde in zijn eerste partij liefst twee maal (eenmaal met de koning en eenmaal met de dame). Gewonnen partijen werden verloren en verloren partijen werden ook verloren. Spelers die slecht begonnen (Henk L., 1½ uit 5), Manuel (1½ uit 4, in het begin ook wel "het lek" genoemd) maakten dat wel weer goed, andere spelers hadden een slechte periode (Henk de J., 0 uit 4) of een slechte eindsprint (Rens en Gerhard, 1 uit 6). Uiteindelijk haalde iedereen ongeveer 50% met Ronald als beste. En leek het er lang op dat Promotie 2 voor Promotie 1 zou eindigen, uiteindelijk eindigde Promotie 1 met 24½ uit 44 op de tiende plaats, nog net voor Promotie 2 met 23 punten op de zestiende plaats (van de 39 deelnemende teams). Kampioen werd DSC 1 met 36 uit 44, voor DD 1 met 32½ en Rijswijk 1 met 28.

Maar het ergste, het allerergste, het aller-allerergste was wel dat bij ontstentenis van ons B-team het Zoetermeerse C-team van alle Zoetermeerse teams het hoogst eindigde met 26½ bordpunt. Dat gebeurt ons volgend jaar niet meer!

Persoonlijke scores: Ronald Blok 8 uit 11, Henk Noordhoek 7½, Henk de Jongh en Maarten 6, Manuel en Gerhard 5½, Henk Luitjes 5 en Rens 4.

Desondanks gaan we met goede moed op weg naar Beverwijk voor de landelijke kampioenschappen!

Gerhard Eggink.

"Afgezien nog van de kleine groep schakers die altijd op zoek zijn naar een vierde man om een kaartje te leggen, kan men constateren dat een schaker niets liever doet dan 'vluggeren'. Over de hele wereld klaagt de club-wedstrijdleader dat de interne competitie niet afkomt, hoewel de clubavonden druk bezet zijn. Zijn collega, de commissaris van het materiaal, probeert zijn have te redden van het donderend gebeuk op de klok, zo karakteristiek voor de verwoede vluggeraar. Hun strijd is vergeefs: de diepste wens van iedere schaker schijnt te zijn zijn muze, Caissa, te overrompelen." (J.H. Donner, 1963)

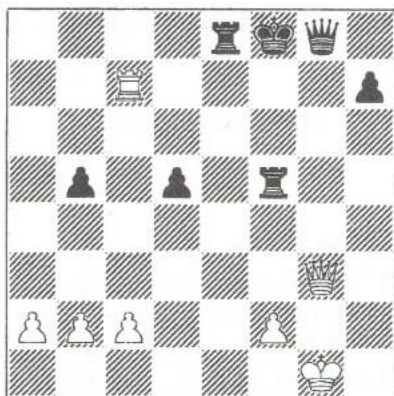
ZELFMOORD in GROESBEEK

Hierbij een bericht uit het verre Wichmond. In de eerste plaats wil ik bestuur en leden hartelijk bedanken voor mijn benoeming tot erelid. Het klinkt afgezaagd, maar ik had dat niet verwacht. Nu ben ik benieuwd welke voorrechten aan deze verheven status verbonden zijn.

Als kleine tegenprestatie nog een ander bericht. In de eerste plaats los ik hierbij nog een belofte in, omdat ik Hans Meijer min of meer had toegezegd bij mijn vertrek nog een bijdrage te leveren. Door alle drukte is het er echter niet meer van gekomen. In de tweede plaats heb ik nog een diepe frustratie waar ik maar eens van af moet.

Het gebeurde in Groesbeek. Na lang aandringen was ik in het eerste team mee gaan doen. Toen het eerste team naar de KNSB promoveerde ben ik afgehaakt, want ik hou er niet van om een hele zaterdag aan het schaken te geven. Het is ook meteen mijn laatste jaar in het eerste geworden. De onderstaande gebeurtenis heeft daar zeker een rol in gespeeld. Het gaat om een partij die ik aan het 8e bord speelde tegen Pouwels van de club met de naam PION.

Aanschouw de stelling volgens Diagram 1.



Dit was de stelling na de 32e zet van zwart. Iedereen met enige elementaire kennis van het schaken zal constateren dat wit gewoon een toren achter staat, geen enkele dreiging

meer heeft en dus nog slechts één ding hoeft te doen, namelijk de hand van zijn tegenstander te schudden om hem te feliciteren met de overwinning! Edoch, wit speelt 33 Dg3-d6+ ??????????????, zwart ziet dat hij mat gaat en feliciteert wit met de overwinning. De lezer zal zeggen dat dit helemaal niet kan, want met de zet van wit zet hij zich zelf schaak en dat is onreglementair. Deze lezer ziet het goed! Het gekke van het geval was dat het maar langzaam tot ons beiden doordrong wat er gebeurd was. Eelco Kuipers die langs kwam wandelen moest ons daar beiden op wijzen. Wit wint dus door opgave van de tegenstander na zelf een onreglementaire zet te hebben gedaan. Dat is curieus. Helaas ik was de zwartspeler!

Die nacht heb ik er slecht van geslapen. Ik heb mij afgevraagd hoe het mogelijk is dat zoiets kan gebeuren. Beide spelers hadden grote tijdnood. Beiden hadden nog ongeveer een minuut voor de resterende zetten. En beiden kampten met een vlaag van dezelfde verstandsverbijstering. Ik heb er geen goede verklaring voor.

De partij was overigens best interessant. Ik geef hem hieronder met enig commentaar. De opening is een Siciliaan, zoals ik die wel vaker speel. De partij geeft tevens een goed beeld van de risico's.

1. e4, c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 e6 5. Pc3 a6 6. Le2 Dc7 7. 0-0 b5 8. Lf3 Lb7 9. Te1 Td8

De laatste zet van zwart is al tamelijk provocerend. Immers door de witte toren op e1 moet zwart steeds bedacht zijn op de manoeuvre Pd5. Zwart kan niet met goed fatsoen nemen. Dat is dus een kwestie van goed doorekenen en ervaring met dit soort stellingen. Met de verwaarlozing van de ontwikkeling van de koningsvleugel neemt zwart wel risico's.

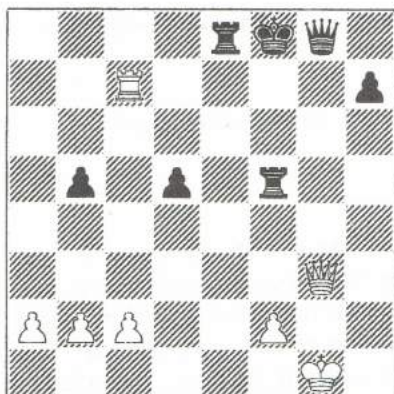
ZELFMOORD in GROESBEEK

Hierbij een bericht uit het verre Wichmond. In de eerste plaats wil ik bestuur en leden hartelijk bedanken voor mijn benoeming tot erelid. Het klinkt afgezaagd, maar ik had dat niet verwacht. Nu ben ik benieuwd welke voorrechten aan deze verheven status verbonden zijn.

Als kleine tegenprestatie nog een ander bericht. In de eerste plaats los ik hierbij nog een belofte in, omdat ik Hans Meijer min of meer had toegezegd bij mijn vertrek nog een bijdrage te leveren. Door alle drukte is het er echter niet meer van gekomen. In de tweede plaats heb ik nog een diepe frustratie waar ik maar eens van af moet.

Het gebeurde in Groesbeek. Na lang aandringen was ik in het eerste team mee gaan doen. Toen het eerste team naar de KNSB promoveerde ben ik afgehaakt, want ik hou er niet van om een hele zaterdag aan het schaken te geven. Het is ook meteen mijn laatste jaar in het eerste geworden. De onderstaande gebeurtenis heeft daar zeker een rol in gespeeld. Het gaat om een partij die ik aan het 8e bord speelde tegen Pouwels van de club met de naam PION.

Aanschouw de stelling volgens Diagram 1.



Dit was de stelling na de 32e zet van zwart. Iedereen met enige elementaire kennis van het schaken zal constateren dat wit gewoon een toren achter staat, geen enkele dreiging

meer heeft en dus nog slechts één ding hoeft te doen, namelijk de hand van zijn tegenstander te schudden om hem te feliciteren met de overwinning! Edoch, wit speelt 33 Dg3-d6+ ??????????????, zwart ziet dat hij mat gaat en feliciteert wit met de overwinning. De lezer zal zeggen dat dit helemaal niet kan, want met de zet van wit zet hij zich zelf schaak en dat is onreglementair. Deze lezer ziet het goed! Het gekke van het geval was dat het maar langzaam tot ons beiden doordrong wat er gebeurd was. Eelco Kuipers die langs kwam wandelen moest ons daar beiden op wijzen. Wit wint dus door opgave van de tegenstander na zelf een onreglementaire zet te hebben gedaan. Dat is curieus. Helaas ik was de zwartspeler!

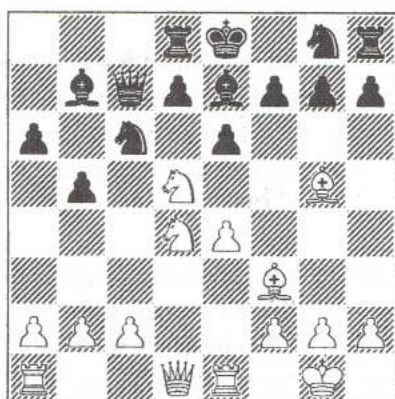
Die nacht heb ik er slecht van geslapen. Ik heb mij afgevraagd hoe het mogelijk is dat zoiets kan gebeuren. Beide spelers hadden grote tijdnood. Beiden hadden nog ongeveer een minuut voor de resterende zetten. En beiden kampften met een vlaag van dezelfde verstandsverbijstering. Ik heb er geen goede verklaring voor.

De partij was overigens best interessant. Ik geef hem hieronder met enig commentaar. De opening is een Siciliaan, zoals ik die wel vaker speel. De partij geeft tevens een goed beeld van de risico's.

1. e4, c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 e6 5. Pc3 a6 6. Le2 Dc7 7. 0-0 b5 8. Lf3 Lb7 9. Te1 Td8

De laatste zet van zwart is al tamelijk provocerend. Immers door de witte toren op e1 moet zwart steeds bedacht zijn op de manoeuvre Pd5. Zwart kan niet met goed fatsoen nemen. Dat is dus een kwestie van goed doorekenen en ervaring met dit soort stellingen. Met de verwaarlozing van de ontwikkeling van de koningsvleugel neemt zwart wel risico's.

10. Lg5 Le7 11. Pd5! (zie diagram 2)



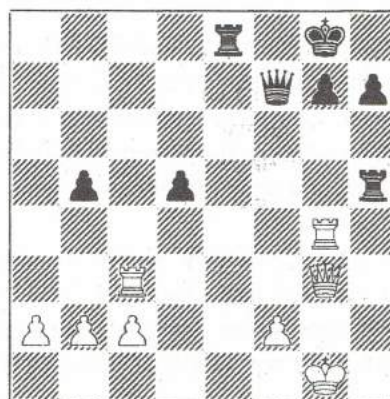
En toch speelt wit de zet, waarvan ik dacht dat hij niet deugt. Wit blijkt gelijk te hebben, althans met 11. ... exd5. Dat deugt dus niet. Zwart moet spelen 11. ... De5, waarna kan volgen 12. Lxe7 Pg8xe7 13. c3 wat niet veel oplevert voor wit of 12. Le3 exd5 13. exd5 Pa5 met groot voordeel voor wit of 12. Le3 Pf6 13. Pxc6 bxc6 14. Ld4 Dg5 15. Pxe7 Kxe7 16. e5 Pd5 wat speelbaar voor zwart lijkt.

De partij gaat verder met: **12. exd5 Pe5** (dat is de geplande zet, maar andere zetten zijn er niet vanwege de dreiging 13. Pf5) **13. Lxe7 Pxe7 14. d6** (de zet die ik in mijn vooruitberekening over het hoofd heb gezien, of eigenlijk dat de volgende zet van zwart zijn loper op b7 van zijn dekking berooft) **14. Dxd6 15. Lxb7 0-0 16. Lxa6 Dxa6 17. Txe5 Pc6**

Zwart is er dus een pion bij ingeschoten en de stelling is ook al niet geweldig. Gelukkig begint wit hierna ook een beetje te modderen. Hij speelt onbekommerd op aanval en dat breekt hem op.

Zie het vervolg:

18. Tg5 f6 19. Tg3 Pxd4 20. Dxd4 d5 21. h4 Tfe8 22. h5 Te5 (Bij beide spelers begint de tijdnood voelbaar te worden.) **23. Dg4 Da7 24. Td1 Tde8 25. Tc3 Tg5 26. Dh3 Df7 27. g4** (wit begint het gevoel voor de realiteit kwijt te raken) **f5 28. Td4 fxe4 29. Txe4 Txe5 30. Dg3** (zie diagram 3)



De stelling is min of meer in evenwicht gekomen. Wit is zijn pluspion kwijt geraakt en veel dreigingen heeft hij niet meer. Integendeel zijn stelling noopt tot voorzichtigheid. Met de laatste zet van wit dreigt hij Tc7, wat eenvoudig te pareren is met The5. In grote tijdnood overzie ik dit en speel **30. ... Tf5, waarna uiteraard: 31. Tc7 De6 32. Tg4xe7 Kf8** waarna wit het pleit met 33. Da3 direct had kunnen beslechten. Hij heeft evenwel iets briljants in gedachten: **33. Tg8+???, Dxe8 34. Dd6+** (vraagtekens passen hier niet meer) (1-0).

Jan Kalkwijk

PS Inmiddels ben ik lid geworden van het Zutphens Schaakgenootschap (jawel) en heb met ongeveer dezelfde opening al vier (!) maal het offer Pd5 uitgelokt. Dat is drie maal slecht afgelopen voor wit.

Een dagje Nijmegen

een enigszins gekleurd verslag.

door Manuel Nepveu

Begin april was het helemaal duidelijk: het Tweede van Promotie deed volgend seizoen andermaal zijn intrede in de derde klasse van de KNSB. Dit nu gaf aanleiding tot grote vreugde bij de mannen van het Tweede en bij de heren van Het Bestuur, maar ook tot bezorgdheid bij sommige spelers uit het Eerste. Hadden we deze situatie al niet eens gehad, twee teams in de KNSB? Was dat toen niet volkomen fout gegaan? Zou men nu de prioriteiten wel goed stellen?

Maar er was meer. Een van de spelers van het Eerste, gevreesd en algemeen gehaat vanwege zijn arrogante stukjes in het clubblad had altijd luidkeels geroepen en geschreven over het treurige niveau in de Onderbond. En nu, nu promoveerde het Tweede zomaar naar de KNSB en wel naar dezelfde klasse als waarin het Eerste figureerde. Neen, dit was niet best. Een van de mannen van het Tweede had hem al hartelijk als "collega" aangesproken. Hij was ineengekrompen en was die avond met pijn in de maagstreek naar bed gegaan. Hij had slecht geslapen.

Deze onverkwikkelijke situatie zou min of meer verholpen kunnen worden als het Eerste nou maar naar de tweede klasse zou promoveren. Dan zou hij van niemand van het Tweede de aanspreektitel "collega" behoeven te dulden. Hij zou een dergelijke onverlaat scherp terechtwijzen, zoals alleen hij dat placht te doen. De ander zou geen weerwoord hebben. Hij zou zijn superioriteit met een minzaam en zeer neerbuigend lachje laten blijken en hij zou intens gelukkig zijn.

Bovendien zou hij zijn stukjes in het clubblad aanpassen door te zeggen dat er een groot verschil bestaat tussen de tweede klasse KNSB en hoger en de derde klasse, waarin zich werkelijk onvoorstelbare prutsers bevinden.

Maar ja, zou het Eerste, Promoties vlaggeschip wel gaan promoveren?

Dat was de vraag, zeer de vraag. Hij zei het nooit hardop, maar eigenlijk was hij niet zo tevreden over de gang van zaken. Luistert en huivert!

Bannink had dan wel een monsterscore, maar *als* hij remise speelde kostte dat direct een matchpunt, minstens.

Bakker speelde meestal wel overtuigend, maar met ongelijke lopers had hij het wel eens te kwaad. Dat hadden ze allemaal gezien, die jongens van het Eerste.

Sibbing, uit een beroemd schakersgeslacht, stond wel erg vaak naadje, ook al verloor hij uiteindelijk niet altijd. Bovendien vond hij hardlopen eigenlijk leuker dan schaken. Van de City naar de Pier en van de Pier naar de City. "Hm!", zou Tom Poes zeggen.

En Meijer, tja Meijer. Er was ooit een tijd dat hij zich met Beumen en Lichte Rinken kon meten, maar dat was lang, lang geleden. Nu weifelde hij, zelfs als hij eigenlijk al de winnende zet zag. Hij weifeldewefeldewefelde. En dat kostte punten. Halverwege het seizoen had hij de eer aan zich gehouden, want de teamleider stond op het punt een vaderlijk gesprek met hem te voeren.

Verwiel, dat was andere koek. Verwiel jubelde tegenstander na tegenstander de afgrond in. Verwiel was eigenlijk het lichtpunt van het Eerste, de Zon als het ware. Van zessen klaar, die Verwiel, voor zessen klaar! En dan was daar Noordhoek, probleemgeval Noordhoek. Stond hij verloren, dan won hij en stond hij gewonnen, dan had hij dat zelf niet in de gaten. Dit crisisfiguur moet het leven van iedere teamleider met jaaaaren bekort hebben.

Broekman. Die zat gelukkig heel vaak in Vertsjechistan, dan kon hij tenminste geen Franse partijen verliezen, of remiseren tegen jongetjes van twaalf.

En dan hijzelf. Een geheide remise verprutst, verloren tegen het Hollands en zonder iets in de gaten te hebben door z'n vlag gegaan. Het was maar goed dat de partijen nooit waren gepubliceerd, anders zou hij vast mond- en pendood zijn gemaakt.....

Zou dit team werkelijk nog kans zien naar de tweede klasse te promoveren?

Zou Caïssa niet dood- en doodziek zijn van dit stelletje? Zou zij haar goddelijke krachten niet gebruiken om deze gotspe te verhinderen?

Welnu, leesvrienden, de wegen van Caïssa zijn onvoorspelbaar. Wederom zeg ik U: luistert en huivert!

Op de laatste competitiedag werd er een grote happening gehouden in Nijmegen. De Keizerstad was uitverkoren om de twaalfhonderd beste(?) schakers van Nederland op die dag te ontvangen. Voor het Promotie-team was de zaak duidelijk. Tegen een clubje van acht man, een clubje dat nog geen enkele pot had kunnen breken, moest gewonnen worden. Niet met $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, niet met 5-3, niet met $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$, eigenlijk ook niet met 6-2, maar liefst met 8-0. Gezien de kracht van dat clubje, waarvan ik uit een diepgevoeld medelijden de naam niet wil verraden, moest dat mogelijk zijn. Hoe dan ook. Maar teamleider Eggink, die veel had meegemaakt en die op het punt stond zijn naam officieel te laten veranderen in Multa Tuli (= Ik heb veel geleden), wilde het zekere voor het onzekere nemen. Eerst ging hij na of Joost Mostert, Ben Ahlers en Ton de Waal eventueel bereid waren voor een keertje in het Eerste plaats te nemen. De omkoopsommen voor Joost en Ben waren niet vet genoeg en zo was Ton de enige die *eventueel* wel wilde invallen. Vervolgens vertelde Eggink Meijer dat deze ernstig ziek was, maar Meijer, die niet begreep wat de bedoeling was, ontkende met kracht.

Vervolgens vertelde Eggink Noordhoek dat deze ernstig ziek was, maar Noordhoek, die niet begreep wat de bedoeling was, ontkende met kracht.

Vervolgens vertelde Eggink Sibbing dat deze ernstig ziek was, maar Sibbing, die niet begreep wat de bedoeling was, ontkende met kracht.

Vervolgens vertelde Eggink Broekman dat deze ernstig ziek was, maar Broekman, die niet begreep wat de bedoeling was, ontkende met kracht.

Vervolgens vertelde Eggink Nepveu dat deze ernstig ziek was, maar Nepveu, die pretendeerde niet te begrijpen wat de bedoeling was, ontkende met kracht.

En zo toog het voltallige Eerste op de laatste zaterdag van april naar Nijmegen, de stad van Keizer Karel en van Marieke. De heenreis verliep voorspoedig, vooral omdat men voor alle zekerheid Meijer had verboden zelf te rijden. Niet alleen teamleider Eggink ging mee, maar ook wedstrijdleader Martens en precies één fan van het eerste, te weten het sujet Boerkamp. Dit sujet nu had zekere binding met dat clubje waartegen moest worden gestreden en ik vreesde dan ook even dat hij helemaal niet als fan meeding, maar als verklikker, die aan de tegenpartij niet onbelangrijke informatie zou gaan doorgeven. Tenslotte was hij een dergenen die het Tweede aan een plaats in de KNSB hadden geholpen en ik kon mij voorstellen dat hij er enig baat bij had om de promotie van het Eerste te voorkomen, al was het maar om de eerder in dit stuk genoemde schrijvende gifkikker z'n plaats te wijzen.

Het Eerste zette zich om even voor enen aan de borden en met knikkende knietjes deden zij van de tegenpartij dat ook. Ik vroeg mijn tegenstander naar zijn rating, luisterde naar het antwoord ("Ik heb 1825 of zoiets") en barstte in een smakelijk lachen uit. Ja, zei ik hem, ik heb al 7 uit 8 en mijn tegenstanders waren stuk voor stuk kerels met een rating van minstens 2000. Dit, zo zei ik hem, zou een hoogst plezante middag worden en hij zou het zichzelf beslist niet hoeven aan te rekenen als hij na vijftien zetten al maarschalk was van zwaar gehavend leger. Waarlijk, de eerste klap is een daalder waard en die had ik nu in m'n zak. Er verscheen een Half-Slavische Verdediging op het bord en ik keek met lichte afgunst naar Broekman, die twee borden van mij verwijderd aan een Klassiek Damegambietje bezig was, merk Ruilvariant. Ik was daarentegen niet jaloers op buurman Noordhoek, want die stond al weer veel te vlug prettig en dat was dus zorgelijk.

Mijn tegenstander gaf mij de kans de stelling te openen en ik zag mijn stukken de vijandelijke stelling al overstromen, maar -ai- hij kon ook nog wat en dat zinde mij niet. Ik ruilde toen maar bekwaam af naar een viertoren-eindspel, stond op van het bord en vroeg luid genoeg aan sujet Boerkamp of hij mijn twaalfdelige serie over het viertoren-eindspel in ons huisblad al had doorgewerkt. Mijn tegenstander deed of hij niets had

gehoord, maar ik wist natuurlijk dat hij elk moment aan een snelle tocht naar het toilet kon gaan beginnen. Dat deed hij even later inderdaad.

Wel begon er bij mij iets te knagen, want ik mocht dan optisch mooi staan, het werd me langzaamaan duidelijk dat ik nog steeds niet echt gewonnen stond, iets wat bij viertoreneindspelen wel vaker voorkomt. Ik peinsde over de vraag hoe ik het mijn zwakkere opponent zo moeilijk mogelijk kon maken, hoe ik hem kon verleiden tot het maken van de beslissende fout. Ik had de keuze tussen "subtiel" en verdubbeling van mijn torens op de zevende rij. Hoe wenselijk "volgens de boekjes" ook, *hier* won de laatste optie niet. Daarvan overtuigde ik me na lang nadenken en vervolgens ging ik voor "subtiel", voerde m'n zet krachtig uit, voegde mij weer bij sujet Boerkamp en begon een ostentatief vrolijk praatje met hem en deed opgeruimd. En nu ging mijn opponent, wiens darmen inmiddels helemaal gelegeerd waren, lang in de denktank endeed bij toeval de goede zet. Shitterdeshitsky!

Om kwart voor vier legde ik aan teamleider Eggink uit dat een toreneindspel met drie om drie op dezelfde vleugel remise was. Hij wilde het niet geloven, voerde overleg met Bannink en met Bakker en toen mocht ik eventueel remiseren. Ik was uiteindelijk niet degene die remise aanbood, ik nam het alleen maar met weersin aan.

Onderzoek thuis leerde me dat ik inderdaad helemaal nergens gewonnen heb gestaan, ondanks heel begrijpelijke suggesties van een der twee Ba's omtrent het tegendeel.

Hoe verliep de rest?

Het zag er naar uit dat Promotie ging winnen, maar een 7½-½ zat er beslist niet in.

Meijer stond namelijk wel erg moeilijk. Hij had een offer van stuk voor drie pionnen op de damevleugel toegelaten en zijn jonge opponent was de man van de pionnen. Wat er verder op dit bord gebeurde riep bij mij levendige associaties op aan die ene uiterst beklemmende en filmisch briljante scene uit Roman Polanski's "MacBeth", waarin een woud van bomen op MacBeth's kasteel afkomt. Hierdoor verkrijgt een van de bizarre voorspellingen, gedaan door een geest aan MacBeth, als bij toverslag een angstaanjagende betekenis:

"MacBeth shall never vanquish'd be until
Great Birnam Wood to high Dunsinane hill
Shall come against him"

De executie van Meijer leek sprekend op die van MacBeth. Ik wist niet dat het bijwonen van een openbare executie zo opwindend kan zijn.

Na afloop maakte Meijer zich uit de voeten met de snelheid van iemand die een korf bijen achter zich aan weet. Ik besloot een sigaar in mijn hoofd te stoppen en een praatje te maken met al die kennissen die hier in het gebouw moesten rond lopen. Zodoende miste ik het feit dat Verwiel zijn tegenstander midden op het bord mat zette en dat Bakker zijn al lange tijd overweldigende stelling tot winst verdichtte. Vervolgens wonnen Broekman en Noordhoek -ook gemist- en daarmee waren twee extra matchpunten een feit, maar de promotie naar de tweede klasse bepaald nog niet. Langzamerhand begon men allerwege interesse te krijgen voor de gebeurtenissen bij de andere wedstrijden. De Ooievaartjes stevenden af op de poule-overwinning, maar wie zou tweede worden en daardoor het recht verkrijgen op promotie naar de tweede klasse? Als ASC de Westlandse piefjes van WSC een stevige wind zou laten ruiken zou dit team die felbegeerde tweede plaats wel eens kunnen claimen. En het zag er lange tijd naar uit dat dit scenario kans van slagen had. Inderdaad, Caïssa was echt niet op haar achterhoofd gevallen.....

Want wat was precies het geval? Sibbing zat tegen een minuspion aan te kijken en zijn kansen om te sterven leken aanzienlijk. Bannink stond niet gewonnen en in de wetenschap dat er *altijd* wat fout ging als hij slechts remise speelde voelden zijn teamgenoten zich niet geheel senang. Bovendien, ASC pakte punt na punt en de knaapjes van WSC zagen er uit alsof zij hun aanwezigheid op dit ondermaanse hevig betreurden. Maar naarmate de tijd vorderde hield ASC op met incasso-activiteiten en een overwinning met "slechts" 5-3 werd hun deel. Ongeveer tegelijkertijd had Bannink zijn tegenstander alsnog besuikerd en dat leverde een