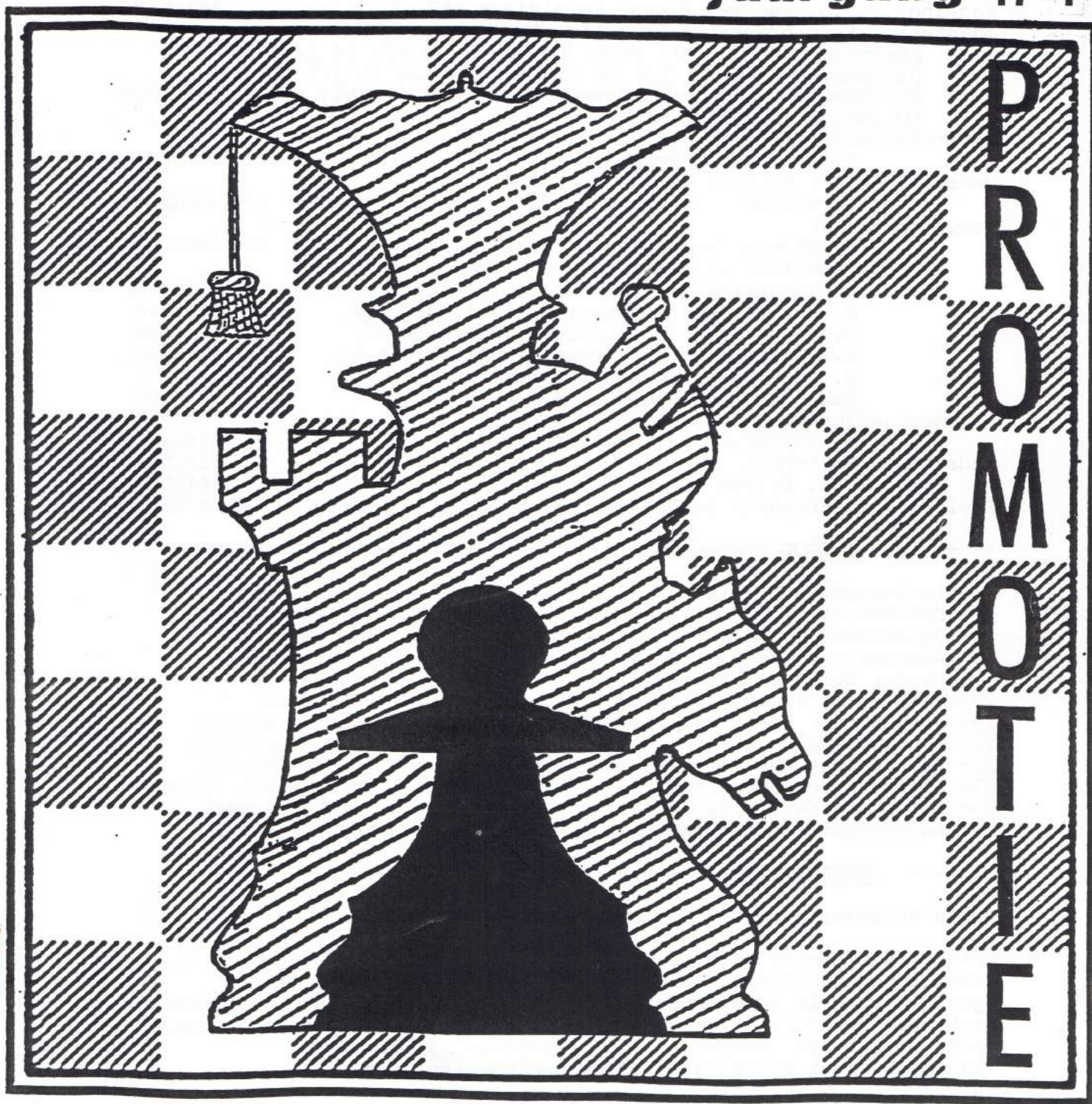


schaakvereniging

promotie



jaargang 47-4



ZOETERMEER

CLUBBLAD VAN DE SCHAAKVERENIGING 'PROMOTIE'
Jaargang 47 No. 4, 18 mei 1999 - Oplage 75 stuks

----- S.V. PROMOTIE -----

Clubgebouw: Wijkcentrum De Leyens 3419596
Van 't Hoffplein 1
Voorzitter: B van de Graaf, Prins Bernhardstraat 24, 3313582
Secretaris: D. Th. Brinkman, v. Boisotring 97, 3422005
Penning J.G. van der Ploeg, Belgiëlaan 157 3423551
meester: Penningmeester Promotie, Gironummer 2405362
[Jaarcontributie 1997/1998: senioren (20 t/m 64 jr) fl. 205;
juniores (16 t/m 19 jr) en aspiranten (t/m 15 jr) fl. 110;
studenten fl. 135; veteranen (65+) fl. 155; (bij meer aspiranten
uit een gezin reductie.)]
Wedstrijdleader intern:
E. Trommel, Ruimtebaan 319, 3416697
Wedstrijdleader extern:
G. Eggink, van Leeuwenstraat 136, Voorburg 070-3866538
Jeugdcommissie:
C. Schoon (voorzitter), Caan van Neck- 070-3999354
laan 191, Rijswijk
H. Meijering (intern comp.), Lissevaart 136, 3311976
M. van Staden (lessen), Moerbeigaarde 76, 3414509
J. Veldhuizen (toernooien), Vletkade 34, 3416170
H. Buiten, (extern. comp.), Slootdreef 14, 3316292
J. Vermeulen (jeugdclubblad)
Paul Scholtenrode 96 3219562
Algemeen adjunct:
M. Nepveu, Graaf Adolfstraat 36, 3169981
Redactie: M. Nepveu 3169981
J.W. Meijer 3413367
Ereleden: H. Breugem, L. Breugem, J. Hagoort, J. Kalkwijk, G. Swart.

----- INHOUD -----

1.- De interne competitie	Eric Trommel
7 - Schaken saai?	Gerhard Eggink
9.- De externe competitie	Gerhard Eggink
11- Absurde notities [1; 2; 3]	Hans Meijer
15- Doctor doceert: Techniek	Manuel Nepveu
17- Pech en/of slecht schaken	John Tan
19- Vragen over wereldkampioenen: commentaar	Manuel Nepveu
21- Een groot avontuur	Nico Peerdeman
25- Een gevecht aan het Eind van de Wereld	Manuel Nepveu
27- Aljechin de doorzetter	Mischa van Spronsen
30- Oplossing Kerst-Crypto	Henk Breugem
31- De schaakmysterie van Sherlock Holmes [3]	Rob de Vries

----- REDAKTIONEEL -----

Beste Schaakvrienden en -vriendinnen,

Het laatste nummer vóór de Grote Vakantie ligt voor U.
Borendevol informatie, borendevol!
Speciaal voor in de strandstoel, of in de caravan (als het onverhoopt
mocht gieten in Zuid-Frankrijk). Het aantal onderwerpen is teveel om
op te noemen. En iedereen heeft geschreven, ja iedereen.
Kortom, U vindt zeker iets van Uw gading. Veel plezier!

De Redactie.

DE **PROMOOT**

Informatie Bulletin van de schaakclub Promotie

Denksport centrum 079-3419596

Breuk in de traditie 1:

Interne competitie winnaar: **Ben Ahlers!**

Ben Ahlers heeft de interne competitie overtuigend gewonnen. Daarmee is de traditionele overwinningsslijn van Bernard Bannink doorbroken. Het is niet altijd van een leien dakje gegaan met Ben. Soms, zoals tegen Koster, werd hij van het bord geveegd. Hij verloor het achterliggende seizoen drie keer: Een keer extern en twee keer intern, tegen Joost Mostert en Jan Koster. Hij stond zeven keer remise toe. Aan Ton de Waal twee keer, Henk Noordhoek, Manuel Nepveu, Sjaak Sibbing en Bert Ouwers en een keer extern. Nu moet wel toegegeven worden dat enkele remises tegen een paar notoire remisekampioenen werden behaald. Maar desalniettemin. Opmerkelijk genoeg won hij twee keer van Bernard Bannink. Gaat hij er dan speciaal voor zitten? De naam Ben Ahlers wordt wederom in het metaal van de kampioensbeker gegraveerd. Van harte proficiat.

We moeten met de interne competitiecommissie nog vergaderen hoe we de promotie/degradatie regeling en de start van het nieuwe seizoen gaan regelen. Zodra het voorstel klaar is hoort u van me.

Ter controle en ter vermaak heb ik weer de kruistabellen van de interne competitie toegevoegd.

Breuk in de traditie 2:

Snelschaak competitie winnaar: **Bernard Bannink!**

Acht dubbelpartijen in de voorronde waren nodig om de twee titanen voor de finale te selecteren. Het werden Bernard Bannink en Sven Bakker.

Bernard Bannink maakte de eerste partij tegen Sven Bakker, die zijn titel verdedigde, remise en won vervolgens overtuigend de tweede waarmee de succesreeks van Sven doorbroken werd.

Een saillant detail was dat Harry Boerkamp door een remise tegen Ton de Waal hem een mogelijke finale plek door de neus boorde. Wellicht volgend jaar Ton.

In groep twee won Jan van Wijnen, doordat Mildo van Staden en Coen Veld buiten mededinging meespeelden.

Groep 3 werd een prooi voor Herman Buiten.

Verdere mededelingen

- Heeft u nog vragen of **copij!** etc. mail mij deze dan naar **e.s.trommel@wxs.nl**
- Heeft u al een e-mail adres? E-mail mij dat!

AFZEGGEN tot maandag 22.00 uur!

Eric Trommel

Promotie, competitie 1998-1999, de eindstand na ronde 27

groep 1 :

Plts	Speler	Score	WP.	Plts	Speler	Score	WP.
1	B. Ahlers	229.00	2366	17	H. Tan	151.00	2071
2	B. Bannink	212.00	2406	18	N. Peerdeman	150.00	911
3	A. de Waal	211.00	2252	19	G. Eggink	147.00	1701
4	J. Sibbing	184.50	2129	20	M. Wichhart	145.83	1506
5	H. de Jongh	181.50	1978	21	H. Knops	145.50	1656
6	J. Blankespoor	181.00	2065	22	J. Stoop	143.17	1723
7	H. Noordhoek	177.50	2153	23	A. van de Peut	140.50	1952
8	B. Ouwens	173.50	2072	24	Y. van Deutekom	138.83	1481
9	J. Koster	173.00	1959	25	R. Matai	137.17	1320
10	J. Veldhuizen	170.50	2031				
11	M. Nepveu	169.00	2281	26	J. van den Berg	135.00	1378
12	J. Mostert	168.00	2290	27	R. Tan	133.83	1672
13	R. Blok	166.00	2175	28	D. Brinkman	122.50	1311
14	H. van der Wijk	164.00	1937	29	F. Martens	119.17	1179
15	R. Minnema	158.00	2081	30	P. Briggeman	108.17	1441
16	M. van Staden jr.	153.33	1880				

groep 2 :

Plts	Speler	Score	WP.	Plts	Speler	Score	WP.
1	R. Kunnen	124.33	1804	12	H. Breuker	88.67	1085
2	B. van de Graaf	121.83	1481	13	D. van Nies	86.17	992
3	H. Boerkamp	117.83	1603	14	M. de Regt	85.33	1006
4	N. Veldhuizen	117.00	1437	15	J. Lipka	84.50	616
5	J. van Wijnen	112.83	1796	16	H. Pronk	83.17	1137
6	C. Veld	104.33	1602	17	P. den Blaauwen	82.83	1211
7	M. Toxopeus	104.00	1813	18	H. Buiten	81.67	1524
8	M. van Spronsen	98.17	1551	19	J. Verhaegen	78.17	1125
9	H. Kuipers	95.67	823	20	S. Muns	74.00	1460
10	A. Ameling	89.83	1522	21	J. Vossepoel	57.33	669
11	E. Hageman	88.83	1487				

groep 3 :

Plts	Speler	Score	WP.	Plts	Speler	Score	WP.
1	H. van Werven	74.33	927	7	D. de Zwart	54.00	592
2	C. Schoon	67.33	1081	8	E. Trommel	53.67	945
3	M. van Staden sr.	66.67	1137	9	G. van der Burg	42.67	563
4	P. Cuijpers	66.67	937	10	E. Stokvis	42.00	736
5	R. de Vries	66.33	1209	11	J. de Roo	39.33	704
6	H. Minnema	58.67	962	12	J. van der Ploeg	32.00	814
				13	L. van de Meeberg	18.00	870

Snelschaak resultaten na de finale

groep1	R1	R2	best finale		groep2	R1	R2	best finale		groep3	R1	R2	best finale	
1 B. Bannink	17.0	14.0	17.0	15.5	1 C. Veld - vStaden jr	5	4.5	5.0	11.0	1 H. Buiten	1	*	1.0	9
2 S. Bakker	*	15.0	15.0	15.5	2 J. van Wijnen	*	2.5	2.5	11	2 H. van Werven	3.5	8	8.0	9
3 A. de Waal	11.5	11.0	11.5	15	3 F. Martens	7.5	4	7.5	10.5	3 H. Minnema	6.5	6	6.5	7
4 H. Noordhoek	13.0	9.0	13.0	12	4 R. Minnema	5	7.5	7.5	10.5	4 E. Trommel	3	5	5.0	7
5 J. Sibbing	10.0	8.0	10.0	11	5 B. van de Graaf			-	10.5	5 R. de Vries	3	8	8.0	6
6 M. Nepveu				11	6 S. Muns	6.5	5	6.5	9.5	6 E. Stokvis	4	3	4.0	4
7 B. Ahlers	*	13.5	13.5	10.5	7 P. Briggeman	5.5	2.5	5.5	9.5	7 L. van de Meeberg	0.5	1	1.0	0
8 G. Eggink	12.5	*	12.5	10.5	8 D. Brinkman	2	*	2.0	7	8 J. Lipka	6	*	6.0	
9 H. de Jongh	10.5	9.5	10.5	7.5	9 J. de Roo	7	1	7.0	4	9 H. Bragonje	*	6	6.0	
10 H. Boerkamp	10.0	7.5	10.0	7.5	10 P. den Blaauwen	3	1	3.0	3	10 H. Breuker	5.5	*	5.5	
11 J. Stoop	9.0	9.0	9.0	7.5	11 H. Kuipers	8	7.5	7.5	*	11 D. de Zwart	*	5	5.0	
12 B. Ouwens	10.5	3.0	10.5	7	12 R. Kunnen	6	*	6.0	*	12 J. van der Ploeg	1	3	3.0	
13 R. Blok	*	6.5	6.5	7	13 A. van de Peut	5	5.5	5.5	*	13			-	
14 J. Mostert	9.0	6.0	9.0	6.5	14 A. Ameling	4	*	4.0	*	14			-	
15 J. Blankespoor	9.0	4.5	9.0	6	15 J. Veldhuizen	2	*	2.0	*	15			-	
16 H. van der Wijk	9.5	5.0	9.5	5	16			-		16			-	
17 H. Breugem				4	17			-		17			-	
18 M. Wichhart	6.0	4.0	6.0	3.5	18			-		18			-	
19 M. Toxopeus	6.0	5.0	6.0	3.5	19			-		19			-	
20 Y. van Deutekom	8.5	*	8.5	*	20			-		20			-	
H. Knops	7.0	*	7.0	*	R. Matai					J. Verhaegen				
W. Wijks	*	5.5	5.5	*	J. van den Berg					J. Vossepoel				
J. Koster					M. van Spronsen					A. Prein sr.				
V. Sewkaransingh					E. Hageman					J. Kieven				
M. van Staden jr.					D. van Nies					W. Jutte				
H. Tan					M. de Regt									
R. Tan					H. Pronk									
N. Peerdeman					P. Cuijpers									
N. Veldhuizen					M. van Staden sr.									
					C. Schoon									

Kruistabel Promotie, competitie 1998-1999, groep 3, na ronde 27 d.d. 17-05-1999

pl. speler	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	intern	extern	to	
1.H. Kuipers	XX	«.	«.	0.	..	.1	.1	1.	..	..	..	.1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.1	..	..	1.	..	7 / 9	3«/ 5	10	
2.H. Breuker	«	XX	..	«	.0	«	«.	..	..	..	..	..	«	..	..	..	..	..	..	..	..	.1	..	..	..	..	..	..	3«/ 7	3 / 6	6	
3.M. de Regt	«	..	XX	0.	.0	«.	..	1.	.1	1.	..	..	..	..	1.	..	..	..	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	6 / 9	4«/ 8	10	
4.J. Lipka	.1	«.	.1	XX	.1	.1	11	«	..	..	..	«.	..	1.	..	..	.1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1.	..	10«/12		10	
5.H. Pronk	..	1.	1.	0.	XX	«	11	«	1.	.0	..	..	..	..	.1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.	..	..	7 / 11	3 / 7	10	
6.J. Verhaegen	0.	«.	«	0.	«.	XX	«	.0	..	..	..	..	.1	..	..	..	.1	1.	.1	..	..	..	«.	1.	..	..	..	..	7«/13	3«/ 7	11	
7.J. Vossepoel	0.	«	..	00	00	«.	XX	«	..	..	..	..	..	..	1.	1.	..	1.	11	..	..	..	..	..	.1	..	1«	..	9 / 16		9	
8.H. van Werven	.0	..	.0	«.	«.	1.	«.	XX	.0	««	.0	.1	1.	01	.1	«	1.	.1	1.	1.	..	..	..	1.	.1	1«	.1	..	16«/25	1 / 1	17	
9.C. Schoon	..	..	0.	..	.0	..	..	1.	XX	«.	..	..	11	.1	0.	.1	.1	.1	1.	1.	..	..	..	..	..	..	..	.1	10«/14	2«/ 7	13	
10.M. van Staden sr.	..	..	.0	..	1.	..	..	««	«	XX	1«	..	1.	.0	.0	..	..	..	.1	1.	..	..	..	..	..	0.	1.	..	8 / 14	3«/ 6	11	
11.P. Cuijpers	..	..	..	..	..	..	1.	..	«0	XX	.1	..	.0	..	..	..	..	..	.1	1.	..	..	..	..	1.	10	..	..	6«/10	1«/ 5	8	
12.R. de Vries	0.	..	..	«	..	..	0.	..	..	0.	XX	..	0.	1.	..	..	.1	.1	.1	..	..	«	..	..	«1	1.	..	..	7«/13	3«/ 7	11	
13.H. Minnema	..	«.	..	..	0.	..	.0	00	.0	..	..	XX	.1	..	1.	11	1.	1.	10	..	..	..	1.	01	.0	.1	..	10«/19	2 / 6	12		
14.D. de Zwart	..	..	..	.0	..	..	01	0.	1.	1.	.1	0.	XX	..	.1	0.	«1	10	.1	.0	..	..	..	..	1.	..	..	..	9«/17		9	
15.E. Trommel	..	..	.0	..	0.	..	0.	.1	1.	..	.0	..	..	XX	..	.0	1.	1.	.1	..	..	..	..	0.	.0	..	..	..	5 / 12	0 / 1	5	
16.G. van der Burg	..	..	..	..	..	..	.0	«.	0.	..	..	..	.0	0.	..	XX	0«	10	11	11	..	..	..	..	«0	..	.0	..	6«/16		6	
17.E. Stokvis	..	..	..	0.	..	0.	.0	.0	0.	..	..	..	00	.1	1.	«1	XX	01	01	11	..	..	..	..	.0	10	0.	.0	..	8«/22		8
18.J. de Roo	..	..	..	..	..	.0	..	0.	0.	..	..	0.	.0	0«	.0	10	01	XX	11	11	..	..	..	..	00	.0	00	..	6«/21		6	
19.J. van der Ploeg	..	..	.0	..	..	0.	.0	.0	.0	0.	..	0.	.0	10	.0	00	01	00	XX	«1	..	..	..	..	««	..	1.	..	5«/22		5	
20.L. van de Meeberg	..	..	..	..	..	..	00	.0	.0	.0	0.	0.	10	0.	0.	00	00	00	0«	XX	..	..	..	.1	10	.0	.0	..	3«/24		3	
21.O. Berger	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.0	..	..	1.	..	..	..	..	..	..	XX	..	«	..	..	..	..	..	1«/ 3	1 / 1	2	
22.W. Jutte	..	0.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	«.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	XX	..	..	..	..	..	..	«/ 2	«/ 4	1	
23.S. Vloemans	..	..	..	..	..	«	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	«.	..	XX	..	..	..	..	..	1 / 2		1	
24.H. Luitjes	0.	..	..	..	..	.0	..	.0	..	..	..	..	.0	..	..	..	1.	..	..	0.	..	..	..	XX	..	..	..	..	1 / 6	1 / 1	2	
25.J. Kieven	..	..	..	..	..	0.	0.	..	..	.0	0«	01	..	.1	1«	10	11	««	10	..	..	..	..	XX	.0	0.	..	..	9 / 20		9	
26.H. Bragonje	..	..	..	..	.1	..	..	«0	..	.1	10	.0	1.	.0	1.	..	.1	1.	..	1.	..	..	..	1.	XX	..	..	..	9«/14	1 / 3	10	
27.A. Prein sr.	.0	..	..	.0	..	..	«0	0.	..	.0	..	..	0.	..	..	1.	1.	11	.0	1.	..	..	..	..	.1	..	XX	..	6«/14		6	
28.A. Modderman	..	..	..	..	..	..	..	0.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	XX	..	0 / 1		0	

per speler is aangegeven hoe deze met wit en/of zwart tegen andere spelers heeft gespeeld

4

5

per speler is aangegeven hoe deze met wit en/of zwart tegen andere spelers heeft gespeeld

Kruistabel Promotie, competitie 1998-1999, groep 1, na ronde 27 d.d. 17-05-99

pl.	speler	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	intern	extern	totaal	
1.	B. Ahlers	XX	11	«	1«	..	..	«	«	0.	.1	«	10	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	12	/17	4«/ 8	16«/25
2.	B. Bannink	00	XX	10	.1	«	.1	1.	1.	1.	«	«	11	0.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	12«/18	3 / 7	15«/25	
3.	A. de Waal	«	10	XX	«	..	«	«	1.	.1	.1	1.	«	«	«	.1	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	13	/18	2«/ 6	15«/24
4.	J. Sibbing	«0	0.	«	XX	«	1.	«	..	.1	1.	«	0	«	«	.1	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	10	/17	3 / 6	13 /23
5.	H. de Jongh	..	«	..	«	XX	..	..	«	11	«	«	«	«	1.	«	..	0.	..	..	«	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	9	/15	3 / 7	12 /22
6.	J. Blankespoor	..	0.	«	0	..	XX	«	1«	..	0	«	«	«	.1	..	..	.1	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	9	/15	5 / 9	14 /24
7.	H. Noordhoek	«	0	«	«	..	«	XX	..	.1	..	«	«	1.	..	«	10	.1	..	..	..	1.	..	..	..	..	..	0	1.	..	..	..	..	1.	.1	..	..	1.	..	..	0.	13«/21	«/ 4	14 /25	
8.	B. Ouwers	«	0	0	..	«	«0	..	XX	0.	0	..	..	1.	..	..	1.	..	..	..	0	..	1.	..	..	11	..	1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0	..	..	8«/18	6«/ 8	15 /26		
9.	J. Koster	.1	0	0	0.	00	..	0.	.1	XX	..	.1	.1	«	..	1.	..	..	..	.1	..	1.	..	..	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	8«/15	3«/ 7	12 /22		
10.	J. Veldhuizen	0.	«	0	0	«	1.	«	1.	..	XX	0.	.1	0	«	.1	..	..	..	«	..	..	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0	..	0.	7	/16	7«/ 9	14«/25	
11.	M. Nepveu	«	«	0	«	«	«	«	«	0.	.1	XX	10	«0	..	..	..	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	9«/18	3 / 7	12«/25		
12.	J. Mostert	10	00	«	1.	«	«	«	«	0.	0.	10	XX	1.	«	0.	.1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1.	..	1.	..	..	..	..	..	10«/20	2 / 5	12«/25			
13.	R. Blok	0	.1	«	«	«	«	«	0	0	«	1.	1«	0	XX	1.	..	«	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	9	/17	3 / 7	12 /24	
14.	H. van der Wijk	..	..	«	«	0	0	..	..	..	..	..	«	«	«	0	XX	..	.1	1.	..	..	..	..	1«	..	0	..	«	«	..	..	..	0	«	..	..	..	..	6«/15	6 / 9	12«/24			
15.	R. Minnema	..	..	0	0.	«	..	..	..	0	0.	..	.1	..	..	XX	..	11	..	0.	0	10	.1	0	..	..	1.	«	1.	«	..	..	..	..	..	..	..	0.	..	9	/20	5 / 7	14 /27		
16.	M. van Staden jr.	..	..	0	0	..	«	0	..	..	..	0.	«	..	XX	«	«	1.	..	1.	1.	0	..	..	..	..	1.	1.	..	1.	..	..	1.	..	..	..	..	..	..	10	/17	2 / 5	12 /22		
17.	H. Tan	0.	..	..	..	.1	0	10	..	..	0	..	..	0	00	«	XX	«	..	11	«	..	..	..	0	1.	..	«	..	1.	«	..	..	..	..	..	..	..	..	8«/19	5 / 8	13«/27			
18.	N. Peerdeman	..	..	..	..	0	0.	..	..	..	..	..	..	..	«	«	XX	..	1.	..	1.	.1	..	0.	.1	«	..	1.	..	..	..	..	1.	..	..	..	..	..	..	7«/12	..	7«/12			
19.	G. Eggink	..	0.	..	..	..	..	1.	0.	«	..	..	..	0	..	0	..	XX	10	«	1.	.1	..	..	0.	..	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	6	/13	4«/ 7	10«/20		
20.	M. Wichhart	..	..	..	..	«	..	..	..	0	0.	..	..	..	.1	..	..	0	10	XX	..	«	«	1	11	..	..	..	..	..	..	..	..	«	..	..	..	..	..	..	7	/13	3 / 6	10 /19	
21.	H. Knops	..	..	..	..	..	0	0	..	..	..	..	..	1.	0	00	..	..	XX	.1	«0	.1	..	0.	1.	..	1.	..	..	..	..	..	1.	.1	..	..	«	..	8	/16	3 / 6	11 /22			
22.	J. Stoop	..	..	..	..	..	0	..	0.	..	0.	..	..	10	0	«	0	«	«	0	XX	1.	1.	.1	1.	..	.1	0	«1	..	1.	..	..	0	1.	..	..	..	11	/21	..	11 /21			
23.	A. van de Peut	..	..	..	..	0.	..	00	..	0«	..	..	«0	0.	1.	..	0.	0	.1	«	0	XX	.1	..	..	..	..	.1	1.	..	..	..	1.	«	..	..	..	..	8	/19	4«/ 7	12«/26			
24.	Y. van Deutekom	..	..	..	..	0.	..	0	..	0	..	..	..	1.	..	.1	..	0.	0«	0.	0	0.	XX	01	..	11	«	«	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	8	/18	..	8 /18			
25.	R. Matai	..	..	..	..	..	0.	..	..	..	..	..	..	1.	..	0	..	00	0.	..	01	XX	.1	..	..	..	«	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	3«/10	5 / 5	8«/15				
26.	J. van den Berg	..	..	..	..	..	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.1	..	..	.1	0	..	0.	XX	0.	..	01	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	4	/ 8	2«/ 4	6«/12			
27.	R. Tan	..	..	..	..	..	0	..	..	..	..	..	..	0	0	«	0.	..	0	..	00	..	.1	XX	.1	«	..	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	3	/11	7 /10	10 /21			
28.	D. Brinkman	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	«	«	0	..	«	.1	..	0.	..	«	..	0.	XX	..	0	..	..	..	..	0	0.	..	..	..	..	4	/13	3«/ 6	7«/19			
29.	F. Martens	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0	..	..	0	1.	..	«	..	01	«	..	XX	«	«	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	4	/ 9	3«/ 6	7«/15		
30.	P. Briggeman	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	«	0	0	0.	0.	0	..	..	0«	0.	0.	«	..	..	1.	«	XX	1.	..	..	..	..	..	..	..	4	/13	«/ 1	4«/14			
31.	R. Kunnen	0.	..	..	..	..	..	..	..	..	0	..	..	..	«	..	..	..	..	..	..	..	..	0	..	..	..	«	0	XX	.1	..	1.	.1	..	..	..	..	4	/ 9	5 / 8	9 /17			
32.	H. Boerkamp	..	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0	..	..	..	..	..	..	0	..	..	..	..	..	..	..	..	0	XX	«	.1	..	..	1«/ 6	1«/ 6	3 /12				
33.	N. Veldhuizen	..	..	..	..	0	0	..	..	0	..	..	..	1.	..	0	..	«	..	..	0	..	«	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0	XX	10	..	..	..	3	/ 9	3«/ 6	6«/15			
34.	M. Toxopeus	..	0	..	0.	..	0	0.	..	..	..	..	..	«	..	..	0	..	0	..	..	.1	0	«	..	..	1.	..	..	..	0	0.	10	XX	..	..	..	..	4	/15	1«/ 2	5«/17			
35.	H. Buiten	..	..	..	0.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0	0	«	..	..	..	..	..	1	..	..	0	..	..	..	..	..	XX	..	0.	..	..	1«/ 7	2 / 6	3«/13					
36.	E. Verwiel	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	XX	..	..	..	..	0	/ 1	0 / 1				
37.	V. Sewkaransingh	0	..	0.	..	..	0	1.	..	1.	«	..	0.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1.	XX	..	3«/ 8	3«/ 5	7 /13					
38.	W. Tsai	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..																

per speler is aangegeven hoe deze met wit en/of zwart tegen andere spelers heeft gespeeld

Schaken saai?

Ik ben wel eens in een melancholieke bui en dan begin ik weer eens te overdenken hoe het er allemaal met me voor staat in het leven. Ik weet het, het is nogal zwaar op de eerste hand, maar soms heb ik dat gewoon. Een van de punten waar ik dan steeds op stuit is dat ik al heel lang lid ben van dezelfde verenigingen. Hetzelfde heb ik bij abonnementen op tijdschriften. Vastigheid schijnt bij mij te horen. Tsja. Al de tijd dat ik bij Promotie speel (en dat is al vanaf januari 1979) ben ik eigenlijk altijd in dezelfde regionen geëindigd. Zo rond plaats 20. Slechts enkele uitschieters. En als ik al mijn partijen uit de afgelopen jaren doorkijk (ik heb al mijn partijen bewaard, al was het alleen maar om de historie compleet te houden en onderzoek te kunnen doen naar vragen als 'schaak in in februari altijd slecht?' en zo), speel ik al jaren dezelfde openingen tegen dezelfde tegenstanders met steeds wel ongeveer voorspelbare resultaten. En ieder jaar zo rond de 50% gescoord. Nooit iets nieuws onder de zon. Er zijn mensen die daar gillend van weglopen, maar ik niet. Ook geen behoefte aan verandering (andere vereniging, andere sport: eindelijk weer een vrije dinsdagavond...). Waarom?

Want onder het schijnbare saaiheid (altijd hetzelfde) heb ik toch een enerverend seizoen gespeeld. Ondanks dat ik tegen veel dezelfde spelers heb gespeeld. Ondanks dat ik 19^e ben geworden. Ondanks dat mijn team niet is gepromoveerd. Zo was het dit seizoen het eerste seizoen van het nieuwe competitiesysteem, dat werd aangenomen omdat het drie voordelen had boven het oude: het is veel simpeler, er komt toch (bijna) dezelfde ranglijst uit, en hadden we vorig seizoen het nieuwe systeem al gehad, dan was Nepveu gedegradeerd na de eerste cyclus. Zo had ik me heel wat werk op de hals gehaald met een belofte om dat maar even te maken. En het is gelukt! Verder fungeerde ik dit jaar voor het eerst als wedstrijdleader extern. Dat is heel wat anders dan wedstrijdleader intern. Bellen in plaats van gebeld worden, wedstrijdleaders, teamleaders, auto's regelen, vreselijke HSB-vergaderingen bijwonen, zenuwachtig worden van het net wel oh nee net niet degraderen van het eerste en het zesde, het handhaven van het tweede, zevende en achtste, het net niet promoveren van het derde, vijfde en negende, het misschien toch promoveren van het negende, het vieren van het promoveren van het vierde, en dat allemaal in de schaduw van de man die voor mij het bijna onmogelijke had gepresteerd: in twee jaar zeven van de acht teams laten promoveren: Frans Martens. Maar ondanks dat er nog wel het een en ander misging: het is gelukt! Verder speelde ik dit seizoen in een jeugdteam dat in haar klasse de favoriet was, wel verreweg de meeste bordpunten haalde, maar het op de beslissende momenten net liet afweten. Dat is niet gelukt. Mijn interne resultaten waren up en down: beginnen met 10 uit 12, daarna een dip met 0 uit 8, daarna een stevig herstel met 5 uit 6. Begrijpt u het, begrijp ik het, maar het is gelukt: zo rond plaats 20 (totale score is 15 uit 26). Verder de start van het Groene Hart-toernooi, de opzet voor de 'vrije competitie' van volgend seizoen: ook dat is gelukt. Verder met Henk Noordhoek en Bernard Bannink/Manuel Nepveu naar Praag om daar Willem Broekman bij te staan in zijn schaaktoernooien aldaar. Verder het altijd gezellige oliebollentoernooi gespeeld, dit keer tot diep in de nacht, een matig snelschaaktoernooi en thematoernooi.

Maar het mooiste, het allermooiste van het afgelopen seizoen was de dag van de wedstrijd van Promotie 2 tegen Hoensbroek Max Euwe. Wat een dag. Om kwart over negen de deur uit. Met de auto naar station Zoetermeer. Kaartjes voorschieten (271 gulden). Wachten op de anderen. Met de trein vertrekken. Overstappen in Utrecht. Overstappen in Eindhoven. Een half uur wachten in Sittard. De stoptrein naar Hoensbroek. Linksaf het station uit, derde weg rechts. Een ingeslapen dorp. Verwelkomd worden, gaan schaken. Dat vreselijke Wolga-gambiet tegen krijgen. Medespelers zien verliezen. De tegenstander een fout zien maken

waarvan je dacht: dat kan niet. Zie bijgaand diagram. Wat is de slechtste zet die zwart hier kan doen? (antwoord onderaan).



G.Eggink-T.Pluymen, Hoensbroek-Promotie 2, 24 april 1999, na de 21^e zet van wit.

Daarna met vaste hand het voordeel van een goede loper (ik wist niet dat lopers zo goed konden zijn) tegen een slecht paard uitbuiten. Een tegenstander die niet op wil geven. De anderen zitten al aan het bier. Hehe. Ik win, we verliezen met 3½-4½. Even wat angstige momenten beleven als bij bellen blijkt dat concurrenten gewonnen hebben. Gelukkig, we zijn niet gedegradeerd. Met de trein naar Heerlen. Daar bij de Chinees gegeten (lekker adresje, moeten we onthouden). Om negen uur de trein ingegaan om terug te gaan naar Zoetermeer. In de trein bellen met de uitslagenlijn van de KNSB. Niet gedegradeerd, dat wisten we al. En het eerste? Niet gedegradeerd. Wat? Ongeloof vult ons. Hartenjagen, een leuk spel, maar het vermoeit teveel. Na Eindhoven zijn we doodop. Om kwart voor twaalf komt de trein aan in Den Haag CS. Rennen naar de sneltrein naar Zoetermeer die niet blijkt te rijden. De (laatste) sprinter genomen. Half een terug op station Zoetermeer. Met de auto terug. Kwart voor een in bed gevallen.

Schaken saai? Nee toch zeker.

Gerhard Eggink

“Eigenlijk heb ik zelf nooit een schaakpartij gespeeld waar ik achteraf helemaal tevreden over was.(..) Maar ook die partijen, waarin je op het ogenblik zelf dacht bezig te wezen een meesterwerk op te bouwen, blijken achteraf veel fouten en duistere passages te bevatten en pijnlijke vragen knagen aan dit, wat eens zo schoon leek. Er klopt eigenlijk nooit iets van, achteraf, en wanneer men mij vraagt naar mijn beste partij dan blijft er zeer, zeer weinig over van de honderden toernooipartijen die ik in mijn leven speelde. Misschien Eén.” (J.H.Donner, 1977)

Antwoord: de slechtste zet die zwart in deze stelling kan doen is mijns inziens de zet Ld4xc3 die weliswaar een pion wint maar wit een koningsaanval van jewelste oplevert, zie de partij: 21...Lxc3; 22.Lxc3,Dxa4; 23.e5,Dd7; en wit heeft alle troeven in handen.

Eindstanden externe competitie 1998-1999

De balans: 1 kampioen, 3 tweede plaatsen, 1 vierde plaats, 1 vijfde plaats, 1 zesde plaats, 1 zevende plaats, 1 achtste plaats, geen degradant. Met dank aan alle spelers, invallers, wedstrijdleiders en teamleiders. De absolute topscorers waren dit jaar Bert Ouwens (Promotie 3, 6½ uit 7), Rudi Matai (Promotie 4, 6 uit 6) en Jan Veldhuizen (Promotie 5, 6 uit 7). Het hoogst scorende team was (uiteraard) Promotie 4, gemiddeld werden de wedstrijden met 5½-2½ gewonnen.

KNSB 2e klasse D		gesp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	mtch	bord
1	Vianen	8	XXX	5	4	4½	5½	6½	5	5	6½	15	42 K
2	HSG 2	8	3	XXX	5½	5	5	5	6	3½	5	12	38
3	PION Groesbeek	8	4	2½	XXX	5½	4	4	4½	4	4½	10	33
4	Venlo	8	3½	3	2½	XXX	4½	3½	4½	6	5½	8	33
5	ASV 2	8	2½	3	4	3½	XXX	4	3	4½	5	6	29½
6	HSC	8	1½	3	4	4½	4	XXX	4	4	3	6	28
7	Veldhoven	8	3	2	3½	3½	5	4	XXX	5	3½	5	29½
8	Promotie 1	8	3	4½	4	2	3½	4	3	XXX	4	5	28
9	Apeldoorn	8	1½	3	3½	2½	3	5	4½	4	XXX	5	27 D

KNSB 3e klasse E		gesp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	mtch	bord
1	Hoensbroek Max Euwe	9	XXX	4	4	5	4½	6	4½	5½	5½	5	16	44 K
2	Messemaker 1847	9	4	XXX	3½	3½	5	5	5	5½	7½	7	13	46
3	Brunssum	9	4	4½	XXX	3½	3½	5	6	6	4	4½	12	41
4	DJC Stein	9	3	4½	4½	XXX	4	2½	5½	5	2	5½	11	36½
5	Schaesberg	9	3½	3	4½	4	XXX	4½	4	3½	5	4	9	36
6	Zeist	9	2	3	3	5½	3½	XXX	4	3½	5	4	6	33½
7	Promotie 2	9	3½	3	2	2½	4	4	XXX	5	4	4	6	32
8	Utrecht 3	9	2½	2½	2	3	4½	4½	3	XXX	6½	2½	6	31
9	De Raadsheer	9	2½	½	4	6	3	3	4	1½	XXX	4½	6	29
10	Soest	9	3	1	3½	2½	4	4	4	5½	3½	XXX	5	31 D

HSB 1e klasse B		gesp	1	2	3	4	5	6	7	8	mtch	bord
1	Haagse Toren 1	7	XXX	5½	6	5½	4	4½	4½	6½	13	36½ K
2	Promotie 3	7	2½	XXX	5	4½	5½	6½	6	6½	12	36½
3	DD 4	7	2	3	XXX	5	6	5	7	5	10	33
4	Vogelwijk 1	7	2½	3½	3	XXX	4	5½	5	5	7	28½
5	Pomar 1	7	4	2½	2	4	XXX	3½	5	5½	6	26½
6	Botwinnik 1	7	3½	1½	3	2½	4½	XXX	5½	4	5	24½
7	SIO 1	7	3½	2	1	3	3	2½	XXX	5	2	20 D
8	RHC 1	7	1½	1½	3	3	2½	4	3	XXX	1	18½ D

HSB 2e klasse C		gesp	1	2	3	4	5	6	7	8	mtch	bord
1	Promotie 4	7	XXX	5	5	5	5½	5½	7	5½	14	38½ K
2	Haagse Toren 3	7	3	XXX	4	4½	6½	6½	7	6½	11	38
3	DD 5	7	3	4	XXX	5	6	7½	5	7	11	37½
4	DCSV 1	7	3	3½	3	XXX	6½	3½	5½	7	6	32
5	RHC 2	7	2½	1½	2	1½	XXX	4	4½	6½	5	22½
6	Centrum 2	7	2½	1½	½	4½	4	XXX	3½	4½	5	21
7	RSC-Belgisch Park 3	7	1	1	3	2½	3½	4½	XXX	3½	2	19
8	Collectief 2	7	2½	1½	1	1	1½	3½	4½	XXX	2	15½ D

HSB 2e klasse A		gesp	1	2	3	4	5	6	7	8	mtch	bord
1	Wassenaar 1	7	XXX	4½	2½	5	4½	5	5½	5½	12	32½ K
2	Promotie 5	7	3½	XXX	7½	5½	4	6	3½	6	9	36
3	Botwinnik 2	7	5½	½	XXX	½	4½	2½	4½	5	8	23
4	RSC-Belgisch Park 2	7	3	2½	7½	XXX	4	7	3	6	7	33
5	Vogelwijk 2	7	3½	4	3½	4	XXX	5	5½	3½	6	29
6	Arena 1	7	3	2	5½	1	3	XXX	6½	4½	6	25½
7	Corbulo 2	7	2½	4½	3½	5	2½	1½	XXX	5½	6	25
8	Rijswijk 4	7	2½	2	3	2	4½	3½	2½	XXX	2	20 D

HSB 2e klasse D		gesp	1	2	3	4	5	6	7	8	mtch	bord	
1	Schaakmat 1	7	XXX	4	6	5½	6	6	7	7	13	41½	K
2	DSC 5	7	4	XXX	5	5½	4½	5	6	4	12	34	
3	SIO 2	7	2	3	XXX	5	5	5½	5½	6	10	32	
4	Scheve Toren 2	7	2½	2½	3	XXX	5½	5½	2½	6	6	27½	
5	Pomar 2	7	2	3½	3	2½	XXX	6½	4	4½	5	26	
6	Promotie 6	7	2	3	2½	2½	1½	XXX	4½	4½	4	20½	
7	Paris 1	7	1	2	2½	5½	4	3½	XXX	3½	3	22	
8	Voorburg 1	7	1	4	2	2	3½	3½	4½	XXX	3	20½	D

HSB 2e klasse B		gesp	1	2	3	4	5	6	7	8	mtch	bord	
1	Schaakhuis 1	7	XXX	5½	6	6	6	7½	7	6½	14	44½	K
2	Rijswijk 3	7	2½	XXX	5	7	5½	5½	7	5½	12	38	
3	Ooievaar 3	7	2	3	XXX	6	5	5	4½	5	10	30½	
4	Promotie 7	7	2	1	2	XXX	4½	5	4½	7	8	26	
5	DD 6	7	2	2½	3	3½	XXX	6	4½	6½	6	28	
6	LSC 1	7	½	2½	3	3	2	XXX	3½	5½	2	20	
7	HSV 2	7	1	1	3½	3½	3½	4½	XXX	3	2	20	
8	Schaakmat 2	7	1½	2½	3	1	1½	2½	5	XXX	2	17	D

HSB 3e klasse A		gesp	1	2	3	4	5	6	7	mtch	bord	
1	SHGP 2	6	XXX	7	4	6	4	3½	5½	8	30	K
2	Tijdnoed 2	6	1	XXX	5	4	6	7	4	8	27	
3	Corbulo 3	6	4	3	XXX	4	3	6½	4½	6	25	
4	Collectief 3	6	2	4	4	XXX	6	3	4½	6	23½	
5	Promotie 8	6	4	2	5	2	XXX	4	5	6	22	
6	Vogelwijk 4	6	4½	1	1½	5	4	XXX	4	6	20	
7	DD 7	6	2½	4	3½	3½	3	4	XXX	2	20½	D

HSB 4e klasse A		gesp	1	2	3	4	5	6	7	8	mtch	bord	
1	Schaakhuis 2	7	XXX	3	6	5½	5½	6½	7½	8	12	42	K
2	Promotie 9	7	5	XXX	4	4½	3½	5½	5½	6½	11	34½	
3	Pomar 3	7	2	4	XXX	1½	5	6½	5½	5	9	29½	
4	HSV 4	7	2½	3½	6½	XXX	5½	0	6	6½	8	30½	
5	Verburch 1	7	2½	4½	3	2½	XXX	5	5	5	8	27½	
6	Bobby Fischer 1	7	1½	2½	1½	8	3	XXX	4½	6½	6	27½	
7	Schaakmat 4	7	½	2½	2½	2	3	3½	XXX	5	2	19	
8	Corbulo 5	7	0	1½	3	1½	3	1½	3	XXX	0	13½	

Gerhard Eggink

ABSURDE NOTITIES [1]

Schaken lijkt veel op absurd theater. Terwijl wij wachten op Godot spelen we absurd schaak. Vijf voorbeelden om deze stelling te schragen.

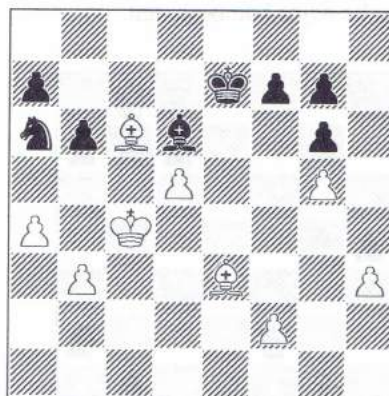
Nadat secretaris Dirk Brinkman in onderstaande stelling zijn dame op f4 gezet had bood hij remise aan. Een sportief gebaar. Gerhard Eggink, de wedstrijdleader extern, had steeds beter gestaan doch was op dwaalwegen geraakt. Maar voordat Eggink het remiseaanbod kon accepteren hoorde ik iemand 'Het is toch mat!?' zeggen. Zoals bekend beëindigt mat de partij. Eggink noteerde een nul voor zichzelf. Zo iemand zou toch door het bestuur ter plekke geroyeerd moeten kunnen worden.



Het externe wedstrijdschaak is door de KNSB van een nieuwe dimensie voorzien. Vroeger lagen Alkmaar en Terneuzen aan de grens van de beschaafde schaakwereld. Nu niet meer. Nu stappen we op zaterdagmorgen om elf uur in de trein en reizen we van Zoetermeer, via Utrecht en Eindhoven naar bijvoorbeeld Helmond. Daarna tot half acht 's avonds schaken in de mond van de hel. Vervolgens naar de lokale Chinees, waar men tot onze verbazing Ton de Waal van vroeger herkende. In een vorig leven was Ton een Helmondse duivel, befaamd om zijn diabolische zetjes. Met de trein terug. Via Eindhoven, Rotterdam en Den Haag bereikten we omstreeks twaalf uur 's nachts Zoetermeer. Schaken begint eindelijk op een serieuze sport te lijken.

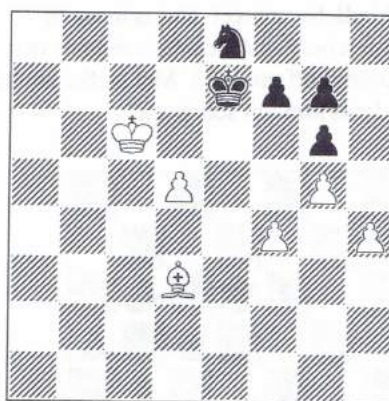
Terug naar Helmond. Sven Bakker remise met de Grünfeld. Frits Hoorweg winst met een interessant gambiet. In het Hoorweg gambiet 1.d4 d6 2.c4 e5 3.de5 de5 4.Dd8 Kd8 geeft zwart het recht op de rokade op in ruil voor een prettige positie. Bernard Bannink winst met het aangenomen Damegambiet. Ton de Waal winst. Eugene Verwiël stortte zich in zijn eigen zwaard en verloor. Verder gunstige posities bij Meijer, Mostert en Sibbing. De winst in de vier punten match tegen Helmond kon ons niet meer ontglippen. Toen belandden we alsnog in de

hel. Joost Mostert raakte een stuk kwijt en verloor. Ik wikkeld af en kon plotsklaps kiezen tussen het verlies van de dame en mat. Toen was Jacques Sibbing onze enige hoop in bange dagen. Hij moest winnen om Promotie van de degradatie te redden. Gelukkig stond hij gewonnen.



J. Sibbing - M. Smits (Promotie - HSC, 6-3-99)

1. a5 Lc5 2. ab6 ab6 3.Lc5 Pc5 4.Kb5 We verwachtten hier 4.b4 Pe4 5.Kb5 Pf2 6.Kb6 Kd6 7.Ka7 Pd3 8.b5 Pc5 9.b6 f5 10.b7 Pb7 11.Kb7 f4 12.Kc8 f3 13.Kd8 f2 14.Lb5 Kd5 15.Ke7 Ke5 16.Kf7 Kf5 17.h4 Kg4 18.Kg7 Kh4 19.Kg6 met winst voor wit. Jacques Sibbing gaf een week later aan dat na 4.f3 gevolgd door 5.b4 en 6.Kb5 de winst voor het oprapen lag. In Helmond dachten we dat de stelling na 4.Kb5 remise was. Stom toevallig blijkt dat niet het geval te zijn. 4. .. Pb3 5.Kb6 Kd6 6.Le8 Ke7 7.La4 Pd4 8.Kc5 Pf5 9.Lc2 Pd6 10. Kc6 Pe8 11.Ld3 Pd6 12.f4 Pe8 13.h4 Pd6 14.Lb1 Pe8 15.Lc2 Pd6 16.Ld3 Pe8 De kritieke stelling. Wit kan nog steeds winnen maar hoe?



Eenvoudig. Na 14.f5 gf5 en 15.h5!! krijgt wit op de h-lijn nog een vrijpion, waarna zwart het hoofd in de schoot kan leggen. Sibbing speelde echter 14.f5 gf5 15.Lf5?? g6! en de partij werd remise.

Na drie keer winst en twee keer remise eindigde ook deze wedstrijd in een gelijkspel. Met de wedstrijden

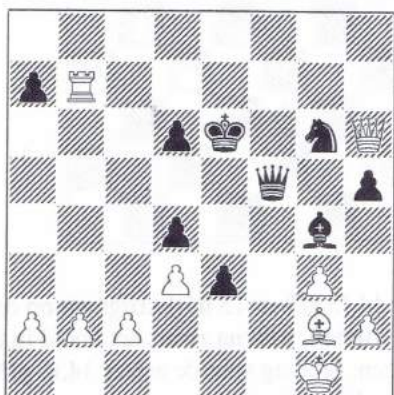
tegen de nummers een en twee voor de boeg is weinig meer zeker. Gelukkig hebben we niets meer te verliezen en zijn we voor niemand bang!

Hein Donner zou van een magische datum gesproken hebben: 9-3-99. Jan Blankespoor was duidelijk geïnspireerd. Hij speelde een partij uit een stuk die hij op fantastische wijze kon besluiten.



T. van Orsouw - J. Blankespoor [RHC - Promotie]
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.0-0 Le7
6.Te1 b5 7.Lb3 0-0 8.a4 Lb7 9.c3? d5 Een extreem gevaarlijke versie van het Marshall gambiet. **10.ed5 Pd5 11.Pe5 Pe5 12.Te5 Pf4 13.ab5 ab5 14.Ta8 La8 15.g3 Ph3 16.Kf1 Dd3 17.Ke1 Lg2! 18.Te2 Lc5! 19.Lc2** Zoals Blankespoor zelf aangaf had hij met het fantastische **20. .. Pg1!!** kunnen winnen. Dan faalt **21.Te3** op **21. .. Df1** mat, en op zowel **21.f4** als op **21.Ld3** volgt **21. .. Pf3!!**. Een fraai stikmat.

'Ik ging dus van Timman winnen!' zette Bruno Carlier jaren geleden als kop boven een stukje dat hij voor het Schaakbulletin schreef. Het is terug te vinden in *Hartverscheurende schimpscheuten* van Alexander Münninghoff uit 1985. Met welke zet had Carlier geschiedenis kunnen schrijven?



B. Carlier - J. Timman (NL Kampioenschap, 1980)
28.Ld5!! en wit zou op fraaie wijze de partij gewonnen in plaats van verloren hebben.

'Ik ging dus van Timman winnen!' had als kop boven dit stukje ook niet misstaan. KPN Research had in Leidschendam evenals vorig jaar een speciale schaakdag voor KPN medewerkers georganiseerd. Jan Timman gaf een lezing over het te vroeg opgeven (!) van een partij en Loek van Wely speelde een klokseance tegen zes KPN spelers waaronder Willem Broekman en ik. In de middag speelden Timman en van Wely simultaan tegen een ieder die dat wilde. Tegen Timman kreeg ik onderstaande stelling op het bord. Hoe had ik voort moeten zetten?



J. Timman - J.W. Meijer (L'dam, 13 maart 1999)
1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.e3 0-0 5.Ld3 c5 6.Pf3 d5 7.0-0 dc4 8.Lc4 Pc6 9.a3 Lc3 10.bc3 Dc7 11.Lb5 Nimzo-Indisch. **11. .. b6 12.a4 Lb7 13.La3 Tfd8 14.De2 Pa5!** Met de dreiging **15.c4** gevolgd door **16.a6**. **15.Pe5 Pe4 16.Tac1 f6 17.Pc4** Zie diagram. Na afloop vertelde Timman dat er iets verkeerd gegaan was in de opening maar hij wist niet precies wat. **17. .. Ph3!** Dreigt met **a6** de loper op **b5** te winnen. **18.Tb1 Pc3! 19.Dc2 Pb1 20.Tb1 a6!** Tijdens de partij keek ik vooral naar **20. .. Pd4 21.ed4 Td4** en **20. .. Pd4 21.ed4 cd4**. **21.Db3 ab5 22.Db5 cd4 23.Pb6 Tb8** Met een kwaliteit voor en een gunstige stelling staat zwart gewonnen.

Veel minder goed was het door mij gespeelde **20. .. Pa5?! 21.Pa5 ba5 22.Lc5**. Voordat ik **20.Pa5** speelde realiseerde ik me dat een toren en het loperpaar vaak sterker zijn dan een loper en het torenpaar. Timman liet mij zien dat dit inderdaad het geval is.

'Morgen zal alles beter zijn.' ... 'Morgen zal Godot zeker komen.' *En attendant Godot*. Samuel Beckett.

Hans Meijer.

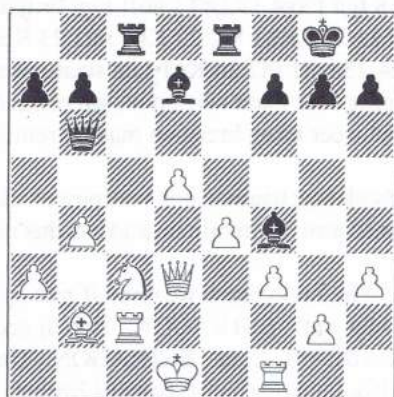
ABSURDE NOTITIES [2]

Ook de match tegen Vianen had veel weg van een absurd theaterstuk. Frits Hoorweg gaf een kansrijke stelling abrupt uit handen en Joost Mostert stond positioneel gewonnen maar vergat dat zijn looper aangevallen stond. Twee overwinningen en twee remises telden we aan het eind van de middag en wachtten we nog steeds op de komst van Godot.

Ton de Waal en ik wonnen onze partijen. Ik niet zonder enige veine. Laat ik dit toelichten. Toen de schaakbibliotheek van Promotie verramsjt werd kocht ik voor een tientje het boekje over de *Anglo-Benoni Two Knights System* [1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.Pf3 cd4 4.Pd4] van Paul Janicki uit 1986. Deze methode om de Benoni te ontwijken pas ik van tijd tot tijd toe. Meestal brengt het mijn tegenstander wat uit zijn evenwicht en dat kan tijdens een schaakpartij nooit kwaad. Thuis bekeek ik enkele varianten uit dit boekje nog eens goed. Die kennis kwam me nu prima van pas. Aan het begin van de middag bleek namelijk dat we een club op bezoek hadden met een zekere voorkeur voor het wilde Wolga gambiet. Joost Mostert, Willem Broekman en ik werden ermee geconfronteerd. Mostert en Broekman namen het aan. Ik weigerde het walg gambiet waarna mijn tegenstander zo vriendelijk was een variant te spelen waar ik het een en ander van afwist.

J.W. Meijer (Promotie)- F. Lommers (Vianen), Zoetermeer, 26 maart 1999.

1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.Pf3 cd4 4.Pd4 e5 5.Pb5 d5 6.cd5 Lc5 7.e3 0-0 8.Pb5c3 e4 9.Pd2 Te8 10.a3 Lf5 11.b4 Lf8 12.Pc4 Pbd7 13.Dd4 Pg4 14.h3 Pe5 15.Pe5 Janicki geeft aan 15.Pd2 de voorkeur. 15. .. Pe5 Lb5 16. .. Pd3 Ook 16.Pd7 kwam in aanmerking. Na 16.Dg5 lijkt 17.Kf1 de beste zet. 17.Ld3 ed3 18.f3 Na lang nadenken gespeeld. De situatie op het bord is niet eenvoudig. 18. .. Ld6 19.e4 Tc8 20.Lb2 Lg3 21.Kd1 Le5 22.Dd3 Df6 23.Tc1 Ld7 24.Tf1 Lf4 25.Tc2 Db6 Zie diagram.



Na wederzijds vijftientwintig zetten staat een stelling op het bord waarin wit zowel de gambietpion als de pion die hij op e4 veroverde voorstaat. Hoe echter onder de zware zwarte druk uit te komen? 26.g3 In de hoop met het veroveren van de g-lijn een aanval tegen de zwarte koning in scène te kunnen zetten. De manoeuvre 26.Lc1 Le5 27.Le3 kwam zeker in aanmerking. 26. .. Le5 27.f4 Mijn tegenstander dacht enige tijd na. Ik ook. 27. .. Lc3 28.Tc3 Lb5 Beter is 28. .. Lh3. Na 28.Te1 Df2 wint zwart zijn pionnen terug en na 28.Th1 Df2 29.Th3 Dg1 30.Kc2 Dg2 31.Kb1 Dh3 is de stelling onduidelijk. Zwart zag echter een winnende variant. 29.Tc8 Tc8 30.Df3 Lf1 31.Dg4! Weg zwarte winst. Wit dreigt mat op g7 en c8. Gelukkig voor mij faalt 31. .. Le2 32.Ke2 Tc2 33.Kd3 Tb2 op 34.Dc8! mat. Wat kan zwart doen?

De eerste en voor de hand liggende voortzetting is 31. .. f6 waarna wit met 32.Dc8 Kf7 33.Dd7 Kf8 34.d6 Lb5 35.Dc8 Kf7 36.Dc7 Dc7 37.dc7 Ld7 38.f5! een eindspel met ongelijke lopers bereikt waarin de winst wit niet meer kan ontgaan. Op 38. .. Ke7 39.g4 Kd6 40.Kd2 Kc7 volgt 41.e5! waarmee wit de zwarte pionnen op f6 en g7 veroverd. De tweede voortzetting minder voor de hand liggende voortzetting begint met het torenoffer 31. .. Tc1! Een typische computerzet. 32.Kc1 De3 33.Kd1 Dd3 34.Ke1 De4 35.Kf1 Db1 36.Kf3 Db2 37.De2 Dd4 38.De3 Db2 39.Kf3 en wit staat gewonnen.

Zonder na te denken construeerde Lommers, hij lette vooral op mijn klok, een helpmat 31.f5? 32.Dg7 mat.

De dag erop ontving ik van Gerhard Eggink een e-mailtje met de stand van zaken in onze poule. Promotie stond nog steeds op de laatste plaats (3 matchpunten; 23.5 bordpunten) met vlak boven ons Veldhoven (4 matchpunten; 25.5 bordpunten), Apeldoorn (5 matchpunten; 23.5 bordpunten) en HSC (5 matchpunten; 24 bordpunten). Er resteerden nog HSC tegen Veldhoven, Apeldoorn tegen Pion Groesbeek en Promotie tegen HSG-2. Een ding was overduidelijk. Wij moesten in ieder geval het sterke HSG-2 verslaan. Het liefst met 6.5 tegen 1.5 om zo altijd een van de andere drie achter ons te laten. Een kleinere overwinning op HSG-2 vereiste de medewerking van de Pion Groesbeek. De match in Helmond van HSC tegen Veldhoven zou ongetwijfeld in vier tegen vier eindigen.

ESTRAGON: 'Ik kan zo niet doorgaan.'

VLADIMIR: 'Dat is wat jij denkt.'

ESTR: Als we uit elkaar gingen? Dat zou beter zijn.

VLADIMIR: We verhangen ons morgen.

VLADIMIR: [Pauze] Tenzij Godot komt.

Waiting for Godot. Samuel Beckett.

Hans Meijer.

ABSURDE NOTITIES [3]

Al surfend op het Internet kwam ik op de website van Absürd Örg terecht [www.absurd.org]. Ik voelde me er meteen thuis. Ik wacht nu op Godot in de chatroom. Om het wachten wat te veraangenamen een retrograde probleem. Loyd's Souvenir probleem.



Bewijs dat zwarts laatste zet f7-f5 geweest is en die van wit Tf6-g6. De sleutelzet is dan gxf6 en passant en mat volgt 1. ... Kf5 Tg5. Sam Loyd (1894).

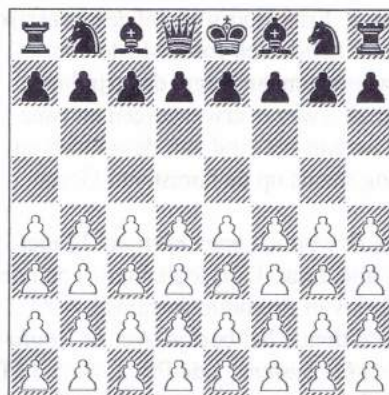
Nu Godot er nog niet is een zelfmat. Wit zet als eerste en dwingt zwart hem mat te zetten.



De sleutelzet is 1.Lf1 en nu 1. ... Pe3 2.Pe6 Kc6 3.Dxd5 Pxd5 4.Pd4 Kc5 5.Pc2 Kc6 6.Pb4 Pxb4 mat. of 1. ... Pe1 2.Pxf3 Kc6 3.Pd4 Kc5 4.Txd5 Lxd5 5.Pe2 Kc6 6.Dc4 Lxc4 mat. Petko Petkov (1973).

Enkele jaren geleden vergezelden Harry Breuker en ik Henk Breugem naar het Max Euwe - Centrum aan het Max Euweplein 30A in Amsterdam. Breugem schonk er zijn octopusschaakspel aan het Max Euwe Centrum. Ton Sibbing nam het dankbaar in ontvangst. Het octopusschaak trok de aandacht. Breugem ontving uit Wijk aan Zee een uitnodiging van het Hoogovenstoernooi om zijn octopusschaak te demonstreren. Ik ging mee. Met zeven anderen

speelde ik octopusschaak. Iemand won, maar ik ben vergeten wie en hoe.



We hebben nog wat tijd voor een spel dat vernoemd is naar Lord Dunsany. Wit mag gewoon promoveren en mat zetten en zwart moet al het witte hout oppeuzelen, wat slechts lukt na een aanval op de 'zachte onderbuik'. [Jan Joost Lindner, 1995].

In Hilversum traden we in de laatste ronde aan tegen HSG-2. We moesten winnen. Dat lukte met 4.5 tegen 3.5. Op mijn bord verkreeg zwart met een briljante combinatie winnend voordeel.



J.W. Meijer - E. Jos (HSG) (Hilversum, 24-4-99) 17... Pe5-g4! 18.fg4 Pxd4 19.Df4 Lh6!! Een briljante zet. Na 20.Dc7 Le3 21.Kh1 Pf2 22.Kg1 Pd1 23.Kh1 Pf2 24.Kg1 Pe4 25.Kh1 Pf2 26.Kg1 Lc5 staat zwart gewonnen. Ik ging hier maar niet op in, gaf een pion op die ik prompt weer terug kreeg en maakte remise.

De Pion Groesbeek beschaamde ons vertrouwen niet en won van Apeldoorn. Promotie degradeert dus niet.

ESTRAGON: 'Waarom hangen we onszelf niet op?' VLADIMIR: 'Met wat?' ESTRAGON: 'Heb jij geen stuk touw?' VLADIMIR: 'Nee'. ESTRAGON: 'Dan gaat het niet'. *Wachten op Godot*. Samuel Beckett.

Hans Meijer.