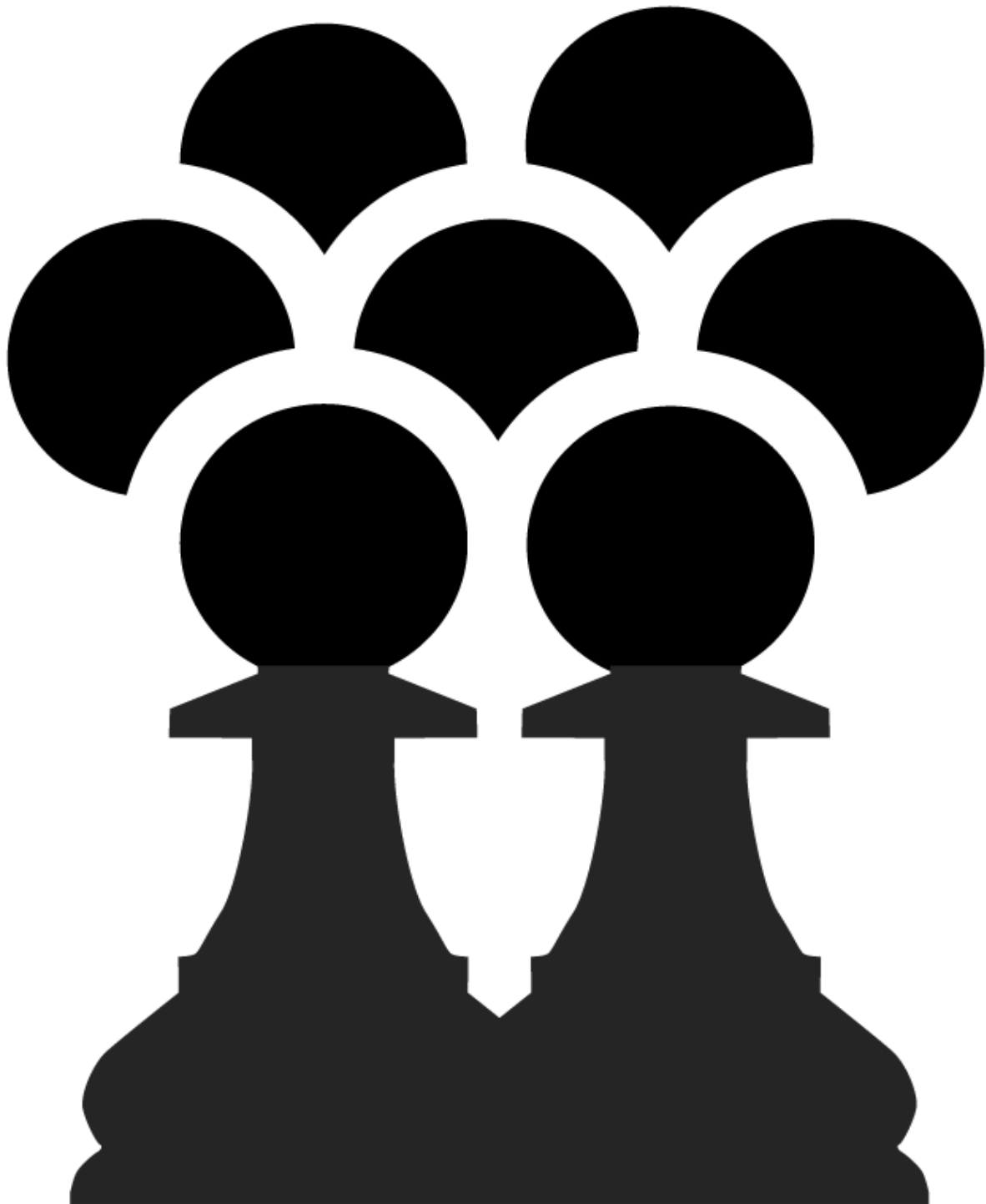


de Promoot

Clubblad van Schaakvereniging **Promotie Zoetermeer**

jaargang 59 | nummer 4 | mei 2011



→ www.svpromotie.nl ←

DE PROMOOT

Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

Jaargang 59 | nummer 4 | mei 2011

Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Clubgebouw:	Sportcentrum Olympus, Voorweg 107, Zoetermeer, tel. (079) 341 95 96
Jeugd:	Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1, Zoetermeer
Website:	www.svpromotie.nl
Jeugd:	www.svpromotie.nl / jeugd.htm
Contributie:	senioren (vanaf 20 jr): € 145,- / junioren (16-19 jr): € 75,00 / studenten: € 75,- / aspiranten (t/m 15 jr): € 70,- plus € 22,50 leskosten / alleen extern: € 70,00
Donaties:	minimaal € 25,00
Gironummer:	2405362, t.n.v. Schaakvereniging Promotie, Zoetermeer
Ereleden:	H. Breuker, P. Briggeman, G. Eggink, J. Hagoort, J. Kalkwijk, J. Meijer, M. Nepveu, G. Swart, J. Veldhuizen

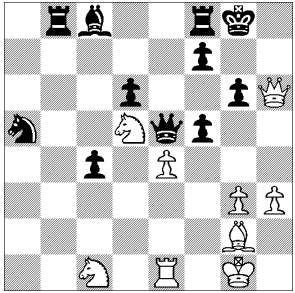
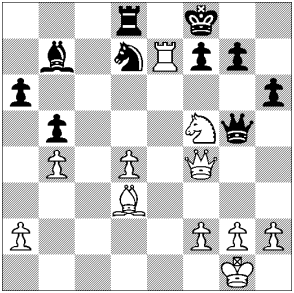
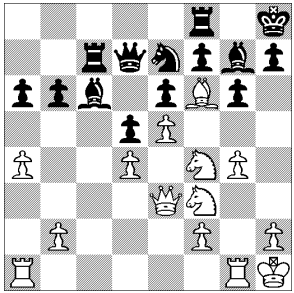
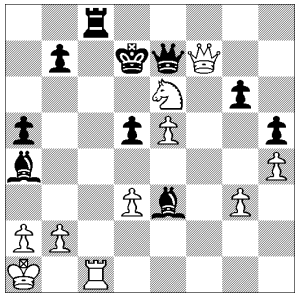
bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	J. van den Berg (Jaap)	Wildenberg 18 2716 ND Zoetermeer	(079) 321 42 59 bergvandenjb@hetnet.nl
secretaris	D. Th. Brinkman (Dirk)	v.Boisotring 97 2722 AB Zoetermeer	(079) 342 20 05 dirk_brinkman@nl.ibm.com
penningmeester	W.P.M. Jutte (Willem)	Kadelaan 39 2725 BB Zoetermeer	(079) 331 35 81, (06) 24 51 67 10 w.jutte@hetnet.nl
wedstrijdleader intern	G. Eggink (Gerhard)	Ravelplein 16 2807 HH Gouda	(0182) 671 664 promotie.intern@kpnplanet.nl
wedstrijdleader extern	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35, (06) 22 41 94 68 r.de_vries@wxs.nl
algemeen adjunct			
voorzitter jeugdcommissie	D.J.F. van Nies (Dingeman)	Rhonestroom 22 2721 CC Zoetermeer	(079) 341 84 32 dingeman.vannies@xs4all.nl

	naam	adres	telefoon + e-mail
redactie clubblad De Promoot	H.J. Alberts (Henk)	Trompstraat 98 2266 KL Leidschendam	(070) 320 64 29 h.j.alberts@hetnet.nl
	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35 r.de_vries@wxs.nl
webmaster www.svpromotie.nl	W. Broekman (Willem)	IJsselstroom 217 2721 AZ Zoetermeer	(06) 53 94 74 73 w.broekman@wxs.nl
materiaal- commissaris	C. Schoon (Chris)	Caan van Necklaan 191 2281 BG Rijswijk	(070) 399 93 54 chris.schoon@wolmail.nl

→ www.svpromotie.nl ←

Inhoud

Redactioneel	<i>redactie</i>	blz. 2
Van de voorzitter	<i>Jaap van den Berg</i>	2
Intern: Stand na de 33 ^e ronde	<i>Gerhard Eggink</i>	3
Extern: Alle uitslagen	<i>Rob de Vries</i>	4
Schaken voor de goegemeente	<i>Manuel Nepveu</i>	5
HSB-kampioenschap senioren/veteranen 2011	<i>John Tan</i>	6
De Turk uit Bratislava	<i>Willem Hajenius</i>	7
Red Cloud	<i>Hans Meijer</i>	10
Adventure chess in Delft	<i>Maarten van Zetten</i>	11
Een schaakpartij bezien vanuit de pionnenstructuur	<i>Willem Broekman</i>	12
Lille Open	<i>Willem Broekman</i>	13
Het bierteam bekent schuld !	<i>Maarten Wichhart</i>	15
Combinaties [2]	<i>Rudi Matai</i>	19
Een mooi plaatje	<i>Nico Peerdeman</i>	20
Ooievaar 1 - Promotie 4 [deel 3]	<i>Henk Alberts</i>	22
Fraude tijdens de schaakolympiade 2010	<i>Willem Broekman</i>	23
Wit/zwart speelt en wint	<i>redactie + John Tan</i>	25
Wenen, een reisgids voor de schaker	<i>Henk Alberts</i>	26
Uit de oude doos (1999): Millennium notities	<i>Manuel Nepveu</i>	30
TPR's na seizoen 2010-2011	<i>redactie</i>	32
Oplossingen problemen	<i>redactie</i>	33
Agenda	<i>bestuur</i>	34

[1] Jinenez – Stefanova Gibraltar 2011 ○ wit begint en wint 	[2] Holm – Lee Reykjavik Open 2011 ○ wit begint en wint 
 [3] Friedel – Sareen Reykjavik Open 2011 ○ wit begint en wint	 [4] Grisjtsjoek – Timofejev Sotsji 2007 ○ wit begint en wint

oplossingen: → blz. 33

[bron: Hans Ree, NRC]



Redactioneel

Henk Alberts
Rob de Vries

Na het superdikke maartnummer had U vast niet verwacht (en de redactie ook niet...) dat de mei-editie ook weer goed gevuld zou zijn. Maar niets is minder waar! Met z'n allen heeft U toch weer 32 pagina's bij elkaar geschreven, over de meest uiteenlopende onderwerpen. Zoals daar zijn de schakende Turk in Wenen en zijn collega in Bratislava, frauduleuze praktijken op de Olympiade en elders, een oud mat-in-2-probleem van Bernard (!), schaak-avonturen van Red Cloud in Bolivia en van Maarten van Zetten in Delft (hoe laat gaat de laatste Randstadrail?), de (plus)remise van Willem Broekman tegen een grootmeester met 2574 Elo (!), de ontmoeting van Manuel met een oude bekende op de Zoetermeerse Sportmarkt, en een schuldbekentenis van het *gehele* bierteam (!).

Verder het begin van onze nieuwe serie "Uit de oude doos", waarin we artikelen uit het (meer of minder) verre verleden zullen herplaatsen. Om te beginnen een topper van Manuel (wie anders?): weet U nog waar Stein ligt?

En dan nog wat "gewone" schaakzaken: Rudi Matai combineert er weer op los, onder andere tegen Kasparov (dat had hij gedroomd...), en Nico Peerdeman analyseert uitgebreid zijn winst op diezelfde Rudi Matai, en produceert daarbij "een mooi plaatje".

Tenslotte: de rubriek "Wit/zwart speelt en wint" leeft voort dankzij de medewerking van Hans Meijer (vorig nummer) en John Tan (dit nummer), waarvoor onze hartelijke dank. (NB: De 4 stellingen op bladzijde 1 heeft de redactie wel zelf verzameld!)



Van de voorzitter

Jaap
van den Berg

We naderen het einde van het seizoen. Gelukkig betekent het niet een lege speelzaal op dinsdagavond. De meeste leden spelen tot het einde door, al lijken veel beslissingen al vast te staan. Bernard Bannink wordt kampioen en kan sowieso op een geweldig seizoen terugkijken. Een score van 8½ uit 9 is natuurlijk een fantastische score in de KNSB. Daarmee zijn we gelijk bij de externe competitie. Voor de teams van Promotie is dit seizoen als bescheiden te kwalificeren. Het zijn vooral een aantal sterke persoonlijke prestaties waar we op terug kunnen kijken. Naast Bernard moet dan ook zeker de overdonderende entree van Robby Kevlishvili in de HSB-Promotieklasse genoemd worden. Ook Maarten Wichhart en Hans Minnema scoorden sterk met 6 uit 7. Dezelfde scores haalden Max Kanbier en Reinout van Rijkom. Chris Schoon overtrof hen nog met 6½ uit 7!

Zoals ik hierboven al schreef lijken intern de meeste beslissingen al vast te staan. Dat komt vooral door de huidige puntentelling, waardoor bijvoorbeeld "ondergetekende" ondanks drie nederlagen in groep II nog volop meedoet voor de promotie naar groep I. Benieuwd of het nieuwe systeem volgend jaar op dat punt meer spanning brengt.

Citaat van de maand

"Het is met enige gêne dat ik u hierbij de nieuwe MEC Nieuwsbrief aanbied. Want voorzitter zijn van zo'n eerbiedwaardige organisatie verhoudt zich slecht tot een recent geleden nederlaag tegen een jongen van 9 in de KNSB-competitie. Houd hem in de gaten: Robby Kevlishvili van Promotie uit Zoetermeer."

[Voorzitter Eric Smaling van het Max Euwe Centrum, in de MEC-Nieuwsbrief april 2011]

Stand na ronde 33 (periode 3, ronde 3, 24 mei 2011)

groep 1				
pl	speler	pnt	rating	TPR
1	B. Bannink	438	2230	2193
2	E. Hennink	420	2000	2120
3	H. Noordhoek	357	2087	2017
4	M. van Zetten	357	2093	2315
5	N. Peerdeman	336	1910	1915
6	J. Huijzer	333	1946	2006
7	J. Mostert	327	1996	1894
8	R. Kevlishvili	324	1620	1911
9	W. Broekman	324	2010	2178
10	J. Baas	321	1903	1936
11	J. Veldhuizen	321	1675	1881
12	H. Boerkamp	318	1951	1934
13	S. de Swart	312	1980	1929
14	H. van der Wijk	312	1900	1851
15	J. Tan	312	1844	1824
16	M. Nepveu	309	1873	1971
17	R. Landsbergen	309	1996	2069
18	W. Tsai	306	1873	1875
19	R. Kunnen	306	1915	1828
20	H. Ouwers	306	1860	1915
21	A. Schuurman Hess	297	1881	1754
22	R. Minnema	297	1785	1742
23	J. Blankespoor	297	1988	1869
24	M. Wichhart	297	1918	1895
25	J. Sibbing	297	1981	1843
26	Mi van Staden	297	1839	1890
27	E. Guijt	285	1631	1645
28	W. van Rijkom	276	1280	1683
29	D. Brinkman	263	1624	1654
30	G. Toxopeus	250	1689	1596
31	H. Minnema	242	1737	1643
32	G. Eggink	237	1883	1611
33	D. van Nies	237	1664	1686
34	Ma van Staden	223	1546	1457

groep 2				
pl	speler	pnt	rating	TPR
1	H. Kuipers	258	1764	1689
2	R. Matai	255	1764	1866
3	J. van den Berg	236	1764	1648
4	H. Knops	236	1728	1809
5	W. van Dalen	216	1574	1570
6	R. van Rijkom	214	1192	1423
7	G. van Dongen	214	--	1729
8	M. Hettfleisch	213	1327	1568
9	J. van Lier	212	1584	1471
10	N. Smit	208	1503	1505
11	F. Martens	204	1675	1471
12	J. Busman	202	1706	1702
13	R. de Vries	198	1495	1374
14	M. Kanbier	196	1360	1436
15	J. Pronk	192	1550	1430
16	S. Kevlishvili	190	--	1343
17	F. van der Vlies	186	1406	1872
18	C. Schoon	182	1384	1396
19	H. Breuker	182	1521	1485
20	G. Kanbier	178	--	1315
21	H. Bragonje	174	1437	1303
22	R. Dekker	172	1344	1416
23	P. Hijma	170	1427	1346
24	H. van Werven	168	1392	1585
25	W. Jutte	164	1448	1258
26	J. de Roo	158	1409	1174
27	J. Bruinsma	156	1017	1371
28	J. Alphenaar	136	1420	1321

team	klasse	wedstrijd	uitslag	#	MP		BP		klass.
P1	KNSB 3 ^C	Promotie 1 - Amersfoort 2	4½ - 3½	9	2	13 / 18 = 72,2 %	4½	42½ / 72 = 63,2 %	4 ^e
		Oosten-Toren 1 - Promotie 1	3 - 5		2		5		
		Promotie 1 - ASV 2	3½ - 4½		0		3½		
		PION 1 - Promotie 1	4½ - 3½		0		3½		
		Promotie 1 - PSV-Dodo 1	6 - 2		2		6		
		Zukertort 3 - Promotie 1	3½ - 4½		2		4½		
		Promotie 1 - Wageningen 2	6½ - 1½		2		6½		
		Caïssa 3 - Promotie 1	4 - 4		1		4		
Zeist 1 - Promotie 1	3 - 5	2	5						
P2	HSB Pr	Promotie 3 - Promotie 2	5 - 3	9	0	12 / 18 = 66,7 %	3	40 / 72 = 55,5 %	4 ^e
		Promotie 2 - WSC 2	4½ - 3½		2		4½		
		DD2 - Promotie 2	3 - 5		2		5		
		Promotie 2 - DD 3	4 - 4		1		4		
		Promotie 2 - DSC 4	3½ - 4½		0		3½		
		HSV 1 - Promotie 2	2½ - 5½		2		5½		
		Promotie 2 - Botwinnik 2	5 - 3		2		5		
		Scheve Toren 1 - Promotie 2	4 - 4		1		4		
Promotie 2 - Botwinnik 1	5½ - 2½	2	5½						
P3	HSB Pr	Promotie 3 - Promotie 2	5 - 3	9	2	9 / 18 = 50,0 %	5	33½ / 72 = 46,5 %	6 ^e
		Botwinnik 2 - Promotie 3	3½ - 4½		2		4½		
		Promotie 3 - Scheve Toren 1	5½ - 2½		2		5½		
		Botwinnik 1 - Promotie 3	4½ - 3½		0		3½		
		Promotie 3 - WSC 2	3 - 5		0		3		
		DSC 4 - Promotie 3	6 - 2		0		2		
		DD 2 - Promotie 3	7 - 1		0		1		
		Promotie 3 - DD 3	4 - 4		1		4		
Promotie 3 - HSV 1	5 - 3	2	5						
P4	HSB 1 ^B	Promotie 4 - SHTV 3	4 - 4	7	1	9 / 14 = 64,3 %	4	33½ / 56 = 59,8 %	3 ^e
		Pomar 1 - Promotie 4	4 - 4		1		4		
		Promotie 4 - DD 4	3½ - 4½		0		3½		
		Haeghe Ooievaar 1 - Promotie 4	4 - 4		1		4		
		Promotie 4 - RHC-Arena 1	5½ - 2½		2		5½		
		Schaakhuis 2 - Promotie 4	2 - 6		2		6		
Rijswijk 2 - Promotie 4	1½ - 6½	2	6½						
P5	HSB 2 ^C	DSC 7 - Promotie 5	5½ - 2½	7	0	10 / 14 = 71,4 %	2½	31 / 56 = 55,3 %	3 ^e
		Promotie 5 - Scheve Toren 2	5 - 3		2		5		
		Rijswijk 5 - Promotie 5	1½ - 6½		2		6½		
		Promotie 5 - DD 5	4½ - 3½		2		4½		
		Promotie 5 - WSC 5	3½ - 4½		0		3½		
		Pomar 2 - Promotie 5	3½ - 4½		2		4½		
		Haeghe Ooievaar 2 - Promotie 5	3½ - 4½		2		4½		
P6	HSB 3 ^A	Promotie 7 - Promotie 6	4½ - 3½	7	0	9 / 14 = 64,3 %	3½	35 / 56 = 62,5 %	2 ^e
		Promotie 6 - Pomar 3	5 - 3		2		5		
		Paris 1 - Promotie 6	1 - 7		2		7		
		Promotie 6 - DD 7	4 - 4		1		4		
		WSC 6 - Promotie 6	4½ - 3½		0		3½		
		Promotie 6 - SHTV 4	5½ - 2½		2		5½		
		Promotie 6 - Botwinnik 4	6½ - 1½		2		6½		
P7	HSB 3 ^A	Promotie 7 - Promotie 6	4½ - 3½	7	2	9 / 14 = 64,3 %	4½	31½ / 56 = 56,3 %	3 ^e
		SHTV 4 - Promotie 7	5½ - 2½		2		2½		
		Botwinnik 5 - Promotie 7	2½ - 5½		0		5½		
		Promotie 7 - Paris 1	6 - 2		2		6		
		Pomar 3 - Promotie 7	4 - 4		1		4		
		Promotie 7 - WSC 6	3½ - 4½		0		3½		
		DD 7 - Promotie 7	2½ - 5½		2		5½		
KNSB-beker		Leiderdorp - Promotie	2½ - 1½	1	0				
HSB-beker		Haeghe Ooievaar - Promotie HSV - Promotie Promotie - Botwinnik	½ - 3½ 1½ - 2½ 1-3	3	2 2 0				

Op 16 april was er in het Stadshart weer het jaarlijks terugkerend fenomeen van sportverenigingen die hun waar aan de man brengen. Promotie stond met een keurige stand strategisch opgesteld, zoals het een schaakvereniging betaamt. Naast de Promotiestand was er de stand van een dansclub en niet zomaar één. Op een zwart/wit geblokte mat - geen schaakmat overigens - stonden de dames en heren dansers op hun hoofd te draaien, of op hun handen en hun lendenen zwaaiden alle kanten op. In elk geval maakten zij capriolen die ik in de verste verten niet zou kunnen nadoen – al helemaal niet zonder ernstige averij op te lopen. Misschien dat Maarten van Zetten het wel zou kunnen, maar ik moet het nog zien.

Aanvankelijk vlotte het niet zo erg met de belangstelling van de goegemeente. Martin, Rob, Jeroen, Dirk en ik hielden elkaar in het begin onledig, maar af en toe kwam er een schuchtere tienjarige langs die wel wilde schaken. Op zo'n moment moet je psychologisch goochem te werk gaan. Natuurlijk moet je als Promotiaan winnen om geloofwaardig te blijven, maar je moet de kinderkijns niet het gevoel geven dat ze van het bord geschopt worden. Het aantal dames en andere stukken dat ik *niet* geslagen heb op die middag loopt in de tientallen. OK, ik overdrijf, het waren er maar zes.

Naarmate de middag vorderde kwamen ook Tox, Henkie, Jaap, Frans en Ruurd de gelederen versterken. Henkie maakte daarbij een extreem benaderbare indruk door zijn donkere zonnebril op te houden. Op een tuinschaakspel gingen Rob en ik even aan de slag en ik kreeg een medestander die mij vaag bekend voorkwam. Ik heb hem niet naar zijn naam gevraagd en ik weet nog steeds niet wie hij is, de "mystery guest" van deze middag. Hij had dertig jaar geleden wel geschaakt en refereerde in dit verband aan het Nationaal Schaakgebouw in de van Speykstraat. Juist, die wist er meer van. Hij bemoeide zich met mijn spel, na beleefd gevraagd te hebben of dat mocht. Zou hij eigenlijk jurist zijn? Zonder hem had ik ook vast wel gewonnen, maar hij leek mij een interessante aanwinst voor de club. Na de partij vroeg hij of ik tegen hem wilde spelen. Tuurlijk. Bovendien was ik een gewaarschuwd man. Ik had zwart, Grünfeld. Hij speelde passief tot op zeker moment toen hij de knuppel dan toch in het kippenhok smeet. Hij verloor, maar ik zou dat op onwennigheid gooien. Toen hij na de partij nadrukkelijk op het bestaan van de club werd gewezen was zijn antwoord: "over tien jaar." Tja, er gaat wel eens wat mis.

Tenslotte kwam er iemand langs die mij iets meer dan vaag bekend voorkwam. Dat gold zeker ook voor de overige aanwezigen. Ook tegen hem speelde ik. Hij dacht bij iedere zet echt lang na en Jaap vroeg mij op zeker moment goed hoorbaar of ik brood meegenomen had. Ik herinner me dat deze figuur ooit tijdens een KNSB-partij drie kwartier had nagedacht of zijn schaakstaande koning nou naar h7 of g8 moest. Dat verschil deed er geen bal toe. Een voorbeeld van het beruchte ezelsdilemma? Dat was tegen de beroemde Linda Jap. Die won dus. Tijdmanagement was kennelijk nog steeds een probleem. De meer-dan-vaag-bekende bleek in Meerzicht te wonen. Nou moe..vlakbij de Olympus. Ik heb hem derhalve op de schaakclub ontboden. We zullen zien.

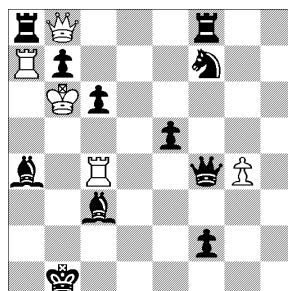
O ja, het ging natuurlijk om Wendel Wijks. Duidelijk.

□

Puzzel (oplossing: → blz. 33)**King Maze**Opgave:

Wit geeft mat in zo weinig mogelijk zetten.
Wit zet uitsluitend met de KONING, die uiteraard nergens mag komen waar hij schaak zou staan.
Zwart doet geen zetten.

[bron: Bruce Albertson, www.chesscafe.com]



In de maanden februari, maart en april werd het HSB PK voor de ouderen onder ons gehouden. De enige twee eisen om aan dit toernooi mee te mogen doen waren dat je lid bent van de HSB en dat je geboren bent in 1961 of eerder. Ondanks deze lage toelatingseisen deden er maar 4 Promotianen mee. Er waren in totaal 52 deelnemers met een rating tussen 1228 en 2059.

Winnaar en kampioen van 2011 werd Ton Bodaan met 8 punten uit 9 wedstrijden. Zelf had ik een redelijk toernooi met +5=3-1. Iets te degelijk gespeeld met in het achterhoofd wat Johan Cruyff zegt "winnen van de zwakke en niet verliezen van de sterke". Alleen wordt hij wel meermalen kampioen en ik nooit.

Het was een gezellig toernooi. De organisatie was top en was in handen van Han Nicolaas. Volgend jaar doe ik weer mee en hoop op meer spelers uit Zoetermeer.

De eindstand:

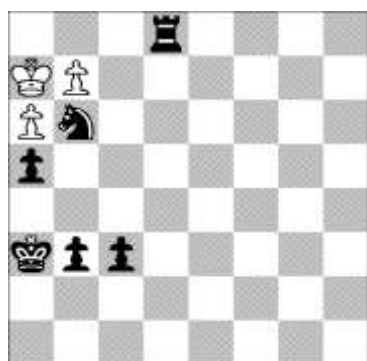
	punten	ELO	TPR
1. Ton Bodaan	8	1901	2124
2. Frans Hoynck van Papendrecht	7½	2016	2075
3. o.a. John Tan	6½	1844	1899
9. o.a. Hans van der Wijk	5½	1900	1793
30. o.a. Jan van Lier	4	1584	1525
30. o.a. Willem Jutte	4	1448	1448

Van iedere ronde werd een verslag gemaakt en in die van de zesde ronde was te lezen:

"Rens ter Veen en John Tan speelden een hartverscheurende partij waarin de klok een allesbeslissende rol vervulde. Rens had een prettige stelling en had iets meer tijd dan John die in vliegende tijdnood een lepe truc uit de hoge hoed toverde. Dat werkte, met nog vijf (!) seconden op de klok wist hij Rens mat te zetten die hierna minutenlang vol ongeloof met de handen in het haar aan het bord gekluisterd bleef, zich afvragend hoe dit in hemelsnaam had kunnen gebeuren. Schaken kan wreed zijn, voor de toeschouwers was het in ieder geval een mooi spektakel: en de toeschouwers willen ook wat..."

Moet je hier nou trots op zijn of moet je je diep schamen over een onterecht punt?

In ieder geval is het punt geteld en drie weken na het verschijnen van dit clubblad weet niemand meer hoe ik aan dit punt ben gekomen.



U kent wel de wijsheden:

"Probeer niet steeds de beste zetten te zoeken, de op één na beste zet is goed genoeg" en

"Je kan 9x de beste zet doen maar is de tijd op, dan heb je alsnog verloren".

Onderweg heb ik 9x teveel tijd gebruikt en jawel, aan het eind komt de man met de hamer.

In de diagramstand ziet u slechts drie witte stukken. De rest staat ergens op de damevleugel.

Aldaar was Rens druk bezig om pionnen te snoepen. Met weinig tijd (en geen tijd erbij) kan je wel proberen om het materiaal te keepen maar verlies je op klok.

Praktischer is om de witte koning mat te zetten. De laatste zetten werden snel uitgevoerd en waren h5-h4, Pf5-g3, Te6-e1. Daarna was Te1-h1 de aanleiding voor de geciteerde tekst.

□

→ Dit artikel verscheen eerder in het clubblad van SV Mechelen, de Belgische schaakclub waarvan enkele van onze leden ook lid zijn. Red.

Eenmaal in Wenen aangekomen, klonk er een stemmetje in mijn hoofd. “Nog een klein beetje meer naar het Oosten”, om professor Zonnebloem uit “Kuifje” te parafraseren. En ik zie zowaar een super-aanbieding van de spoorwegen: een dagretourtje naar Bratislava voor slechts € 14,00 met *free bussing* aldaar! Tevens lonkte schaakgodin Caïssa naar me, want ik wist dat de Slovaakse hoofdstad een Turk huisvestte. Pardon, niet zomaar een Turk, maar “De Turk”! Weet u al wie ik bedoel?

Bratislava heeft een roerige geschiedenis achter de rug. Dankzij haar centrale ligging was ze eens de hoofdstad van het Hongaarse Keizerrijk en vlakbij Wenen (een uurtje met de trein) van waaruit later het Oostenrijks-Hongaarse keizerrijk werd bestuurd gedurende bijna 500 jaar! Zoals in vele steden in dat keizerrijk leefden verschillende etnische groeperingen in harmonie met elkaar. Bratislava was officieel drietalig: Duits, Slovaaks en Hongaars. De Italianen, Kroatiërs, Bulgaren en later Tsjechen maakten eveneens deel van deze “goulash”. De Duitsers noemden het Pressburg, de Hongaren Pozsony en de Slovaken Prešporok, totdat het in 1919 Bratislava werd. De Tweede Wereldoorlog bracht alleen maar ellende. Hele bevolkingsgroepen werden vervolgd, gedeporteerd of erger. In 1948 kwamen de communisten aan de macht, met als gevolg dat de middenklasse het loodje legde tegen het proletariaat; eigendommen werden geconfisqueerd.



Kerststalletjes en het oude stadhuis op de “Hlavné námestie”

Pas rond 1960 kwam er een natuurlijke migratie op gang, jonge mensen uit Slowakije zelf. Het IJzeren Gordijn viel in 1989 met de fluwelen revolutie en in 1993 werd Tsjecho-Slowakije in tweeën gesplitst. In 2004 werd Slowakije deel van de EEG en de Schengen-zone.



Het oude stadsdeel trekt veel toeristen en heeft veel moois te bieden, zoals het indrukwekkende kasteel dat 80 m boven de Donau waakt. In het nieuwe deel rondom de oude stad en op de andere oever, vallen de immense grauwe huizenblokken op, die zo karakteristiek waren voor de vroegere totalitaire staat.

Het plein in het centrum van de oude stad is het “Hlavné námestie”. Ja, de taal zorgde ervoor dat ik me echt toerist voelde, volslagen hulpeloos dus! Op nummer 5 moest ik wezen, want daar zou “De Turk” wonen.



Het bleek “Caffe Roland” te heten, een van de mooiste koffiehuisen van Bratislava. Daar heb ik uitgebreid gegeten en van de voortreffelijke rode wijn genoten. Een voormalig bankgebouw, met deuren van koperbeslag en een gigantische bankkluis richting keuken. De hoge ramen nodigen uit tot het aanschouwen van de mensenmenigte die over het plein voorbij trekt en eveneens deze mooie stad aan het ontdekken is...



Al bij het binnenkomen ontmoet ik De Turk. Hij zit, met een lange pijp in de hand, achter een schaakbord zoals het betaamt. Want hij is de eerste en de beroemdste schaakautomaat uit de geschiedenis!



Hij heeft zelfs van Napoleon gewonnen en drommen toeschouwers hebben zijn kunsten aanschouwd in de Oude en de Nieuwe Wereld. Genoeg stof voor vele

boeken, die dan ook geschreven zijn. Het is wel een replica, want het origineel is bij een brand in Philadelphia in 1854 verloren gegaan.

Waarom Bratislava? Wel, heel eenvoudig: de ontwerper kwam uit Bratislava. Wolfgang Kempelen was de naam van dit genie, geboren op 23 Feb. 1734.



Zijn technische gaven werden door niemand minder dan keizerin Maria Theresa opgemerkt, en na enkele belangrijke opdrachten, zoals het ontwikkelen van pompen tegen de overstromingen in de zoutmijnen, het vertalen van de grondwet uit het Latijn naar het Duits, kreeg hij de kans om een automaat te ontwikkelen die de hele wereld versteld zou doen staan. *En-passant* maakte hij ook nog een typemachine voor blinden en een waterleiding onder druk voor het eerder genoemde kasteel.

De beroemde Jacques de Vaucanson had eerder al mooie en vernuftige automaten gemaakt, zoals een fluitspeler en een eend, die kon kwaken, drinken, uit iemand's hand eten, met zijn vleugels klapperen en zelfs kakken! Maar Kempelen wist de keizerin te overtuigen dat wat hij ging maken al het andere zou doen verbleken. Aldus geschiedde: De Turk genoot gedurende zijn 85 levensjaren van een intense belangstelling. Vooral ook omdat de achterliggende gedachte wel eens erg *unheimlich* voor de mensheid zou kunnen zijn: is een automaat tot intelligente taken in staat? Zoals wereldkampioen Garry Kasparov uitriep voor zijn match tegen de allesziende computer "Big Blue": "Ik verdedig hier de mensheid!"

Kempelen had zijn creatie in 1770 geen naam meegegeven, maar het werd vanzelf al snel "De

Turk". Die outfit was dan ook erg in de mode. Men kleepte zijn bedienden in Turkse gewaden, men dronk Turkse koffie, zelfs de muziek kreeg Turkse trekjes door het toevoegen van cimbalen en trommels. Een gesofisticeerde combinatie van elegantie en exotisme. Maar de Turk laat de meeste hedendaagse bezoekers koud. Schakers zijn nu eenmaal dun gezaaid. Bij het verlaten van het pand maakte ik van het rommeltje op het bord een echte schaakstelling. Wég met die afstotelijke pionnen op de eerste rij! Nu was eindelijk de tijd gekomen om de andere vele charmes van Bratislava te ontdekken. Zoals die grappige standbeelden waarmee we ons babbeltje met u, waarde lezer, uitluiden.



→ zie ook het artikel over Wenen vanaf blz. 26

Toen ik in de jaren negentig voor het eerst op het internet schaakte moest ik op gezag van Henk Noordhoek een pseudoniem kiezen. Onder eigen naam schaken op het internet had volgens Henk geen pas. Zo werd ik Red Cloud. Red Cloud was een oorlogsleider van de Oglala Sioux indianen die nimmer een gevecht van de blanken verloor. Ook ik verloor als Red Cloud nimmer een schaakpartij op het internet want nadat ik er vijf gespeeld en gewonnen had gaf ik er de brui aan. Het bleek te verslavend te zijn.

Zie ook: en.wikipedia.org/wiki/Red_Cloud



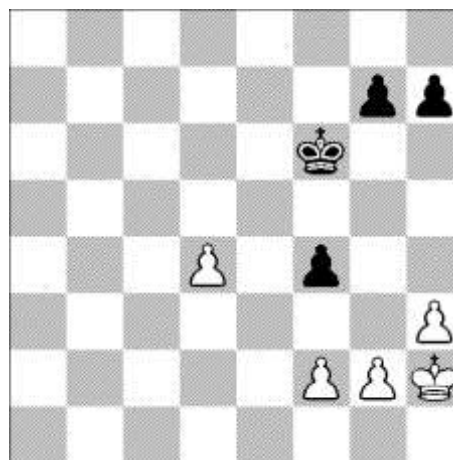
Een poster van de oude Red Cloud (1822-1909) siert de wand van een van de kamers in mijn huis hier in Bolivia. Hij doet me aan de beroemde film Soldier Blue (1970) denken. Over deze film schreef de criticus van de New York Times dat deze tot de belangrijkste, wreedste, meest bevrijdende en eerlijkste Amerikaanse films ooit gemaakt gerekend moest worden. Het was een van de eerste films waarin sympathie doorklonk voor het noodlot van de indianen. Er zouden er meer volgen.

Zie: youtube.com/watch?v=nHJrv_krtmQ

Schaken op het internet doe ik allang niet meer maar bij tijd en wijle schaak ik nog wel eens als Red Cloud tegen Fritz. Een enkele keer lukt het me om het 'silicon monster' te verslaan.

Red Cloud - Fritz 12 (Cochabamba, 03-03-11)

1.c4 e6 2.Pc3 Pf6 3.Pf3 d5 4.cxd5 exd5 5.d4 Pbd7 6.Lg5 Lb4 7.Dc2 c5 8.e3 Da5 9.Pd2 cxd4 10.exd4 0-0 11.Le2 Te8 12.Le3 Lxc3 13.Dxc3 Dxc3 14.bxc3 Pb6 15.h3 Pa4 16.Tc1 Le6 17.Lb5 Ld7 18.Lxd7 Pxd7 19.c4 f5 20.0-0 Tac8 21.c5 Pb8 22.Pf3 Pc6 23.Tb1 Pc3 24.Txb7 f4 25.Lc1 Te4 26.Lb2 Pxa2 27.Ta1 Pab4 28.Lc3 a5 29.Td7 Te2 30.Lxb4 axb4 31.Tb1 Tb8 32.Txd5 b3 33.Td6 Pa5 34.Pe5 Tc2 35.c6 Te8 36.Kh2 Kf8 37.Td7 Pxc6 38.Pxc6 Txc6 39.Txb3 Te7 40.Td8+ Te8 41.Td5 Kf7 42.Tb7+ Te7 43.Tf5+ Tf6 44.Txe7+ Kxe7 45.Txf6 Kxf6



46.g3 Kf5 47.gxf4 Kxf4 48.f3 g6 49.h4 Kf5 50.Kg3 h6 51.Kf2 Kf4 52.Ke2 g5 53.hxg5 hxg5 54.Kf2 g4 55.d5 g3+ 56.Kg2 Ke5 57.Kxg3 Kxd5 58.Kg4 1-0

Red Cloud - Fritz 12 (Cochabamba, 01-05-11)

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 Pf6 4.0-0 Lc5 5.d3 d6 6.c3 0-0 7.h3 Pe7 8.Pbd2 a6 9.Lc4 b5 10.Lb3 Pc6 11.Te1 h6 12.Pf1 Ld7 13.Pg3 Lb6 14.a4 Te8 15.Ld2 Dc8 16.Dc1 Pa5 17.Lc2 c5 18.Lxh6 gxh6 19.Dxh6 Ld8 20.Pg5 Le6 21.Te3 Ta7 22.Tf3 b4 23.Txf6 Lxf6 24.Ph5 Lh8 25.Ph7 Dd8 26.P7f6+ Lxf6 27.Pxf6+ Dxf6 28.Dxf6 bxc3 29.bxc3 Tb7 30.f4 Lb3 31.Lxb3 Pxb3 32.Tf1 Te6 33.Dd8+ 1-0

Voor IGM Alexander Grishuk tegen een robot, zie: youtube.com/watch?v=yjztS8ZIVg8

□

**de zetten van
van Zetten**

Sinds kort is er een nieuwe vorm van schaken ontstaan. Voor mensen die gewoon schaken soms een beetje duf of saai vinden heb ik de ideale formule gevonden. Het idee hierachter is om een spannende stelling op het bord te krijgen. Als je hierbij wat slechter komt te staan, geen stress want dat is extra 'adventure'. Mocht je dat nog te weinig adventure te vinden, mis dan een bus, vergeet de laatste bus te halen of loop om half 1 op Den Haag Centraal terwijl er geen OV meer naar Zoetermeer gaat. Ik zal u vertellen hoe dit allemaal ging.

Omdat ik als 'drukke' student (HALO) weinig tijd heb om te schaken zocht ik een toernooi waar ik mijn rating wat kon opkrikken. Omdat ik tegenwoordig op zaterdag(ochtend) werk was een toernooi doordeeweeks 1 van de weinige opties. Daarom besloot ik het OPK te Delft te spelen.

In ronde 1 had ik een bye, spannend omdat zo een 1^e ronde toch vaak het kaf van het koren scheiden is. Na ronde 2 en 3 een soepel puntje mocht ik in ronde 4 tegen Hora Vlam (toernooiwinnaar.) Hierin vergat ik mijn voorbereiding, deed een paar slechte zetten waardoor ik een tikkie minder werd. Ik had erg veel pech en in een bizarre tijdnoodfase (20 tegen 1) verloor ik op 1 tempo en 1 seconde.

De 5^e ronde begon het ware Adventure Chess. Ciprian Padurariu was mijn tegenstander. Deze keer had ik niet de pech dat ik mijn voorbereiding vergat... Hij speelde iets heel anders ☹. Voor niets zijn hele Najdorf geplugd, gelukkig speelde hij Frans, wat ook geen probleem is. Nadat ik vrijwel pat stond, wist ik hem gelukkig te listen en perste ik er nog een eindspel uit. Hierin had hij de betere kansen, maar wist ik hem nog een keer te listen. In het eindspel P tegen L + pi wilde hij remise met 30 seconden op de klok. Omdat Ciprian binnen onze vereniging niet zo een goede naam heeft besloot ik hem te plagen. Hij begon al een beetje te glimlachen toen ik zijn pionnetje kon pakken, en daarmee de remise veiligstellen. Ik pakte zijn pionnetje niet, waardoor zijn glimlach gelijk verdween. Dit deed ik nog een keer, maar daarna maakte ik maar een draw om verder gezeur te voorkomen.

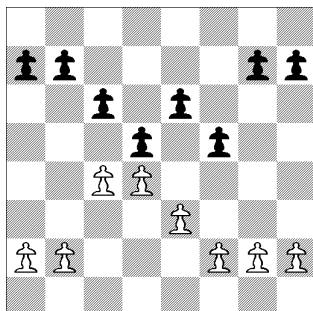
Deze partij duurde heel lang waardoor ik de bus gemist had. Hierna ging ik snel met de trein naar Station Hollands Spoor. Daarna trammetje naar Centraal, helaas geen Randstadrail. 1 uur in de nacht en geen vervoer. En ook nog de volgende dag om half 9 naar school ☹. Gelukkig wilde een vriend me komen halen, waardoor ik gered was. Tussendoor haalde ik nog maar even een King Deal bij de BK omdat ik toch moest wachten op mijn taxi.

De 6^e ronde stond ik te wachten op het verkeerde busplatform waardoor ik iets te laat was i.p.v. ruim op tijd. Mijn partij was ook een drama. Na 12 zetten had ik geen idee wat ik moest doen!? Na een vaag kwaloffer rommelde ik mezelf nog naar winst wat een prestatie op zich was.

De laatste ronde maakte ik het nog wat spannender door na 14 zetten al 2 stukken achter te staan (zie site). Hierna rommelde ik mezelf weer naar de winst wat nog 100 eu opleverde.

Mocht er iemand zijn die wat meer wil leren over Adventure Chess, dan nodig ik diegene uit om met mij een toernooi te spelen. Mocht je het schaken en de randzaken daaromheen nog saai vinden, dan weet ik het zelfs niet meer!

□



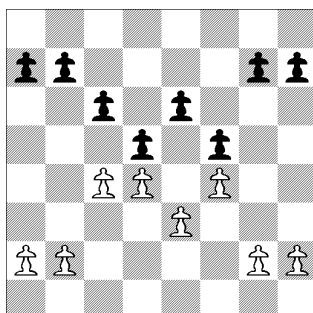
Zwart heeft net f7-f5 gespeeld. De Stonewall zonder g3.

Het gaat hier om de velden e4 en e5. Het bezetten met een stuk van veld e5 lijkt wat minder. Dat kan geslagen worden waarna op het mooie veld e5 een pion verschijnt. Dat is zonde.

Het plan van wit is f3 en e4 door te zetten. Als zwart daarna op e4 slaat ontstaat een afruil van pionnen waarna zwart met een geïsoleerde achtergebleven pion op e6 komt te zitten. Zwart moet dus afwachten.

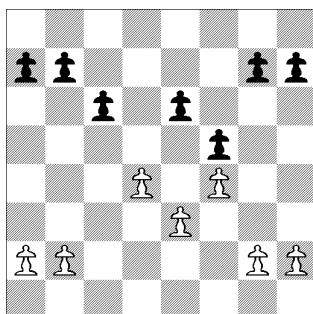
Een ander plan van wit is b2-b4-b5 door te zetten. Als zwart ergens slaat ontstaan er altijd zwakke pionnen bij zwart.

Het plan van wit is soms g7-g5 door te zetten en een koningsaanval te beginnen.



Wit heeft f2-f4 gespeeld en legt daarmee de pionnenstelling vast. Het lijkt daarmee toch wel erg remiseachtig te worden. Het enige plan dat nog overblijft voor wit is b2-b4-b5 door te zetten.

Zwart moet verder afwachten.

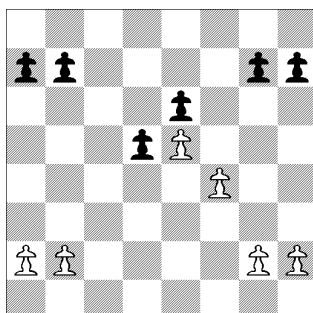


Zwart was eigenlijk het afwachten zat en heeft geruild op c4. Dat lijkt minder goed, maar zwart heeft nu ook ineens weer mogelijkheden als wit de stelling probeert te openen.

Zwart heeft de velden d5 en e4. Op veld d5 moet een stuk verschijnen anders wordt pion e6 wel erg zwak via de diagonaal a2-g8.

Wit heeft veld e5. De opmars b2-b4-b5 is wat minder goed voor wit dan in de eerdere stellingen. Er kan namelijk geen zwakke pion op d5 meer ontstaan.

Wil wit wat, dan moet e2-e4 doorgezet worden. Dat is nu ineens weer mogelijk. Maar na afruil op e4 blijft zwart zitten met een zwakke pion op e6 en wit op d4. Als zwart daar bij zijn verdere ontwikkeling rekening mee houdt zal hij niet slechter staan.



Na de zet e4 is er een algemene afruil ontstaan. Er stonden lopers van ongelijke kleur op het bord, waarmee de stelling definitief remise is.

Espen, Eddy van (2169) - Broekman, Willem (2085) Mechelen 1 - Leuven 1, 20 maart 2011

1.d4 e6 2.Pf3 d5 3.c4 c6 4.e3 f5 5.Pc3 Pf6 6.Le2 Ld6 7.Pe5 0-0 8.f4 dxc4 9.Lxc4 Pd5 10.0-0 Pd7 11.Df3 P7f6 [11...Pxe5 12.fxe5 Le7 13.Ld2] 12.Ld2 Ld7 13.Tae1 De7 14.Ld3 Tad8 15.e4 Pxc3 16.Lxc3 Lxe5 17.dxe5 [17.fxe5 Pxe4 18.Lxe4 fxe4 19.Dxe4 Txf1+ 20.Txf1 Tf8 21.Txf8+ Dxf8] 17...Dc5+ 18.Kh1 Pxe4 19.Lxe4 fxe4 20.Dxe4 Dd5 21.Da4 [21.Dxd5 cxd5] ½-½

Vorige maand hebben Henk Noordhoek, Bernard Bannink en mijn persoontje meegedaan aan het Open Schaaktoernooi van Lille. Een behoorlijk sterk toernooi in de periode rond Pasen. Zoals bekend gaat het schaken me niet meer zo goed af, maar af en toe is er nog een sterke partij. Onderstaand het resultaat tegen de sterkste tegenstander ooit. Remise tegen een grootmeester van 2574 uit de Oekraïne. Het toernooi bracht mij de eerste plaats bij de veteranen met een prijsje van 220 euro.

Solodovnichenko, Yuri - Broekman, Willem, Lille Open, 29 april 2011

- | | |
|---------|-------|
| 1. e4 | e6 |
| 2. d4 | d5 |
| 3. Pc3 | Lb4 |
| 4. Pe2 | dxe4 |
| 5. a3 | Lxc3+ |
| 6. Pxc3 | Pc6 |



(diagram 1)

Hier verreweg het meeste gespeeld. Zwart moet oppassen niet onder de voet gelopen te worden. Dat gaat alleen door heel actief te spelen. Pc6 geeft voortdurende druk op de stelling

- | | |
|---------|-----|
| 7. Lb5 | Pe7 |
| 8. Lg5 | f6 |
| 9. Le3 | 0-0 |
| 10. Dd2 | a6 |
| 11. Lc4 | f5 |
| 12. f3? | |

De zet die alles voor zwart brengt. De druk op pion d4 blijft. Zwart kan zich verder ontwikkelen. Verder dreigt de zet f5 van wit. Pion d4 heeft zorg.

Thuis voorbereid.

(diagram 2)



Dit is de eerste nieuwe zet en eigenlijk al een fout. Er had hier gerokeerd moeten worden. Hij onderschat mij en probeert het spel zo scherp mogelijk te houden. Slaan op f3 is uit den boze i.v.m. de open g-lijn.

- | | | |
|----------|------|------------------------------------|
| 12. ... | Pd5! | Lost alle problemen voor zwart op. |
| 13. Lg5 | e3 | |
| 14. Lxe3 | Pxe3 | |
| 15. Dxe3 | Dxd4 | |
| 16. Dxd4 | Pxd4 | |

- | | |
|-----------|-----|
| 17. 0-0-0 | Td8 |
| 18. The1 | |

De laatste vijf zetten waren min of meer geforceerd. Zwart kan net zijn zwakke pionnetje op e6 behouden.

- | | |
|----------|------|
| 18. ... | Kf7 |
| 19. Te5 | Td6 |
| 20. Tc5 | |
| 20. ... | Tc6 |
| 21. Pa4 | b6 |
| 22. Txc6 | Pxc6 |

Een rommelzet die eigenlijk net niet gaat.

Als je Tc5 toe staat moet je deze zet gezien hebben.

Met een remiseaanbod van mij. Normaliter zegt de schaaketiquette dat de sterkere speler het eerst remise moet aanbieden. Ik had hier echter zoiets dat zwart gewonnen staat en dit aanbod wel kon.

- | | |
|---------|-----|
| 23. Pc3 | Ke7 |
|---------|-----|



24. Te1	Kf6	Lijkt een wat rare koningsmanoeuvre. Maar Ke7 was nodig om d7 te dekken. Nu de toren weg is van de d-lijn kan de koning naar het betere veld f6.
25. f4		
25. ...	Ld7	Legt de zwaktes van zwart definitief vast. Slechte looper. Veld e5 is voor wit en een zwakke pion op e6. Maaaar... een pion meer.
26. g3	h6	
27. h4	Pd4	(27... b5 28. Td1 Td8 29. Le2 Le8 30. Txd8 Pxd8 31. Kd2, en zwart heeft ook grote winstkansen)
28. b4		
28. ...	Pb5	(28. Td1 c5 29. Pe2 Pxe2+ 30. Lxe2 Ke7)



29. Kb2 Pxc3

Heel veel mensen zullen hier Pd6 gespeeld hebben. Maar ik krijg veld e4 waarschijnlijk toch niet in handen en het witte paard kan naar e5 streven. Ik ga voor de makkelijke weg maar wel met een brede remisemarge.

30. Kxc3 a5
31. Td1 axb4+
32. axb4 Lc6

33. Te1	Te8
34. Kd4	Td8+
35. Kc3	Te8
36. Kd4	Td8+ ½-½

Wit kiest eieren voor zijn geld en neemt genoeg met remise. Ik ken mijzelf. Als ik doorspeel op winst ga ik misschien de boot in. En neem daarom genoeg met dit toch uitstekende resultaat. (36. ... Le4 37. Ld3)

□

Waarom makkelijk als het ook moeilijk kan?

De volgende in deze "serie" (die altijd partijen van mij betreft?):

In de partij W. van Dalen - R. de Vries duurde het vanuit deze stelling (na 17. ... Thg8) nog 17 zetten voordat wit 1-0 kon noteren, terwijl het met 18. Txf6 meteen uit was geweest! (18. ... Pxf6/gxf6, 19. Pe7+)

[RdV]



Uit de oude doos

Als bladvulling nog een oud probleem van Bernard.

Deze is niet makkelijk!

Wit geeft mat in 2 zetten.

Oplossing: → blz. 33

[HJA]



Redactionele noot: Bierteamleider Maarten Wichhart heeft zijn team zo ver gekregen dat ALLE teamleden een bijdrage hebben geleverd aan dit artikel. Hulde! Wie doet dat hem na?

Na vorig jaar te licht bevonden te zijn in de Promotieklasse, begon het bierteam dit jaar vol goede moed aan hun nieuwe missie. Kampioen worden in de eerste klasse B mocht met dit team toch geen probleem zijn. Met onze gemiddelde rating van ruim 1800 waren we ongeveer 50 punten sterker dan de concurrenten voor de titel. Het liep echter anders. Het seizoen begon met 3 gelijke spelen en een nederlaag, drie matchpunten uit vier wedstrijden, weg illusies, weg kansen op het kampioenschap! De tweede helft van het seizoen, waarin we de uiteindelijke nummers 1 en 2 met grote cijfers klopten, lieten we wel zien wat we waard zijn. Uiteindelijk kwamen we zelfs nog dicht bij de koplopers in de buurt. Achteraf bleek dat een extra halfje in een van de eerste 4 wedstrijden voldoende zou zijn geweest voor het kampioenschap. Aangezien geen enkel teamlid deze eerste wedstrijden zonder kleerscheuren doorkwam, hebben allen de gemiste titel deels aan zichzelf te wijten en dat weten we allemaal maar al te goed. Geniet U van onze 8 schuldbekentenissen.

Maarten

De derde ronde, thuis tegen DD4 gebeurde het. Na de eerste 2 rondes gewonnen te hebben moest ik onverwachts aantreden tegen van Orsouw, een van de sterkere spelers uit de eerste klasse. Deze man speelde voorheen altijd bij RHC-Arena en had mij al vaker op een nul weten te trakteren. Dit zou mij niet weer gebeuren, zo wist ik bijna zeker. Ik ging er lekker voor zitten en kreeg een vertrouwde Sveshnikov op het bord. Op de 12^e zet speelde hij Dh5. Deze stelling kende ik wel, daar was ik zeker van. Ik speelde a tempo een voor mij bekende voortzetting. Helaas bleek er drie zetten later een loper te hangen, waar weinig meer aan te doen was. Plichtmatig speelde ik nog een tiental zetten door om vervolgens binnen een uur na aanvang van de wedstrijd de hand van mijn opponent te schudden.

Hoe kon dit nou gebeuren? Ik zal het u uitleggen. Ik heb deze stelling een jaar of 15 geleden met een ex-lid van onze club bekeken. De conclusie was destijds duidelijk: deze variant is veelbelovend voor zwart. Onze speelsterkte zal rond de 1400 gelegen hebben, wat blijkbaar niet genoeg was voor een goed oordeel. Zo blijkt maar, sommige dingen kun je beter vergeten, anders kunnen ze je nog duur komen te staan.

Harrie

Nadat we het seizoen afgesloten hadden met 1 matchpunt minder en veel bordpunten meer dan de twee ploegen boven ons, bleek dat een half bordpunt ergens in de vier niet gewonnen wedstrijden ons kampioen had gemaakt. Ik heb even geturfd. We hebben 19 (!) kansen gemist om ergens een halfje meer te halen. Drie ervan staan op mijn naam.

De eerste in de eerste wedstrijd van het seizoen, 4-4 tegen SHTV.



Harrie Boerkamp – Nico Gouzij
Bierteam – SHTV 3, 12 oktober 2010

Stand na 37 Dh6

Na een door mij abominabel gespeelde partij had mijn tegenstander onnodig een kwaliteit gegeven. Nu had ik na **37... Dh7** (enige zet) de dames kunnen ruilen en een potremise stelling kunnen bereiken: **38 Dxh7+ Kxh7 39 Kf2**. Immers, na **39..b4 40 Tcg1** moet ie echt eerst iets aan g7 doen, waarna ik op b4 kan ruilen. Maar nee, ik wilde hem in moeilijkheden brengen met **38 Df4?** en nu nog even een toren naar de h-lijn. Ik schrok zo van zijn **38 ... b4** dat ik een toren weggaf: **39 Tc2?** en opgegeven.



De tweede in de tweede wedstrijd (lekker gemiddelde), uit tegen het altijd gevaarlijke Pomar (werd ook 4-4).



**Perry van de Meer – Harrie Boerkamp
Pomar – Bierteam, 16 november 2010**

Stand na 17 Dc3

Zwart heeft compensatie voor zijn pion, zolang hij d3 kan houden. Ik dacht hem nu met **17 ... Ld6?** (bedoeling Le5) stevig aan te pakken, in de veronderstelling dat **18 Lxd3** niet kon wegens 18 ... Le5 met dubbelaanval op de loper. Even niet gezien dat hij dan 19 Lxf5+ nog heeft. Nu zakte de stelling als een pudding in na **18 ... Lxd3 19 Dxd3 Le5 20 Dc2**. Kansloos verloren.

En mijn derde bijdrage in het mislopen van het kampioenschap heeft iedereen kunnen zien in het vorige clubblad! In een gewonnen stelling laat ik een gedekte loper slaan door de vijandelijke koning. Ook die wedstrijd (Haeghe Ooievaar – Bierteam op 6 januari 2011) werd dus 4-4.

Han

Het seizoen begon voor mij nog goed met twee overwinningen. Helaas ging het met de rest wat minder waardoor we eerste twee wedstrijden teleurstellend gelijk speelden. De derde wedstrijd tegen DD4 ging het voor mij helemaal mis. Ik kwam al slecht uit de opening (toch maar eens aan een repertoire werken?) en liet in het vervolg nog een paar mogelijkheden liggen om in ieder geval een halfje aan de partij over te houden. Slecht verdedigen kwam mij op een keiharde nul te staan. Na afloop nog wat wezen analyseren en het bleek niet zo heel moeilijk om de stelling remise te houden. De wedstrijd ging uiteindelijk zelfs met 4½-3½ verloren waardoor we na drie rondes slechts twee matchpunten hadden: het seizoen was al zo goed als over. Achteraf kun je concluderen dat ik in deze partij onze kampioenskansen aardig heb verprutst... De vierde (dramatische) ronde was ik er gelukkig niet bij (werk). Ook deze wedstrijd eindigde in 4-4 waardoor we nog slechts een theoretische kans hadden om te promoveren. De laatste drie rondes speelde het bierteam als herboren. Met klinkende overwinningen (5½ - 6 - 6½) werden onze tegenstanders naar huis gestuurd maar helaas was dit niet genoeg om de slechte start te repareren.

Rens

Toch maar een stukje schrijven over mijn presteren in de externe wedstrijden van afgelopen jaar. Als je mijn score van 2½ uit 7 bekijkt, is het logisch dat ik hiervoor al mijn moed bij elkaar moet schrapen. Ik heb waarschijnlijk mijn beroerste seizoen van de afgelopen jaren achter de rug. Echt zo'n seizoen waarin alles mis gaat. De intentie van dit stukje is aan te geven waar ik ons kampioenschap, wat we toch vooraf in gedachten hadden, vergooid (zacht uitgedrukt) heb. Nou dat is niet zo moeilijk, eigenlijk bijna in al mijn wedstrijden, maar er is altijd wel een uitschieter. Tijdens het qua resultaat collectief falen van ons team tegen Schaakcombinatie HTV 3. Dit was één van de zwakkere broeders uit de groep waar wij al in de eerste ronde gelijk een goede start tegen konden maken. Niets bleek minder waar. Ik speelde echt een draak van een wedstrijd waarin ik alles verkeerd inschatte tijdens mijn partij. Gelukkig beschikte mijn tegenstander ook niet over voldoende schaak-kwaliteiten om mijn wanprestatie direct af te straffen. Gek genoeg stond ik daardoor na het middenspel nog beter ook, een mirakel. Ik had de koning van de tegenstander naar het open veld gejaagd. Toch zag ik in het vervolg van de partij geen kans om hiervan te profiteren en we belandden in een eindspel met weinig tijd op de klok. Daarin blunderde ik alles weg en gaf huilend op. 4-4 werd de eindstand. Door dit gelijke spel, en de daaropvolgende gelijke spelen tegen volgende teams hebben we het eventuele kampioenschap in de prullenbak gegooid.

Gek genoeg winnen we van de uiteindelijke nummer 1 en 2 wel met grote cijfers en eindigen nog met de meeste bordpunten. Maar ja dat is niet voldoende. Deze bordpunten zijn ook vooral niet aan mij te danken. Saillant detail vanuit mijn presteren van afgelopen seizoen is dat ik 1 van mijn 2 gewonnen partijen binnensleepte, ondanks dat ik in Fritz-termen -6,5 stond! Zo'n seizoen was het. U snapt nu waarom ik eigenlijk geen zin had om dit stukje te schrijven ;-p

Hielke

Duidelijk is wel dat we collectief gefaald hebben dit seizoen. We hebben als konijnen gespeeld in het begin van het seizoen en dat heeft ons een plekje in de Promotieklasse gekost. Ik heb wellicht het slechtste seizoen uit mijn carrière gespeeld. Privé ging alles ook niet echt lekker en dat heeft duidelijk uitwerking gehad op mijn spel. Toch kan er maar één plek zijn waar het allemaal fout is gegaan. Een donkere avond in Rijswijk... 16 november 2010. We liepen het zwemparadijs "de Schulp" binnen, en daar rook ik al dat het fout zou gaan. Neen, dit waren niet de ons wel bekende chloorluchten, het voelde niet goed uit bij Pomar.

Ik moest hier beschrijven hoe ik het kampioenschap vern... wel het beschrijven van de partij is niet eens de moeite waard. Neem een gewonnen toreneindspel, geef 2 pionnen weg en kijk er nog eens naar. Juist incasseer een nul en geniet verder van de heerlijke chloorluchten die de Schulp rijk is. Ik koos dit moment omdat voor mij de Schulp symbool staat voor de hel... Het is als voetballen in de Oekraïne. Ik had ook mijn verloren partij kunnen beschrijven waar ik eerst een stuk weggaf en daarna weer gewonnen kwam te staan, zelfs nadat ik daarna een toren schonk. Het derde stuk was echter teveel. Echter de duistere gevoelens die de Schulp bij mij tweegbrengen bracht mij tot deze beslissing. Ik beken, SCHULDIG.

Hans

De eerste externe ronde van het bierteam was meteen een valse start tegen Schaakcombinatie HTV 3. Nadat we de hele avond achter hadden gestaan, kwamen we met de einduitslag 4-4 toch nog goed weg. De kampioens-aspiraties waren direct flink getemperd. Wij waren toch veruit het sterkste team uit onze poule? Wij zouden wel even laten zien wie de sterkste is in klasse 1b! In de daarop volgende wedstrijd mochten wij aantreden tegen Pomar 1 in Rijswijk. U weet wel die gezellige club waar vlak naast de zaal naar hartenlust badminton en waterpolo gespeeld wordt. Maar ook dit team moest gemakkelijk te verslaan zijn. Het zou ons toch geen tweede keer gebeuren dat we zonder teamoverwinning naar huis zouden gaan? Ik zat aan het zesde bord met wit te schuiven tegen de heer Kooij. Al snel kreeg ik een groot overwicht op het bord. De heer Kooij kreeg het benauwd en verbruikte veel tijd. In de tussentijd kon ik handenwrijvend rondkijken bij mijn teamgenoten en hun wijzen op mijn "super goede" stelling. Eigenlijk was het niet de vraag of mijn tegenstander voor gaas zou gaan, maar het was eigenlijk meer de vraag wanneer hij huilend op zou geven. Uiteindelijk belandden we in het eindspel waarin ik mijn tegenstander's koning met een paar lichte stukken, pionnen en een toren had weggedrukt in een hoek. Veel goede zetten kon hij eigenlijk niet meer doen. Eigenlijk was hij alleen nog maar bezig met in veiligheid brengen van zijn koning. Maar hoe ging ik het zo snel mogelijk afmaken. Kent u dat van die stellingen waarin je huizenhoog gewonnen staat? Alle zetten zijn goed, maar de overwinning is niet direct zichtbaar? Alleen op het moment dat je echt knopen gaat leggen blijkt dat de stelling toch ingewikkelder is dan je had gedacht. Zo'n stelling waarin je naar de meest onmogelijke varianten gaat kijken, omdat het toch ergens gewonnen moet zijn. Uiteindelijk kostte mij al dit denken naar de winnende combinatie veel tijd, waardoor ik een toren weg blunderde en mijn partij verloren ging. Het team verging het niet veel beter en ook de wedstrijd tegen Pomar 1 eindigde in 4-4. Mijn dure verliespunt tegen Pomar 1 heeft er mede voor gezorgd dat het bierteam het kampioenschap is misgelopen, aangezien we met één matchpunt meer gewoon kampioen waren geworden.



Hamilcar

De balans: 6 partijen gespeeld voor het team, 3 keer gewonnen, 2 maal remise en één keer verloren. De remises waren onderdeel van ruime overwinningen van het team, dus die hebben ons het kampioenschap niet gekost. Maar die ene nederlaag, tegen DD4, is ons duur komen te staan...

En dan te bedenken dat ik die wedstrijd eigenlijk niet zou spelen. Ik zou rond die tijd namelijk (voor het eerst) vader worden en had de teamleider al lang van te voren laten weten afwezig te zijn. Mijn zoon werd echter een aantal weken vroeger geboren, zodat ik toch mee kon doen. Schaakstukken had ik echter al maanden niet aangeraakt en mijn nachtrust was al weken beperkt. Geen ideale omstandigheden.

Ik speelde met zwart. Mijn tegenstander was een wat oudere man, wiens menu bestond uit nootjes, die hij luid krakend in een tempo van zo'n twee nootjes per minuut doorlopend tot zich nam. Zeer irritant en achteraf gezien misschien wel een protest waard. Bij mij verliep het denken nog wat roestig en dat kostte tijd. In het middenspel stond er een gelijke stelling op het bord met weinig leven, dus bood ik remise aan (bang dat mijn slaaptekort later nog tot een blunder zou leiden). Mijn tegenstander besloot echter door te spelen. Ook mijn tegenstander begon nu tijd te verbruiken, mijn stelling klaarde op en ik besloot met dame en toren zijn koningsstelling onder druk te zetten. Een dameruïl hing in de lucht en ik besloot nogmaals remise aan te bieden (ik had nog een minuut of 8 op de klok, hij 18). "Dat is onreglementair!", brieste mijn tegenstander. Ik keek naar mijn zet en kon daar niets onreglementairs aan ontdekken.

Vragend keek ik hem aan. "U mag geen remise meer aanbieden", vervolgde hij, "want u hebt hiervoor al remise aangeboden en nu moet ik eerst een keer remise aanbieden voordat u dat mag..." Dit klonk tamelijk bizar. Ik had een paar maanden niet geschaakt, maar de FIDE zou toch niet in de tussentijd de regels aangepast hebben? Commotie alom, gelukkig kwam wedstrijdleider Henk Alberts al gauw aangeven dat ik – conform artikel 9.1, sub b, onderdeel 1, van het FIDE-reglement – geheel reglementair een remise-aanbod had gedaan.

Mijn tegenstander leek van slag, hij voerde het tempo van zijn nootjes op en brabbelde iets over dat het in zijn tijd toch echt anders was geweest. Nu rook ik bloed. Misschien moest ik de dames op het bord houden, tactische complicaties in de stelling vlechten en mijn gram op het schaakbord halen. En toen gebeurde het... Was het mijn slaaptekort, was het de plotseling opkomende gedachte dat ik mijn tegenstander meteen de genadeslag moest toebrengen, of ...? Feit is dat ik mijn dame in liet staan en mijn tegenstander deze zo maar kon oppeuzelen. Einde partij: knock-out. Aan het eind van de avond stond op het scorebord: Promotie 4 – DD 4: 3½-4½. Mijn enige nederlaag dit seizoen bleek ook het team zijn enige nederlaag opgeleverd te hebben. Zelfs een biertje kon die wrange nasmaak niet wegspoelen.

Dirk

Ook ik heb het kampioenschap cadeau gedaan. Dat halve puntje extra, waardoor Promotie 4 een matchpunt meer zou hebben, had ik zeker moeten scoren. In de wedstrijd tegen Haeghe Ooievaar zag ik kans om een totaal gewonnen eindspel te verprutsen. Na door een mooie combinatie een toren te winnen tegen 2 pionnen dacht ik het punt al binnen te hebben. Even uitschuiven en het varkentje was gewassen. Hoe anders verliep het. Even uitschuiven bestaat dus niet; altijd blijven opletten en dat deed ik niet. Mijn tegenstander had nog een schwindel in de stelling gebouwd en daar trapte ik in en weg was mijn +5.47. Geen simpel uitgeschoven punt maar een beschamende remise. Wat uiteindelijk een hele dure remise was, in negatieve zin wel te verstaan.

□



Opgave uit de Kerstpuzzel van het Max Euwe Centrum:

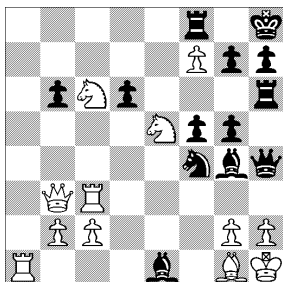
Hoe is deze stelling - vanuit de beginstelling - het snelst te bereiken?

Oplossing: → blz. 33

[1] De droom

Matai - Kasparov

In mijn droom speelde ik tegen Kasparov om de wereldtitel. Na 23 partijen stond het gelijk, ik moest de 24e partij winnen. Gelukkig voor Kasparov had ik wit, dan kon Garry als hij zou verliezen zeggen dat het aan het feit lag dat hij zwart had. De onderstaande stelling ontstond.

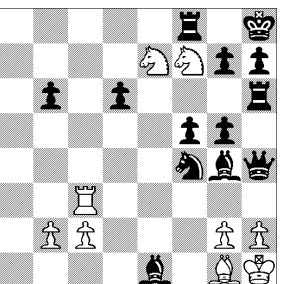
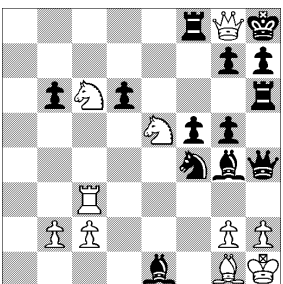


Ik zag na lang nadenken dat er een geweldige combinatie in zat. **1.Ta8 !! Txa8**

[zwart gaat ook mat na 1...Dxh2+ 2.Lxh2 Txh2+ 3.Kxh2 Lg3+ 4.Kh1 Pg6 (andere zetten helpen ook niet) 5.Pxg6+ hxg6 6.Txf8+ Kh7 7.Th8+ Kxh8 8.f8D+ Kh7 9.Dbg8+ Kh6 10.Dh8#]

2.f8D+ Txf8 3.Dg8+!!

3..., Kxg8 [3...Txg8 4.Pf7 mat] 4.Pe7+ Kh8 5.Pf7+



Txf7 6.Tc8+ Tf8 7.Txf8 mat

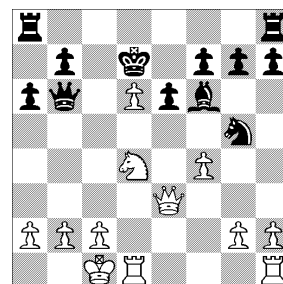
En zo werd ik wereldkampioen. De menigte toeschouwers rende het podium op en schudde mij enthousiast door elkaar. "Rudi! Rudi !" riepen ze. Ook ik slaakte kreten van vreugde.

Ineens begon een toeschouwer die ik niet kon zien iets merkwaardigs te roepen, niet alleen "Rudi! Rudi !" maar ook "word wakker !". Ik deed mijn ogen open. Het was een december-ochtend en ik moest opstaan, de kinderen wakker maken en ook de autoruiten krabben voor ik kon vertrekken... Op de club stond ik bij de laatste vijf in groep 1, behoorlijke kans op degradatie dus. Kasparov hoeft zich nog even geen zorgen te maken...

[4] Kies uw veld - een echte Sinterklaas-surprise

Irina Vasilevich – Marie Sebag, Wereldkampioenschap dames, 5 december 2010, Turkije
Ja ja, op zijn verjaardag heeft de Sint de zwartspeelster een cadeautje gegeven, zo te zien verpakt als schijnoffer. Wit heeft zojuist lang gerokeerd waardoor haar paard op d4 stevig gedekt staat. De zwarte schimmel op g5 heeft daarentegen geen veilige velden, en 1..,Lxd4 helpt niet. Op welk veld kan zwart het paard het best aanbieden, en kan ze er op haar beurt ook weer een surprise van maken?

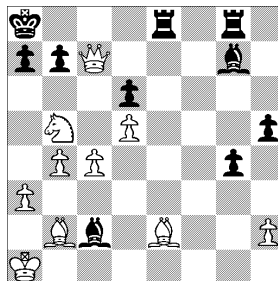
Oplossing: Ja, zwart speelt 1..,h6 !! en nu faalt 2. fxg5 op 2...,Lxg5 en wit verliest de dame. Wit kan dus niet op g5 slaan en zwart kan het paard op de volgende zet naar h7 spelen. Dat deed ze ook, en ze won daarna de partij.



[2] Standaardwending?

Uit de reeks "beheers uw standaardcombinaties" de volgende bloopers:

Jetse Hardiek – Rudi Matai, Zoetermeer, februari 2004

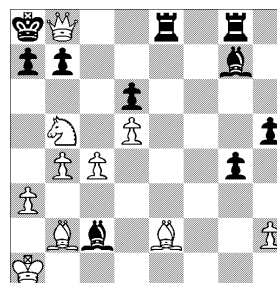


Wit staat gewonnen en kan gewoon 1. Lxg7 spelen.

Hij speelde echter

1. Db8+ ?!?

Ik schrok, want na 1..,Txb8 zet wit mat met 2. Pc7. Bijna had ik opgegeven.



Maar hee, wacht eens even....ik hoef helemaal niet met de toren te slaan, want de dame staat niet gedekt door het paard. In de standaardcombinatie staat het paard op a6 maar hier niet. Na 1 ,...Kxb8 **2.Lxg7 Txg7** gaf wit op

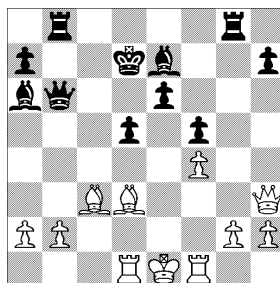
[3] Dame plagen

Reggio - Mieses, Monte Carlo 1902

Zwart aan zet. Heeft hij iets moois?

1. ... Tg3 !!

(De witte dame moet veld e3 blijven dekken, anders volgt 2...,De3+ 3. Le2 Dxe2 mat. Wit kan dus geen 2. hxg3 spelen)



2. Dg3 Lh4! En wit mag de loper niet slaan, want dan staat veld e3 niet meer gedekt.

3. Lxa6 Lxg3+

4. hxg3 Dxa6 en zwart won

2010 was memorabel omdat eindelijk de barrière van 1900 elo-punten werd geslecht. Onderstaande partij was de schaaktechnische afsluiting van 2010 op toch enerverende wijze.

Peerdeman – Matai, Zoetermeer, 21 december 2010

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.Lg5 Lg7 5.Dd2 c6

Een bekende aanpak voor zwart is het verjagen van de loper door: 5...h6 6.Lh4 g5 7.Lg3 Ph5 8.0-0-0 zoals ook op dezelfde avond voorkwam in Boerkamp-de Swart.

6.Lh6

De standaardaanpak, wit speelt op ruil van lopers van de zwarte velden en hoopt daarmee aan te tonen dat g6 een verzwakking is geweest.

6...Lxh6

Een andere keuze was 0-0, waarna op enig moment altijd loperruil volgt en pion g6 een aanknopingspunt wordt voor een witte aanval met behulp van de h-pion.

7.Dxh6 Da5 8.Dd2

Een bescheiden zet die als voordeel heeft dat wit zwarte tegenacties ontzenuwt en aan de opbouw van een sterk centrum kan beginnen. De theoretische zet is hier: 8.Ld3

8...Pa6

Meer in de geest van het voorgaande was: 8...b5 als logisch vervolg op 5. ... c6.

9.f4 e5?



Het is opvallend hoe snel zwart na deze zet in moeilijkheden komt. Hij voorkomt dat wit de beoogde zet e5 speelt, maar doet daarmee een zware positionele concessie die hem al in een zeer vroeg stadium een verloren stelling bezorgt. Probleem is dat het steunpunt op e5 niet gehandhaafd kan worden, vooral ook omdat de loper van de zwarte velden al is afgeruild en omdat het paard op a6 ongelukkig staat. De zet 9. ... e5 legt daarbij nog extra zwaktes bloot: d6, f6 en g6. De ongedekte positie van Pf6 speelt wit ook in de kaart. Zwart had 3 goede alternatieven:

- 1) ...Pc7 voorkomt eventuele afruil op a6 en ondersteunt de opstoot d5
- 2) ...d5 als tegenwicht in het centrum
- 3) ...b5 als beoogde vleugelopstoot is nog steeds mogelijk

10.Pf3!

Deze natuurlijke ontwikkelingszet voert de druk op het centrum op en brengt zwart in grote moeilijkheden. Een andere kansrijke methode was: 10.dxe5 dxe5 11.Lxa6 bxa6 (11...Dxa6 12.Dd6) 12.Dd6 en de witte dame verlamt zwarts spel.

10...exf4

Dit is niet de manier om de spanning in het centrum op te heffen. De zwarte zwaktes, met name het paard op f6, worden nu opnieuw benadrukt. Ook het andere slaan gaat mis: 10...exd4? - Bevestigt wits centrale overwicht - 11.Dxd4 Dd8 (11...Ke7 12.Lxa6 bxa6 (12...Dxa6 13.e5+-) 13.e5 dxe5 14.fxe5 Pd5 15.Dh4+ Kf8 16.0-0+-) 12. Lxa6 bxa6 13. 0-0-0 en pion d6 gaat verloren. De beste kans was vermoedelijk: 10...Le6 om snel op 0-0-0 aan te kunnen sturen. Na 11.0-0-0 gaat zwart gaat een moeilijke verdediging tegemoet. 11...0-0-0 12.fxe5 dxe5 13.Pxe5 Lxa2 14.Dg5!

11.Dxf4 Dd8

Al bittere noodzaak.

12.Lxa6

Een zet met 2 bedoelingen:

- 1) verzwakking van de zwarte pionstructuur waardoor de overgang naar elk willekeurig eindspel geen optie wordt voor zwart
- 2) Afruil met tempowinst om snel tot aanval te komen over de f-lijn.

12...bxa6 13.0-0

Met de dreiging Pg5

13...Ph5

Een andere verdediging bestond uit het direct in veiligheid brengen van de koning: 13...0-0. Na 14.e5 (14.Dh6 is duidelijk zwakker, na: 14...Pg4) 14...Ph5 (14...dxe5 15.Pxe5) 15.Dh6 - dreigt opnieuw Pg5 - 15...f6 16.exf6 Pxf6 17.Pg5 De7 18.Pce4 heeft wit een overweldigende stelling.

14.Dh6 De7 15.Tae1

Wit voltooit zijn ontwikkeling en stuurt nog steeds aan op e5. Zwart kan hier weinig tegenover stellen. De koning komt niet uit het centrum weg.

15...f6

Een drastische maatregel om ten koste van alles toch e5 tegen te gaan. Een andere aanpak was de manoeuvre: 15...Df8 16.Dd2 Dg7 maar na 17.d5 c5 18.e5 0-0 19.exd6 behoudt wit groot voordeel.

16.Pd5!

Een fraaie zet met de bedoeling om de zwarte dame naar een ongunstiger veld te verdrijven. Minder nauwkeurig was direct e5: 16.e5 dxe5 17.dxe5 f5 en het duurt langer voordat wit zijn aanval ziet doorslaan.

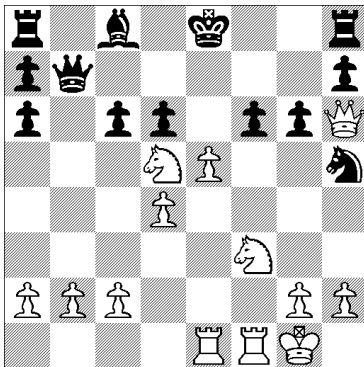
16...Db7

Aannemen van het offer verliest snel na: 16...cxd5 17.exd5;

De meest 'natuurlijke' damezet 16...Df7 verliest ook na: 17.Pg5 Df8 18.Pc7+ Ke7 19.Dxf8+ Txf8 20.Pxa8 fxc5 21.Txf8 Kxf8 22.d5.

17.e5!!

De meest overtuigende voortzetting. Onder opoffering van het paard op d5 komt de e-lijn open en wordt de witte f-pion zeer gevaarlijk.



17...cxd5

Omdat Pxf6+ dreigde moet zwart het offer wel aannemen.

18.exf6+

Een overweging achter het op deze wijze slaan is dat de f-pion een steunpunt vormt voor een toren die naar e7 komt, tevens staat pion d6 zwart hinderlijk in de weg. Beslissend blijkt echter toch ook: 18.exd6+ Kd8 19.Pg5! fxc5 20.Dxg5+ Kd7 21.Tf7+

18...Kd8 19.Pg5

Met de dreiging Te7 en Pf7 mat. Zelfs als zwart dit kan tegengaan komt Th8 in te staan. Een esthetische zeer fraaie aanvalsvoortzetting was: 19.f7 met het idee 19...Dxf7 20.Pe5! Dg7 21.Tf7! Dxh6 22.Pc6 mat!

19...Lf5

Om veld c8 vrij te krijgen voor de koning. De verdediging 19...Ld7 faalt wegens 20.Pf7+ Kc7 21.Pxh8 Txh8 22.f7.

20.Te7

Dringt beslissend binnen. Wit had vooraf berekend dat hij de 3 pionnen b2, d4 en f6 kon opgeven.

20...Dxb2 21.Pf7+ Kc8 22.Pxh8

Tijdens de partij twijfelde ik aan tussendoorslaan op d6 omdat zwart uiteindelijk het verlies van de toren op h8 toch niet kan voorkomen. Ik zag echter op dat moment niet welk voordeel dit wit kon bieden en koos voor de 'zekere' winst. Het spel had als volgt verder kunnen gaan: 22.Pxd6+ Kd8 (22...Kb8 23.f7 loopt mat) 23.Pf7+ Kc8 24.Pxh8 Dxd4+ 25.Kh1 Dxf6 26.Dxh7 Ld7 27.Dg8+ Kc7 28.Txd7+. Nu blijkt waarom het tussendoorslaan op d6 beter was, de dame kan op d5 slaan met schaak! 28...Kxd7 29.Dxd5+

22...Dxd4+ 23.Kh1 Dxf6 24.Tf7





Levert een mooi plaatje op. Rudi gaf hier op. (1-0)

Een andere winst die ik ook vooraf had gezien was: 24.Te8+ Kb7 25.Tb1+ Kc6 26.Txa8; Het meest overtuigend was echter: 24.Dxh7! en zwart is weerloos tegen de onderste rij matdreigingen.

Het geplande vervolg was:

24...Dxh8 25.Tf8+

Overtuigender won 25. T1xf5! omdat zwart de toren niet kan slaan: 25... gxf5 26.De6+ Kb8 27.Dxd6+ Kc8 28.Dc7

25...Kc7 26.Txh8 Txh8 27.De3

Het winnende idee is Dxa7+ of g4. De zwarte koning is kansloos door de optimale samenwerking van dame en toren.

□

Ooievaar 1 – Promotie 4 [deel 3]

**Henk
Alberts**

Wie herinnert zich niet de wedstrijd Ooievaar 1 - Promotie 4 en de partij aan het 2^e bord tussen Ton Thijssen en Harry Boerkamp. Wit (Ton Thijssen) stond verloren, doch deed zonder het op dat moment te beseffen 2 onreglementaire zetten. Ook Harry Boerkamp en wedstrijdleader Louis Wulffers constateerde de onreglementaire zetten niet, Ton won loper en pion en won de partij. De wedstrijd eindigde in 4-4.

Conclusie uit de vorige Promoot was, dat je als toeschouwer niets tegen de spelers mag zeggen. Maar je mag als toeschouwer wel de wedstrijdleader inlichten. Er ging echter ook het verhaal dat Dirk Brinkman de wedstrijdleader, Louis Wulffers gewaarschuwd zou hebben. Hoe zat dat nou? Tijdens de centrale slotronde op 20 april in het Stedelijk College in Zoetermeer vroeg ik Louis dus maar eens, wat hij als wedstrijdleader van de onreglementaire zetten van Ton Thijssen had mee-gekregen. Louis vertelde me dat hij niets gezien had, omdat hij op het betreffende moment bij 2 andere vluggerende partijen had gestaan. Wel was hij op een gegeven moment gewaarschuwd door een speler van Promotie, welke hem vroeg of hij niets moest doen met het onreglementairs dat er plaatsvond op het bord van Ton Thijssen en Harry Boerkamp. Maar ja, toen Louis bij dat bord ging kijken, was daar niets anders te zien dan twee vluggerende schakers, die weliswaar niet meer noteerden (correct gegeven de overgebleven tijd), een volkomen normaal eindspel (Loper +2 tegen Toren +1) en veel toeschouwers rond het bord. En wat moet je dan nog als wedstrijdleader. Temeer daar zijn teamgenoten de melder tot stilte maanden.

Dit hoorde ik dus van Louis Wulffers tijdens de centrale slotronde op 20 april. Ook Promotie 4 speelde daar zijn slotwedstrijd. Ik wees Louis ook nog Dirk aan; en inderdaad dat bleek de melder te zijn.

Eindstand in de 1^e Klasse B

1. RHC- Arena 1	10	31	6. Haeghe Ooievaar 1	5	25½
2. Rijswijk 2	10	28½	7. Schaakcombinatie HTV 3	4	26
3. Promotie 4	9	33½	8. Schaakhuis 2	4	23

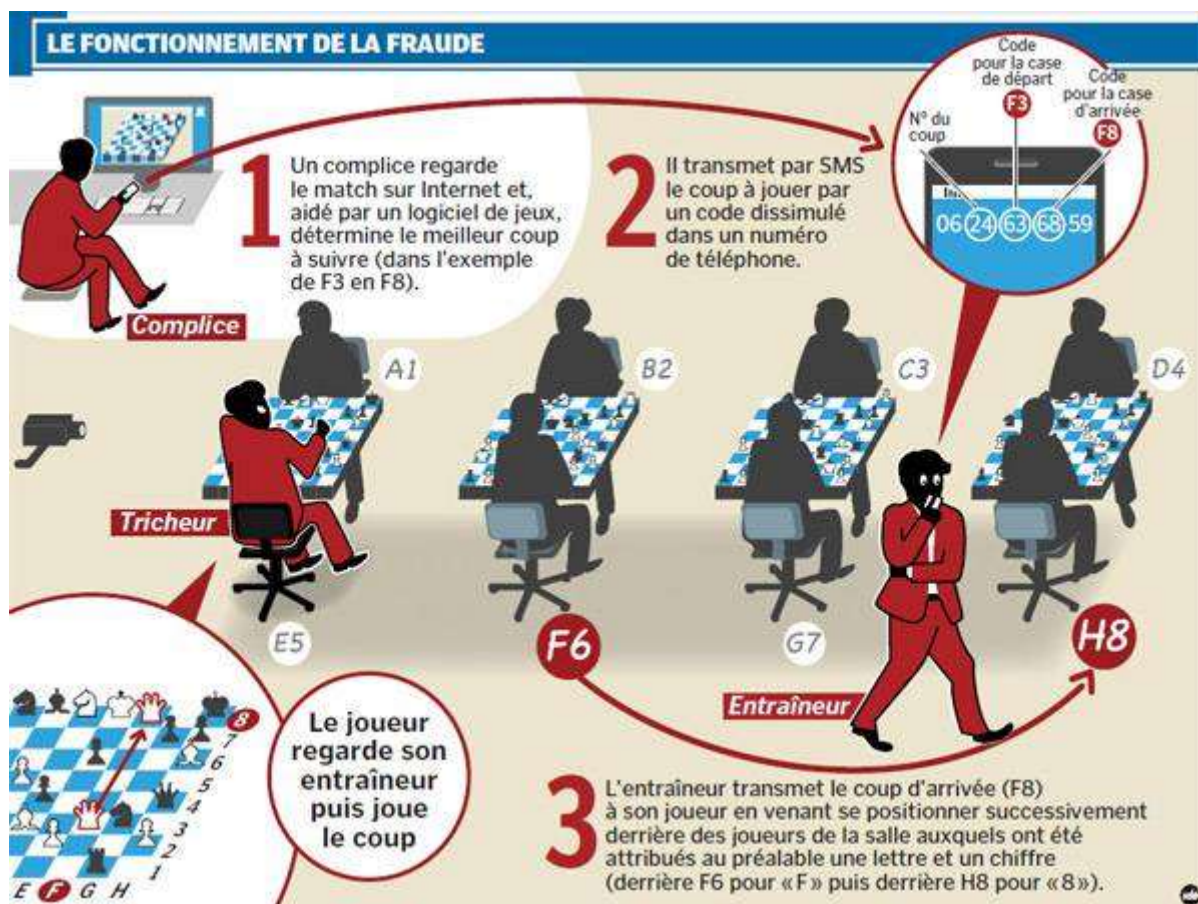
Kortom: als Promotie 4 deze partij wel gewonnen had waren zij gepromoveerd en Ooievaar 1 gedegradeerd..... Maar dan zou Ooievaar 1 misschien weer volgend seizoen ten koste van Promotie 5 gepromoveerd zijn en zou Ooievaar 4 door een onverwachte overwinning Promotie 2 andermaal van het kampioenschap af gaan houden. Als... als.... als...

□

Er is aan het licht gekomen dat een Franse grootmeester fraudeerde tijdens de laatste schaakolympiade. Hij had een systeem uitgewerkt waardoor hem de zetten van een schaakprogramma via een tussenpersoon werden overgemaakt.

Het systeem werkte als volgt: (zie ook bijgevoegd schema)

1. Een handlanger volgde de partij live op het Internet, en deze vroeg aan zijn schaakprogramma wat de beste zet was.
2. Hij stuurde deze zet via een geluidsloze en gecodeerde SMS door naar de ploegkapitein in de zaal.
3. De ploegkapitein las de gecodeerde SMS en vernam dus de te spelen zet. Om deze visueel over te brengen aan de grootmeester verplaatste hij zich van een bepaalde plaats naar een andere plaats.
4. Aangezien elke plaats een ander veld betekende wist de Franse grootmeester door middel van deze beweging welk de te spelen zet was.



De Franse schaakbond heeft een klacht tegen betrokken ingediend en de fraude als bewezen beoordeeld.

Meer details: zie <http://www.europe-echecs.com/actualites/actualites-compte-rendu-de-la-commission-de-discipline-2583.html>

Op de volgende bladzijde een artikel uit de Volkskrant (kopen die krant !)



Valsspelers Olympiade tot lange schorsingen veroordeeld

Aan de carrière van drie prominente Franse schakers kwam afgelopen zaterdag een voorlopig einde. De disciplinaire commissie van de nationale schaakbond achtte bewezen dat de drie vorig jaar tijdens de Olympiade in Chanty-Mansvik eendrachtig hadden vals gespeeld en veroordeelde hen tot lange schorsingen.

Een van de uitblinkers van de Olympiade was de toen 19-jarige Franse grootmeester Sébastien Feller, die met een score van 6 uit 9 een gouden medaille won voor het beste resultaat van de vijfde bordspelers. Al tijdens het toernooi werden Fellers vlekkeloze partijen enige argwaan bijna steeds koos hij de ant die ook de eerste keer was van de sterke computerprogramma's.

Veldtoede voor een beschuldiging van vals spel was dat niet, omdat vaker is gebleken dat grootmeesters in staat zijn sterke zetten te vinden. Feller zat bovendien steeds rustig achter zijn bord, hij had geen telefoontje bij zich en hij droeg geen verdacht hoedje, waarin elektronische apparatuur verborgen zou kunnen zitten.

Inmiddels is duidelijk geworden waarom Feller die sterke zetten zo gemakkelijk vond. Tijdens een olympiaderonde vergat de Franse meester Cyril



Marzollo zijn mobiele telefoon mee te nemen uit de kamer van zijn werkgever Joanna Pomian, die ook voorzitter van de Franse schaakbond is. Pomian las een binnenkomende sms van Arnaud Hauchard, de captain van het Franse olympiadeteam, die aan duidelijkheid niets te wensen overliet: 'Schiet op, Sébastien'.

Het was het begin van de ontzetting van het complot. Pomian ontsloot aan de hand van de door haar bedrijf betaalde telefoonrekening van Marzollo dat hij tijdens de partijen van Feller honderden sms'jes naar Hauchard had gestuurd. Bijna steeds was de tekst van



die berichten een code die leek op een tiencijferig telefoonnummer.

De sleutel tot de code werd snel gevonden. Het ging om de getallen drie tot en met acht. Drie en vier gaven het nummer aan, vijf en zes het vertrekveld van het te spelen stuk en zeven en acht het aankomstveld. Aan de vier Franse spelers en hun tegenstanders tijdens een olympiaderonde waren de cijfers 1 tot en met 8 en de letters a tot en met h toegekend. Zo was eerste bordspeler Vachier-Lagrave a en 1 en zijn tegenstander b en 8, terwijl Feller en zijn tegenstander stonden voor c en 5 en d en 4.

Het systeem was simpel. Hauchard consoleerde in de bar de sms'jes van de achter de computer zittende Marzollo met bijvoorbeeld de code 06-21-52-54-37. Daarna liep hij de speelzaal in, bleef eerst even staan bij Vachier-Lagrave en daarna bij Fellers tegenstander. Feller wist dan dat de computer een zet met aankomstveld a4 voorstelde.

Hoewel de sms'jes niet als bewijsmateriaal mochten worden gebruikt, vond de Franse bond dat er voldoende reden was de drie samenwerders te straffen. Marzollo kreeg een schorsing van vijf jaar en Hauchard mag zijn leven lang niet meer als teamcaptain optreden. Feller werd voor drie jaar geschorst. Daarna moet hij twee jaar vrijwilligerswerk verrichten voor de Franse schaakbond of een andere organisatie.

De volgende partij werd al tijdens de Olympiade als verlicht beschouwd.

Howell - Feller
Chanty Mansvik 2010
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pf3 Pf6 4. e5 Pf6 5. Ld3 c5 6. c3 Pc6 7. Pc2 cxd4 8. coe4 Bb6 9. Pf1 f6 10. exf6 Pxf6 11. 0-0 Ld6 12. b1 0-0 13. Lb1 Ld7 14. Pc3 Tcd8 15. Pa4 Dd5 16. Pex Pfd4 17. Lb1 Lxa4 18. bxa4 Dc7 19. a3

De diagram 1
19... Pc2

Dit paard heeft geen veld van terugtoe en dreigt na 20. Td2 en 21. Lc1 verloren te gaan. De zet laat zich gemakkelijker spelen als een sterk computerprogramma voor je heeft uitgekeurd dat het de inleiding tot een winnende combinatie is.

20. Td2 Lxc5 21. dxc5 Pcd 22. Lc1

De diagram 2

22... Pxf3 23. Dxc2
Onmiddellijk fataal is 23. Dd2 Td2 24. Kd2 Db6+ 25. Kc1 Tc3+.

23... Pfd1+ 24. gxf3 Db6+ 25. Kc1 Tcd1+ 26. Lcd1 Tcd1 27. Kd1 Dc7

Deze stelling is hopeloos voor wit. Zijn koning is onbeschermd en zijn stukken werken niet samen.

28. Tbd4 d4 29. Kc2 Dxc3+ 30. Kd1 Dd3+ 31. Kd2 Dd3+ 32. Kd1 Dd3+ 33. Kd2 Dd3+ 34. Kd1 Dd3+ 35. Tbd4 Dd3+ 36. Kd2 Dd3+ 37. Kd1 Dd3+ 38. Kd2 Dd3+ 39. Kd1 Dd3+ 40. Tbd4 Dd3+ 41. Kd2 Dd3+ 42. Kd1 Dd3+ 43. Kd2 Dd3+ 44. Lb1 Dd3+ 45. Ke1 Dd3+ 46. Kd2 Dd3+ 47. Ke1 Dd3+ 48. Kd2 Dd3+

Wit geeft op.

Wij kennen ook Cyril Marzollo.

Bernard Bannink speelde in de laatste ronde tegen hem in 2009 in het Open van La Fère. Dat ligt in Picardie in Noord Frankrijk.

Na ongeveer 9 zetten verdween Marzollo. Hij bleef 25 minuten weg. Brigit Neumair, moeder van kinderen die meededen aan het toernooi, had hem in het spelersshotel gezien. Dat lag op enige afstand van de speelzaal. Hij zat daar achter een computer.

Bernard kon natuurlijk niet bewijzen dat hij de opening aan het voorbereiden was. Maar waarom ga je na enkele minuten na aanvang van jouw partij weg om een klein half uur later weer aan te schuiven. Je mag überhaupt de speelzaal niet verlaten.

Bernard heeft geen protest ingediend. De partij werd wel verloren.

Marzolo, Cyril (2443) - Bannink, Bernard (2277) - La Fère, 11 juli 2009

1.d4 d5 2.Pf3 Pf6 3.c4 c6 4.Pc3 dxc4 5.a4 Lf5 6.Pe5 Pbd7 7.Pxc4 Pb6 8.Pe5 a5 9.f3 Pfd7 10.e4 Le6 11.Pd3 Lc4 12.Le3 e6 13.b3 Lxd3 14.Lxd3 Lb4 15.Tc1 e5 16.dxe5 Pxe5 17.Le2 Dxd1+ 18.Kxd1 0-0-0 19.Kc2 Ped7 20.Pa2 Lc5 21.Ld2 The8 22.Lxa5 f5 23.Pc3 Ld4 24.Tcd1 Lxc3 25.Lxc3 fxe4 26.fxe4 Txe4 27.Lf3 Te7 28.a5 Pa8 29.The1 Tf7 30.a6 bxa6 31.Lxc6 Pc7 32.Lf3 Te8 33.Tf1 Pf6 34.Lh5 g6 35.Lf3 Kb8 36.Td6 Pfd5 37.Ld4 Tf4 38.Lg1 Tf6 39.Td7 Pe3+ 40.Lxe3 Txe3 41.Txh7 1-0

□

Wit/zwart speelt en wint



stelling 1

wit
aan zet



stelling 2

wit
aan zet



stelling 3

wit
aan zet



stelling 4

wit
aan zet



stelling 5

zwart
aan zet



stelling 6

wit
aan zet



stelling 7

zwart
aan zet



stelling 8

wit
aan zet



Oplossingen:
→ blz. 33

[uit diverse bronnen, o.a. nl.chesstempo.com]

met medewerking van
John Tan

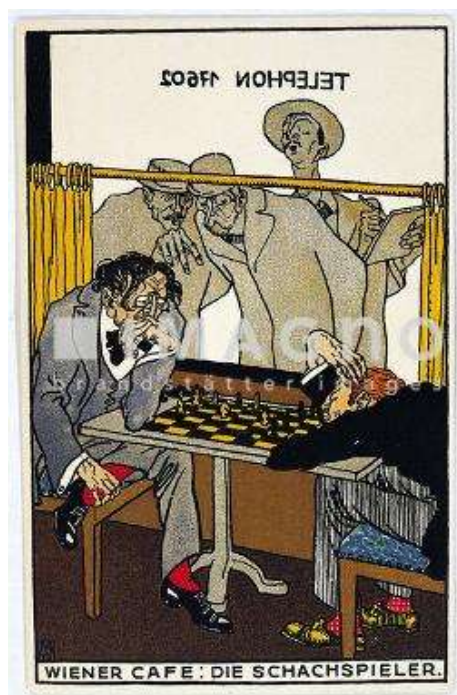
Vele bladen kennen zo hun wetmatigheden door het jaar heen en zo ook de Promoot. Zo kent het kerstnummer de kerstpuzzel, het 1^e nummer in het nieuwe kalenderjaar de verslagen van het Hoogoventoernooi (of Corus, of Tata, of hoe het in de toekomst ook gaat heten). En zo zal het 1^e nummer na de zomer de verslagen van het (de) zomertoer-nooien, met uitslagen, partijen en uitgebreide analyses gaan bevatten.

Dit jaar gaan Willem Broekman, Bernard Bannink en Henk Noordhoek naar Wenen.

Om hen geen tijd te laten verliezen en maximaal tijd te geven voor hun partijen, analyses en verslagen levert dit nummer van de Promoot alvast een reisgids, wat er zoal op schaakgebied in Wenen te zien valt.

We beginnen met iets ouds en merkwaardigs; zie afbeelding hiernaast. In het Kunsthistorisches Museum vind je twee zogenoemde "schaakknotsen." Hoe het zit weet ik ook niet precies, maar in de knotsen schijnt een schaakbordje plus bijbehorende schaakstukken verwerkt te zitten.

(Overigens, toen ik afgelopen december in Wenen was, was het Kunsthistorisches Museum in verbouwing en de knotsen niet tentoongesteld; het lijkt het Rijksmuseum in Amsterdam wel.)



Maar Wenen was natuurlijk vooral bekend om zijn schaakcafés. Een paar jaar na de Turkse belegering van Wenen in 1683 werd het eerste koffiehuis geopend. Rond 1800 waren dat er 89, rond 1900 zo'n 600 stuks. Deze koffiehuisen waren vanaf het begin al ontmoetingspunten voor kaart- domino en schaakspelers en zo ontstonden de beroemde Wener schaakcafés. Cafés waar het wemelde van de sterke schakers van meesterklasse en zelfs wereldtoppers als Steinitz en anderen. En natuurlijk met de in Wenen geboren topper Carl Schlechter (1874-1918) welke in 1910 in een deels in Wenen gespeelde match zo dramatisch het Wereldkampioen schaken verspeelde.

In de twintiger jaren van de vorige eeuw bloeide de Wener schaakcafés als nergens anders in de wereld. Wenen had toen 29 schaakcafés en zo'n 120 schaakverenigingen, waarvan de grootste, de Wiener Schachclub (met hoofdsponsor baron von Rothschild) maar liefst 600 leden telde. Een beroemde schaaktraditie die na de 2^e

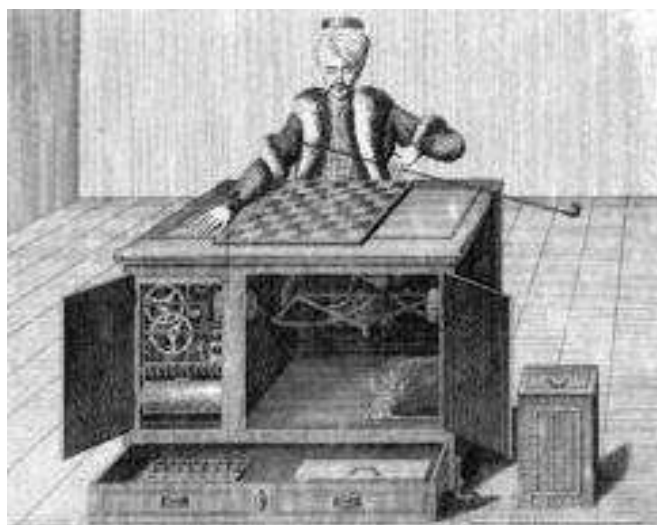
wereldoorlog helaas in rap tempo vrijwel volledig verdwenen is. Niet alleen waren er inmiddels veel van de vooral ook Joodse schaakspelers uit Wenen verdwenen. Maar ook hadden deze Weense schaakcafés behoorlijk last van een heel typisch verschijnsel; afgeladen zalen, maar vrijwel niemand die een consumptie gebruikte. Dat kon op den duur financieel niet goed gaan.

Het beroemdste Weense schaakcafé was Café Central, in de Herrengasse, midden in het centrum en niet ver van de Hofburg. Café Central is jarenlang gesloten geweest, maar het is een paar jaar geleden toch weer geopend (foto hiernaast). Je vindt er echter geen schakers meer, maar vooral toeristen. En de grote schaakzaal op de eerste etage wordt alleen nog maar heel af en toe voor grote feesten geopend.



Iets anders waarvan de oorsprong in Wenen ligt is de zogenoemde schakende Turk. De Turk of de Mechanische Turk is de naam van een "schakende machine" die de Hongaarse edelman en uitvinder Wolfgang von Kempelen in 1770 maakte voor keizerin Maria Theresia van Oostenrijk. In werkelijkheid zat er een kleine, sterke schaker in. De werking van deze machine was jarenlang een mysterie, alhoewel het vermoeden bestond dat het nep was. De schakende Turk was echter dermate beroemd dat er lange tournees naar diverse Europese staten volgden. Tussen 1770 en 1825 reisde de Turk vanuit Wenen naar de diverse hoven in Europa. In 1826 kwam het zelfs tot een tournee door de Verenigde Staten. In 1854 ging de schakende Turk in Philadelphia door brand verloren.

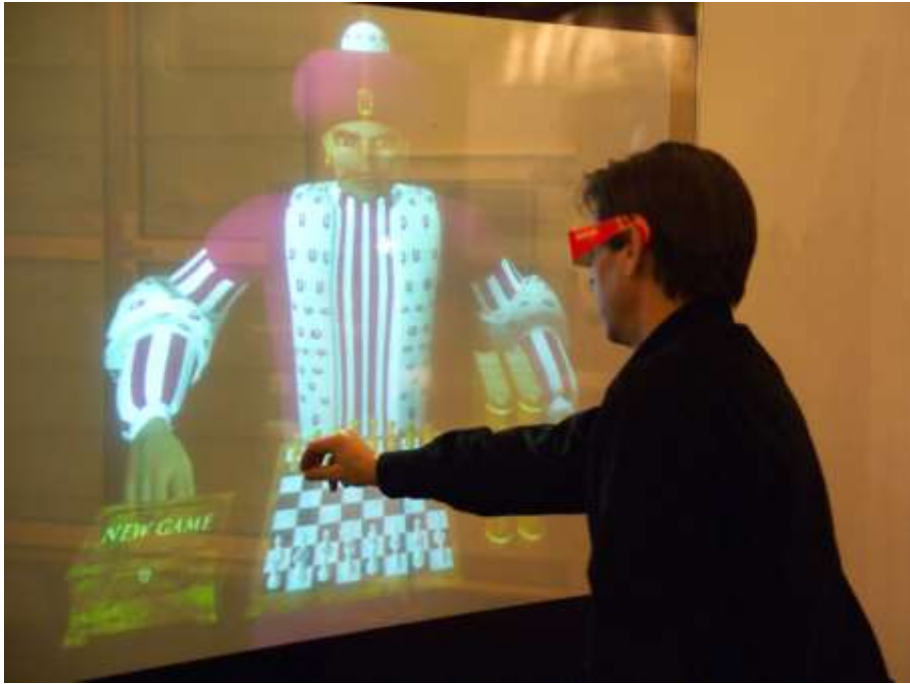
De schakende Turk was een kast met een schaaktafel erop, waarop een als Turk uitziende pop zat die de zetten uitvoerde. Na wat dubieus gegoochel met kaarslicht en open deurtjes met ingewikkelde raderwerken erachter had de toeschouwer de indruk dat de ruimte onder de tafel leeg was. Het geheim van de machine bleef lang verborgen maar uiteindelijk kwam toch aan het licht dat Von Kempelen kans had gezien een schaker in het apparaat te verstoppen; zo heeft Johann Baptist Allgaier er meermalen ingezeten. Toch was het een knappe vinding, want Von Kempelen had een ingewikkeld mechaniek bedacht waardoor de speler binnenin op een klein bordje toch de stukken op het bord kon zien, evenals een mechanisch besturingssysteem voor de arm van de Turk die de stukken verzette.



Pas aan het einde van de 20e eeuw verschenen diverse publicaties, waarin de werking van de schakende Turk onthuld wordt.



De schakende Turk is nu echter weer in Wenen terug, namelijk in het Technisch Museum in Wenen (dat buiten het centrum niet ver van slot Schönbrunn ligt).



In het Technisch Museum in Wenen is een virtuele Turk gerealiseerd. (afbeelding hiernaast.) Deze virtuele Turk is heel bijzonder omdat je als bezoeker interactief een partijtje schaak met deze Turk kunt spelen, zonder fysiek contact te maken, maar wel door met je eigen handen op het (virtuele) schaakbord de stukken te grijpen en te verplaatsen. Een bijzondere ervaring; de techniek staat tegenwoordig voor niets en

deze keer zal er wel geen verborgen schaker in de Turk verborgen zitten.

En Wenen is - naast muziekstad - natuurlijk ook de stad van de paleizen. Naast de Hofburg in het centrum, en naast het boven al aangehaalde slot Schönbrunn is er ook nog het Slot Belvedere. Slot Belvedere is een barok paleizencomplex in Wenen (district Landstraße) dat door Johann Lukas von Hildebrandt (1668-1745) werd ontworpen voor Eugenius van Savoye (1663-1736). Het bestaat uit het Obere Belvedere en het wat oudere Untere Belvedere, die worden verbonden door een tuin. De gebouwen van het Belvedere huisvesten sinds 1903 de Österreichische Galerie Belvedere met werken van schilders als Gustav Klimt, Egon Schiele, Joseph Danhauser en vele anderen.



Joseph Franz Danhauser (1805- 1845) was een geboren Wener. Hij was meubelproducent en schilder en werd later benoemd tot hoogleraar historische schilderkunst aan de Academie In Wenen. In zijn tijd was hij een beroemd genreschilder schilderde hij in 1827 het dodenmasker van Ludwig van Beethoven. Veel van Danhauser zijn schilderijen bevinden zich nog in Wenen en daaronder het schilderij onderaan de vorige pagina; *"Joseph Franz Danhauser: de schaakpartij (1839), oil on canvas, 1,35 x 1,75, Wenen, Belvédère, Österreichische Galerie."*

Joseph Franz Danhauser stierf in 1845. In 1862 werd er in Wenen een straat naar hem vernoemd.

Iets recentere geschiedenis dan nog. Twee decennia geleden viel het ijzeren gordijn in elkaar. Veel Oost-Europeanen (Hongaren, Russen en anderen) bereikten Wenen. Vaak hadden ze boeken en andere zaken bij zich en vooral de behoefte om deze snel in westers geld om te zetten. En Michael Ehn, schrijver en boekhandelaar benutte de gelegenheid om veel van de collecties op te kopen en zo ontstond er een goed gesorteerde schaakboekenwinkel. Deze schaakboekenwinkel 'Schach und Spiele' is te vinden in de Gumpendorfer Straße 60, niet ver van Ring.



Het betreft hier overigens een schaakboekenwinkel met geschiedenis. In de zeventiger jaren van de vorige eeuw bestond de hele boekwinkel nog maar uit één grote boekenkast, welke gestationeerd was in het Weense schaakcafé Freij. In 1980 verhuisde deze schaakboekenwinkel naar een echt winkelpand in de Kochgasse 8. Dit was hetzelfde pand waar Stefan Zweig (auteur van de Schachnovelle) lange tijd gewoond had.

En als alle bovengeschetste zaken niet aantrekkelijk lijken; als Wenen niet bevalt kan je altijd nog naar Bratislava afreizen. Dat is maar een uurtje met de trein; zie ook het artikel van Willem Hajenius vanaf blz. 7.

En natuurlijk moet er ook nog een toernooi gespeeld worden. Willem, Bernard en Henk veel succes daarmee toegewenst.

□



uit de
oude doos

mei
1999

Een gevecht aan het Eind van de Wereld

De Wereld is zo plat als een pannenkoek. Na eeuwenlange research mag dit als een vaststaand feit worden aangenomen. Weliswaar zijn de meetkundige eigenschappen van de Wereld hier en daar opvallend niet-Euclidisch, maar daar zal verder onderzoek in het komende millennium vast wel een goede verklaring voor weten te vinden.

De Wereld is zo plat als een pannenkoek en aan het Eind van de Wereld ligt Stein.

Deze plek nu is heel bijzonder. Ik moet eerlijk toegeven dat ik vroeger op school niet zo best heb opgepast en ik had de vele lessen die ongetwijfeld aan deze plek zijn besteed beter moeten volgen. Ik was vrijwel alles vergeten wat men mij allemaal over Stein heeft verteld. Ik herinner mij wel dat de aardrijkskundeleraar soms op gedempte toon sprak. Nu weet ik dat hij het op die momenten over Stein moet hebben gehad.

Er zijn veel combinaties waarin Stein een glorieuze rol speelt. Zo hebben we EinStein. We hebben gehoord van ene Leonid Stein. We hebben vernomen van ene SteinItz. Kortom, Stein speelt een belangrijke rol in de Europese cultuurgeschiedenis. Dat komt ervan als je aan het Eind van de Wereld ligt.

Toch is het een plek waar bijna niemand graag wil vertoeven. Onmiddellijk na zijn geboorte bijvoorbeeld -onmiddellijk- vertrokken EinSteins ouders met de jonge Ein naar Ulm. Dat was niet een echt verstandige keuze, maar dat konden ze toen nog niet weten en bovendien was alles beter dan Stein.

Dan is daar het geval Leonid Stein. Die werd op transport gezet naar de voormalige Sovjet-Unie, alwaar hij zich ontwikkelde tot een schaker van formaat. Helaas werd zijn nog jonge leventje beëindigd met of door een operatie. Men zegt dat een eveneens uit Stein afkomstige arts een verkeerd goedje in zijn lijf spoot.

Ook de familie Iets verliet Stein toen daar ook maar *enigszins* mogelijkheden voor waren. Men ging naar Oostenrijk. De naamsverandering van SteinIets naar SteinItz is dus heel begrijpelijk.

Ik heb betrekkelijk lang stilgestaan bij de betekenis van deze plaats. Daar is een reden voor. Ons Tweede moest de lange reis naar Stein aanvaarden om daar te schaken. Nu weet ik dat de KNSB soms onverantwoordelijk met zijn onderdanen omspringt, maar dat men hele achttallen naar Stein stuurt is kras. Ik vind dat daar eens een brief over geschreven moet worden. Op hoge poten, wat zeg ik, op naaldhakken!

De heenreis verliep zoals heenreizen naar het Eind van de Wereld altijd verlopen: gemor onder de bemanning, sussende woorden van de teamleider Teamleider? Maar die ging helemaal niet mee! Op het station van Zoetermeer, ergens dichtbij het Middelpunt van de Wereld, gaf de Teamleider de kaartjes, wees in zuidoostelijke richting en zei: "Daarheen! Veel plezier!". En voor iemand wat had kunnen zeggen zat hij op z'n fiets en spurte weg. Hij wist.

Bijna aan het Eind van de Wereld aangekomen, bij een plaatsje waar reizigers die naar het Eind van de Wereld moeten vaak beginnen te sidderen en dat in het plaatselijke dialect dan ook Sittard wordt genoemd, ontstond het eerste probleem. Hoe kom je van hieruit in Stein? Hoe kom je daar waar je eigenlijk niet wezen wil ?

Er bleek in principe een bus te gaan. Met geld en goede woorden kregen we de eigenaar zover dat hij ons naar Stein bracht. Hij zette ons af in Stein, prevelde iets in een lieflijk klinkend taaltje, wiste zijn voorhoofd af en zette er onmiddellijk de vaart in.

Stein is een plaatsje dat gerund wordt door de plaatselijke kroegbaas, diens zoon en diens kleinzoon. Zij en nog een aantal anderen hebben zich vereend in een club, het Curieus Dubieus Allegaartje. Het is er stil op straat. Het is er schoon en de huizen zien er verzorgd uit. Steriel is een woord dat hier niet helemaal misplaatst is.

Na enig zoeken werd de plek gevonden alwaar de match gespeeld zou gaan worden. Wij, de acht uit Zoetermeer werden ontvangen in een achterafzaaltje waar de hond van de kroegbaas drie dagen in opgesloten was geweest. Toch was de sfeer gemoedelijk. De koffie was zeker niet verkeerd en er hing een schijnbaar luchtige atmosfeer, waar de ene grap met regelmatige tussenpozen werd opgevolgd door de andere. Mijn oude aardrijkskundeleraar heeft eens gezegd dat dat altijd zo is aan het Eind van de Wereld, daar waar de club van het Curieus Dubieus Allegaartje de boventoon voert. Maar ik herinner me nu dat hij ook zei dat je verschrikkelijk moest oppassen.

De wedstrijd verliep dus heel gemoedelijk, maar ook heel vreemd, heel heel vreemd. Een Steiner vertelde een goede grap en slaagde erin de algehele hilariteit aan te wakkeren. Blok lachte smakelijk mee, keek vervolgens maar weer eens op z'n bord en verstarde. Zes zetten gespeeld en hij stond straalverloren. Stuk weg. Vervolgens leek daar in Stein alle vechtlust als door een onzichtbare vampier weggezogen uit de spelers. Vijf keer werden geruisloos de stukken in de doos gedaan. Zelfs Boerkamp, de doorgaans zo vechtlustige, produceerde niet meer dan vijftien schamele zetten en daaronder was er niet een te vinden waarin ook maar een milligram venijn stak. Zelfs de Jongh, de doorgaans zo betrouwbare, kon in een beterstaand eindspel alleen maar vervlakkende voortzettingen vinden. Vijf remises. Maar Blok was nog niet klaar. En hij was nog niet jarig. En dat zou hij die dag ook niet meer meemaken, dat jarig-zijn dus.

Ondertussen begon de atmosfeer steeds rumoeriger te worden. Mensen kwamen binnen, lieten de deur van het speelhol openstaan en het geluid van de kroeg kwam ongevraagd het speelhol binnen. Blok gaf op, murw en moe.

Nepveu had in het vroege middenspel z'n concentratie even verloren en een pion verblunderd. Zijn tegenstander was heel olijk en heel onverbiddelijk. Een nul.

Ahlers had het zwaar, maar op het moment dat hij een winnende combinatie zag sloeg hij toe. Keihard sloeg hij toe en toen de winnende combinatie teneinde was had hij een pion meer eneen stelling minder. Hij kon meteen opgeven.

Het regende buiten. De schakende Steiners verlieten in vurige Italiaanse boliden de plek van hun zege, heel eenvoudig. Maar dat was het niet voor het Zoetermeerse achttal. Voor hen was er een probleem: hoe weg te komen uit Stein?!

Een opgeroepen taxi vertoonde weinig haast, maar uiteindelijk kwam hij dan toch. Waarschijnlijk met een gezonde portie tegenzin. Iedereen werd ingeladen en schielijk gereden naar Sittard, welks naam zo toepasselijk is. De trein weg uit het Eind van de Wereld werd verwelkomd als een houtvlot door drenkelingen. Snel reed de trein. Snel.

In Eindhoven, een plaats die al weer aardig in de buurt ligt van het Middelpunt van de Wereld, werd de trein door de acht verlaten voor een voedsaam maal innee, de stationsrestaurant was gesloten. Dan maar naar het Indonesisch restaurant tegenover.

De Indonesische gerant zag ons, de verwilderden, aan. Kort daarvoor had hij al tien andere schakers moeten verwelkomen. Die waren nu nog steeds aanwezig en hij leek aarzelend te staan tegenover een verdere instroom van deze diersoort. Maar toen iedereen uiteindelijk dan toch was gezeten en hij beleefdheidshalve vroeg waar wij vandaan kwamen gebeurde er wat opvallends. Iemand gaf hem ten antwoord dat wij uit Stein kwamen. Daarop ontwikkelde zich een sardonische grijns op 's mans gelaat.

"Aha, uit Stein."

Zelden werd zoveel gezegd met zo weinig woorden.

□

TPR's na seizoen 2010-2011

Naam	Team	Pnt	#	TPR
B. Bannink (FM)	P1	8,5	9	2466
R. Kevlishvili	P3	6	7	2225
G.M.B. Toxopeus	P6	1	1	2197
F. van der Vlies	P7	5	5	2142
M. Nepveu	P3	1,5	2	2131
J.A. Baas	P1	1	1	2127
W. Broekman	P1	1,5	2	2097
M. Wichhart	P4	6	7	2094
M. van Zetten	P1	4,5	7	2079
E. Hennink	P1	5	8	2071
S. de Swart	P1	4,5	7	2071
R. Kevlishvili	P1	2,5	4	2044
H. Minnema	P4	6	7	2043
D.Th. Brinkman	P3	0,5	1	2042
M.J. Mostert	P2	5	8	2037
H.C. Ouwens	P2	7	9	2028
G. Eggink	P3	5	8	2016
J. Blankespoor	P1	0,5	1	2006
H.T. Tan	P3	5,5	8	1987
E. Guijt	P5	5	6	1975
H. Noordhoek	P1	4,5	9	1965
W. Broekman	P2	5	9	1958
H. Boerkamp	P1	1	2	1947
W.T. Tsai	P4	2	3	1945
A. Schuurman Hess	P1	4	8	1938
J. van den Bergh	P1	4	9	1923
N.P. Peerdeman	P2	4,5	6	1918
H.L. v/d Wijk	P2	5,5	9	1879
D.J.F. van Nies	P5	5,5	7	1874
J.W. Veldhuizen	P5	5	7	1872
C. Landsbergen	P2	3,5	8	1860
J.A. Baas	P4	3,5	6	1854
W.T. Tsai	P3	3	6	1841
J.H. Blankespoor	P2	3,5	9	1823
H.A.J. Boerkamp	P4	4	7	1820
J. Huijzer	P2	4	9	1814
H. Knops	P4	4	6	1797
J. v.d. Berg	P3	3	6	1796
F.M. Martens	P5	5,5	7	1792
C. Schoon	P6	6,5	7	1791
S. Sibbing	P1	1	4	1787

Naam	Team	Pnt	#	TPR
M. van Staden jr.	P3	2	7	1760
M. Nepveu	P2	1	4	1744
R. van Rijkom	P7	6	7	1743
R. Kunnen	P3	1,5	7	1741
M. Kanbier	P7	6	7	1737
J. Mostert	P1	0	1	1727
R.R. Matai	P3	2	6	1725
W. van Rijkom	P3	1,5	3	1725
M. Hettfleisch	P7	4,5	6	1701
D.Th. Brinkman	P4	3,5	7	1655
R. Minnema	P4	2,5	7	1634
F.M. Martens	P4	0,5	1	1629
J. Pronk	P6	3,5	5	1618
R. Minnema	P3	0	1	1600
H. Kuipers	P4	1,5	5	1556
H. Bragonje	P6	3,5	6	1527
J.P. Busman	P5	2	5	1515
R. de Vries	P5	3	6	1514
W. van Rijkom	P7	3,5	7	1461
J. de Roo	P6	4	7	1456
P. Hijma	P6	3,5	6	1456
M. van Staden sr.	P5	4	7	1432
J.P. Bruinsma	P6	2	4	1415
N. Smit	P6	1,5	4	1413
V. van Rijkom	P7	1	2	1367
W.P.M. Jutte	P6	3	6	1366
G. Kanbier	P7	2	4	1338
R. Dekker	P6	4	6	1314
M. Wichhart	P3	0	2	1295
H. Breuker	P5	1	6	1280
M. Hettfleisch	P3	0	1	1205
H. Minnema	P3	0	1	1200
S. Kevlishvili	P7	1	5	1125
I. Smit	P6	0,5	2	1105
H. Bakker	P3	0	2	1060
G.M.B. Toxopeus	P5	0	3	791
G. Kanbier	P7	0	3	618
B. in 't Veld	P7	0	2	612
C. Schoon	P5	0	1	597
A.M. Manoch	P7	0	2	450

Oplossingen problemen (blz. 25)

Stelling 1 1. Te6 Tbb8 2. Td6 Tbd8 3. Td1 1-0	Stelling 2 1. Txd5 Txd5 2. Df3 Td7 3. Lxf7+ 1-0 2. Tdxe5 / Tdd8 3. Dxf7+ Kh8 4. Dg8+ Txd8 5. Pf7#
Stelling 3 1. c8D Lxb3 (1. ... Lxc8, 2. Dxd8#) 2. Txd8+ Kh7 / Lxd8 3. Dxd8 1-0	Stelling 4 1. gxf6 Txd1 2. Pxd1 Dxd2 3. fxg7 1-0
Stelling 5 1. ... Lh3 2. Pxd4 Lxd4 3. Tg1 exd4 4. Pxd4 c5 5. Pb5 Lh3 0-1 (of 2. 0-0 Pxf3+, 3. Pxf3 Lxf1 met kwaliteitwinst)	Stelling 6 1. Txb7 Pxf2 2. Tb8+ Txb8 3. Lxd5+ Tb7 4. Lxb7 Kxb7 5. a8D+ 1-0
Stelling 7 1. ... Tg3 0-1 (dreigt 2. ... Txd3#, of na een paardzet: 2. ... Tg1#)	Stelling 8 1. Dd8+ Kg7 2. Txd7+ Kxd7 3. Dd3+ 1-0

Opgaven blz. 1

[1] 1. exf5 ! Dxe1+ 2. Kh2 f6 (2. ... De5, 3. f6 1-0) 3. Dxd6+ Kh8 4. Pxf6 Txf6 5. Dxf6+ Kh7 6. Dg6+ Kh8 7. Dh6+ Kg8 8. Ld5+ 1-0	[2] 1. Txf7+ Kxf7 (1. ... Ke8, 2. Pd6#) (1. ... Kg8, 2. Txd7+ Dxd7, 3. Pxd7 Kxd7, 4. Dc7 1-0) [2. ... Kh8, 3. Txd7] 2. Pxd6++ 1-0 (damewinst)
[3] 1. Ph5 1-0 (1. ... gxf5, 2. Dh6 Tg8, 3. Pg5) [2. ... Lxf6, 3. Dxf6+ Kg8, 4. gxf5+ Pg6, 5. h6] (1. ... Lxf6, 2. Pxf6 [dreigt Dh6] Pg8, 3. Pxd7)	[4] 1. Pf8+ 1-0 (1. ... Kd8, 2. Txc8+ met damewinst) (1. ... Txf8, 2. Dxd5+ en mat)

Puzzel (blz. 5) Kc7-d7-e7-xf8-g7-g6-h5-h4-h3-g2-f1-e2-d3-xc3-b4-xa4-a5-b6-xb7-xa8#	Opgave Max Euwe Centrum (blz. 18) 1. Pc3 e5, 2. Pd5 e4, 3. Pf6+ Dxf6, 4. Ph3 Df3, 5. Pf4 f5, 6. Pd5 Kf7, 7. Pc3 Kg6, 8. Pb1 Kh5	Uit de oude doos (blz. 14) H.D.O. Bernard (Western Morning News 1903) 1. Ta1, dreigt 2. Db1 mat
--	--	---

Agenda zomer 2011

mei 2011

di	31 mei	periode 3 – ronde 10
----	--------	----------------------

juni 2011

di	7 juni	periode 3 - ronde 11
di	14 juni	periode 3 - ronde 12
di	21 juni	finale snelschaken
di	28 juni	zomercompetitie ronde 1 + 2

juli 2011

di	5 juli	zomercompetitie ronde 3 + 4
di	12 juli	zomercompetitie ronde 5 + 6
di	19 juli	zomercompetitie ronde 7 + 8
di	26 juli	zomercompetitie ronde 9 + 10

augustus 2011

di	2 aug	zomercompetitie ronde 11 + 12
di	9 aug	zomercompetitieronde 13 + 14
di	16 aug	zomercompetitieronde 15 + 16
di	23 aug	zomercompetitie ronde 17 + 18
di	30 aug	zomercompetitie ronde 19 + 20

september 2011

di	6 sept	prijsuitreiking + verkiezingen + knockout-toernooi
di	13 sept	seizoen 2011-2012 periode 1 - ronde 1