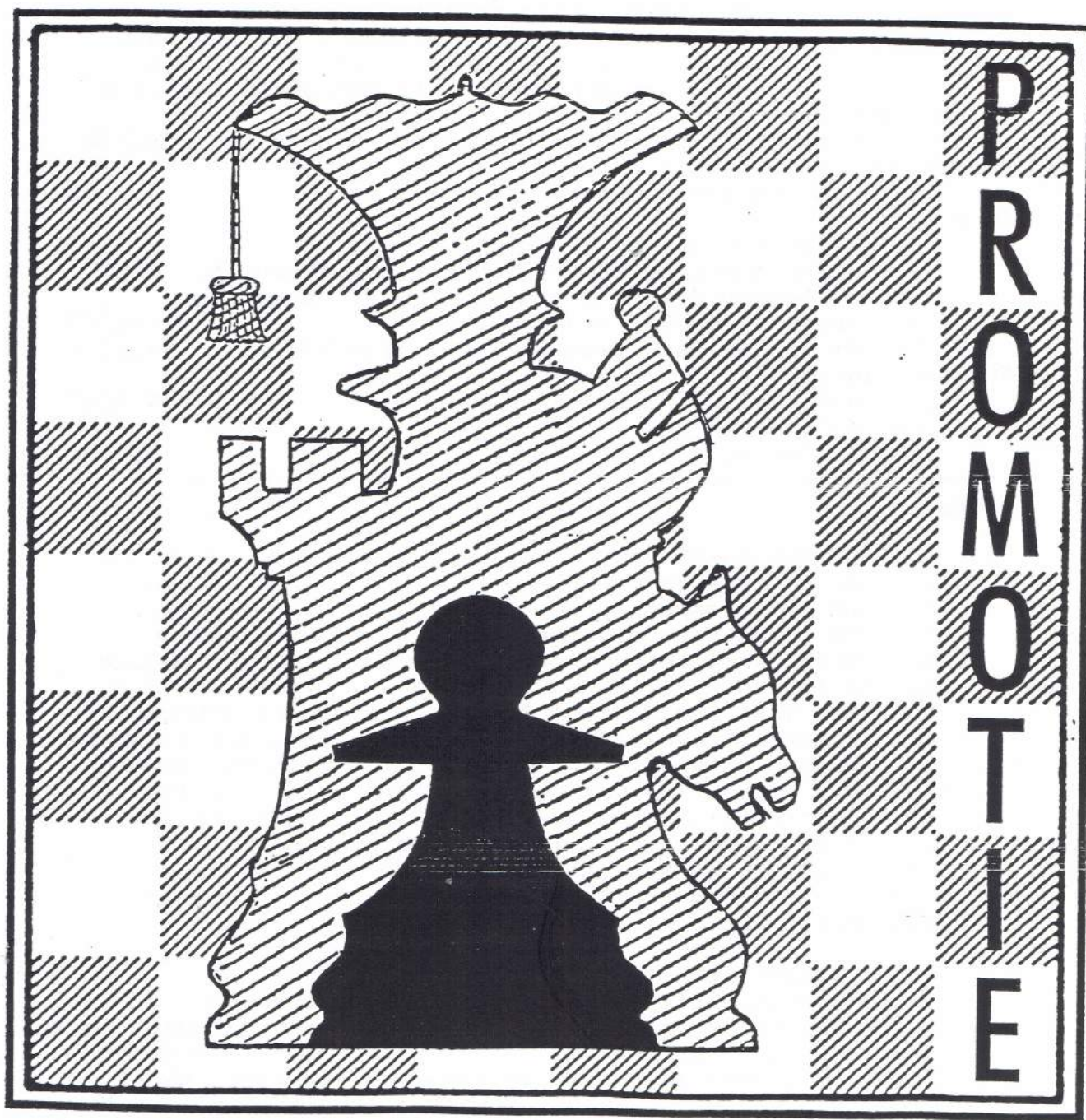


schaakvereniging
promotie



jaargang 42-2



ZOETERMEER

---S.V. PROMOTIE

Clubgebouw:	Wijkcentrum De Leyens Van 't Hoffplein 1	419596
Voorzitter:	H. Breuker, Hoekerkade 31,	316090
Secretaris:	G. Berger, Penninghove 21,	210932
Penning	G. Swart, Vivaldirode 19,	214121
meester:	Postrekening No. 2405362 [Jaarcontributie: senioren (20 t/m 64 jr) f170; junioren (16 t/m 19 jr) en veteranen (65+) f120; aspiranten (t/m 15 jr) f85; (bij meer aspiranten uit een gezin reductie.)]	
Wedstrijdleader intern:	G. Eggink, van Reesstraat 36, Den Haag	070-3838381
Wedstrijdleader extern:	F.M. Martens, Kaagkade 2,	312343
Jeugdcommissie:	C. Schoon (jeugdleader), Gooiland 1,	211471
	J. Veldhuizen (externe comp.), Vletkade 34,	416170
	H. Buiten (interne comp.), Dr. A. Schweitzer- laan 31, Benthuizen	316292
	M. van Staden (lessen), Nervilijs 14,	422210
Algemeen adjunct:	J.W. Meijer, Hoekerkade 89,	413367
Redactie:	J.W. Meijer	413367
	M. Nepveu	169981

---INHOUD

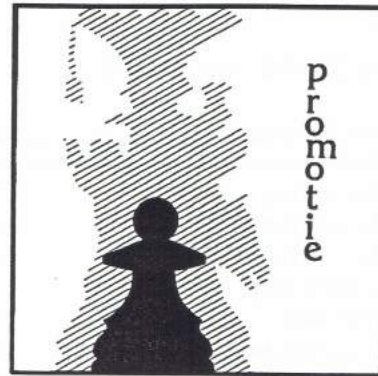
1.	Op een kwart van de competitie	Gerhard Eggink
3.	De externe competitie	Frans Martens
6.	De zomercompetitie	Gernard Eggink
7.	Een dodelijke diagonaal	Hans Meijer
8.	Binnenkort in uw bioscoop: Zorba	Gerhard Eggink
9.	Bijzondere Bird bij Baden Baden	Gerhard Eggink
10.	Wie staat er slecht? Ik?	Henk Noordhoek
12.	Survival in the Jungle!	Berhard Bannink
14.	Baden Baden '93	Manuel Nepveu
15.	Hoe u niet moet schaken	Jack Duijvestein
16.	Bedriegelijke Eenvoud	Hans Meijer
19.	Doctor Doceert XVIII: Tijdnood	Manuel Nepveu
25.	Verslag Jaarvergadering 7/09/93	Otto Berger

---REDAKTIONEEL

Hallo Lezertjes,
Ons clubblad heeft een andere samenstelling dan voorheen. Alles wat met de aanstormende jeugd te maken heeft wordt voortaan apart gebundeld in een clubblad getiteld 'Minor Promotie'. Wij zijn nu ouwetjes (?) onder mekaar. Of hierdoor de toon van de stukjes schalksers of dubbelzinniger zal gaan worden zal de toekomst leren. In elk geval, veel plezier met deze aflevering nieuwe stijl!
De Redactie.

Op een kwart van de competitie.....

Natuurlijk is er nog niet veel te zeggen over de interne competitie. We hebben al drie koplopers gehad (Noordhoek, Tan en Hoorweg), terwijl favorieten (?) her en der punten laten liggen. Maar we zijn dan ook pas op een kwart. Maar het ligt voor de hand dat de interne competitie dit seizoen interessant zal zijn. Of zijn Hoorweg en Blankespoor nu al met een uitlooppoging bezig (zie de stand verderop in dit blad)? Over een aantal weken zullen we het weten. Ik zal dan ook ophouden met koffiedik kijken. Waar wel het één en ander over te zeggen valt is de deelname aan de interne competitie, die dit jaar groter is dan ooit. Momenteel spelen liefst 81 spelers mee in de interne competitie. Is dat een record? We zijn de grootste vereniging in de HSB (als we de jeugdafdeling meetellen), maar zijn we ook de grootste vereniging van Nederland? Van Europa? Van de wereld? Het is in ieder geval wel druk elke dinsdag.



De laatste weken is er hier en daar nogal wat rumoer ontstaan over de 'versneld uitspelen'-regel. Wanneer kan je nu remise claimen en wanneer niet? Laat ik voordat ik hierop inga even voorop stellen dat het helemaal niet gek is om remise te geven als de stand remise is, ook al heeft de een nog een uur en de ander nog vijf minuten. Maar om op de kwestie terug te komen: u kunt remise claimen als u de indruk heeft dat de tegenstander niet op winst speelt maar op uw tijd - alleen na de eerste tijdcontrole (bij het jeugdtempo als één van beide partijen nog minder dan 5 minuten heeft). U roept de wedstrijdleader, en deze kan vervolgens "de partij remise verklaren als naar zijn overtuiging geen der spelers de partij op het bord tracht te winnen. Zelfs als de vlag gevallen is, kan dit nog worden toegepast" (zoals het in de HSB-competitiegids staat). Maar u moet altijd eerst zelf de wedstrijdleader waarschuwen. Maar spaar me een beetje, ja?

Tenslotte: over de invulling van de vrijgekomen avonden in de interne competitie het volgende. Op 7 december zal er een thematoernooi worden georganiseerd na de goede ervaringen met het gambiettoernooi van vorig seizoen. Iedereen kan uiteraard weer meedoen, maar over de precieze vormgeving wordt op dit moment nog nagedacht. Informatie zal volgen in het bulletin.

Gerhard Eggink

"... Tijdens zijn spel is de schaker 'incommunicado', hij zit in de gevangenis. Wat er in zijn hoofd omgaat is een narcistische zelfbevrediging met een minimum aan objectieve werkelijkheid, een woordeloos snuffelen en graaien in een diep gat zonder bodem..." (J.H. Donner, 1977.

Ranglijst na ronde 6

Plts	Spelersnaam	Score	Plts	Spelersnaam	Score
1	F. Hoorweg	700	42	J. van Wijnen	282
2	J. Blankespoor	661	43	A. van de Peut	282
3	J. Veldhuizen	539	44	B. van de Graaf	275
4	H. Boerkamp	539	45	A. van Zuilen	269
5	M. Nepveu	524	46	E. Muilwijk	259
6	H. Noordhoek	512	47	M. van Putten -J-	255
7	H. Luitjes sr.	507	48	M. Hageman -J-	247
8	N. Peerdeman	505	49	H. Bragonje	244
9	H. Tan	505	50	E. Perluka -J-	243
10	B. Bannink	497	51	P. Cuijpers	232
11	H. van der Wijk	474	52	P. Tromp	231
12	W. Broekman	469	53	B. Zee	230
13	F. de Hoog	462	54	N. Koolen	220
14	G. Eggink	457	55	W. Jutte	211
15	J. Koster	449	56	H. Breuker	208
16	J. Bij de Vaate	447	57	L. Hak	199
17	J. Duijvesteijn	436	58	G. Pribnow	196
18	R. Perluka -J-	434	59	S. Vloemans	195
19	J. Lipka	431	60	H. Buiten	193
20	H. Breugem	427	61	C. Schoon	188
21	S. Bakker -J-	424	62	G. Swart	187
22	F. Glasbergen	424	63	J. Kieven	186
23	P. Briggeman	413	64	G. van Ginkel	181
24	W. Tsai	398	65	G. van der Harst	180
25	J. Kalkwijk	373	66	A. Prein	179
26	H. Knops	368	67	Ma. van Staden	176
27	H. Smienk	368	68	P. den Blaauwen	170
28	W. Wijks	360	69	O. Berger	168
29	J. Stoop	356	70	L. van de Meeberg	165
30	R. Matai	337	71	H. Luitjes jr. -J-	161
31	D. van Nies	332	72	L. de Vries	154
32	F. Martens	331	73	J. Vossepoele	153
33	G. Toxopeus	324	74	G. van der Burg	149
34	R. Thoutenhoofd	323	75	F. Boersma	138
35	N. Veldhuizen	310	76	R. de Vries	135
36	F. van Slooten	308	77	E. Trommel	109
37	J. van de Berg	298	78	R. Bal	94
38	R. Karsdorp	294	79	L. Breugem	87
39	H. Kuipers	293	80	D. Boer *	82
40	J. Hagoort	293	81	J. van der Ploeg	71
41	E. Hageman -J-	289	82	J. Zwart -J-	70

Alle puntentotalen zijn afgerond op gehele getallen;
 # Spelers met een * spelen niet meer mee met de Interne Competitie.

DE EXTERNE COMPETITIE

Alvorens iets te schrijven over de net begonnen externe competitie wil ik eerst nog één keer stilstaan bij het vorige seizoen. De KNSB heeft dit jaar voor het eerst de Toernooi Prestatie Ratings (TPR) van de deelnemers aan de KNSB-clubcompetitie gepubliceerd (in het seizoen 1992/1993).

In de klasse waarin Promotie 1 vorig jaar speelde waren de prestaties als volgt:

<u>Promotie 1</u>					<u>Beste tegenstanders</u>				
Naam	Par	Pnt	TPR	Rating	Naam	Par	Pnt	TPR	Rating
Bannink	8	7	2317	2209	vdPoel Amstel	8	6	2238	2052
Kuipers	9	6½	2163	2103	Wessels Amstel	8	7	2221	1989
Nepveu	9	6½	2134	1977	Croese N'wendam	9	6½	2202	2210
Broekman	8	6	2075	1997	Bakker De Uil	8	5	2190	2052
Meijer	8	4½	2056	2136	Caljé Zeist	9	7	2183	2045
Hoorweg	9	4	1977	2072	Buisman Zeist	9	6	2178	2074
Wassenaar	8	4	1941	1884	Sneeuw De Uil	8	6	2162	2053
Noordhoek	9	3	1800	1940	Pijpers De Uil	8	6	2136	2000
					Bennett LSG	8	4½	2131	2031
Blankespoor	1	1	2361	1895	vVelpen N'wendam	8	5	2115	2044
Wijks	1	1	2151	1857	vHalderen Phil.	6	3½	2102	2038
Tan	1	½	1787	1779	Reedijk Phil.	8	5	2101	2090
Kalkwijk	1	0	1571	1936					

Dit overzicht geeft de goede prestaties van Bernard Bannink in het afgelopen seizoen duidelijk nog eens extra reliëf. Maar ook die van Kuipers en Nepveu, en van Promotie 1 als geheel.

Voor geïnteresseerden meld ik dat de nieuwe KNSB-ratinglijst (september 1993) enkele weken op de clubavond ter inzage zal worden gelegd. Hierin zijn niet alleen spelers van het eerste, maar ook van het tweede en een groot gedeelte van het derde opgenomen. Zo heb ik er bijvoorbeeld in gelezen dat Henk Luitjes ruim boven de 1800-grens zit. En ook dat Harry Boerkamp de rating van Henk Noordhoek (1940) evenaart.

Intussen is de nieuwe clubcompetitie 93/94 op gang gekomen. De 9 (!) Promotie-teams hebben wisselend -maar over het geheel genomen bepaald niet slecht-gepresteerd in hun eerste seizoenswedstrijd. In de komende clubbladen hoop ik weer overzichten van de standen en gespeelde wedstrijden op te nemen. Zo vroeg in het seizoen zijn er slechts voldoende gegevens over Promotie 1 beschikbaar.

Uitslagen:

Paul Keres	-	Promotie 1	6	-	2
Promotie 2	-	Wassenaar 1	5	-	3
GONA 1	-	Promotie 3	2½	-	5½
Scheve Toren 3	-	Promotie 4	½	-	7½
Revanche 1	-	Promotie 5	2	-	6
Botwinnik 1	-	Promotie 6	6	-	2
DD 7	-	Promotie 7	5½	-	2½
Promotie 8	-	Verburch 1	3	-	5
Promotie 9	-	Scheve Toren 4	5½	-	2½
Promotie 1	-	Overschie 1	5	-	3

Promotie 1: Herstel na harde kennismaking met 2e klasse KNSB

De kennismaking met de tweede klasse van de KNSB viel niet mee. Na de eerste seizoenswedstrijd tegen Paul Keres werd de terugreis uit Utrecht gemaakt met

een 1-6 achterstand. De afgebroken partij van Frits Hoorweg werd later door de Utrechtse opgegeven. Teamleider Broekman meldde mij echter -zoals altijd optimistisch- dat het verschil minder groot was dan de uitslag deed vermoeden. De overwinning van Paul Keres was enigszins geflatteerd door enkele ongelukjes bij Promotiespelers, aldus Willem. Nieuwkomer -maar ook oude bekende- Frank de Hoog (welkom!) en Bernard Bannink remiseerden. In de daaropvolgende thuiswedstrijd tegen het Rotterdamse Overschie herstelde Promotie 1 zich met een uitstekende 5-3 overwinning. Geen enkele speler verloor, waarbij Frits Hoorweg en Henk Noordhoek hun partij tegen deze -al jarenlang moeilijk te bespelen tegenstander- in hun voordeel wisten te beslissen. Met een gemiddelde rating van 2056 bevindt Promotie 1 zich midden in het peleton in deze klasse. De eerder uitgesproken prognose 'goede middenmoter' (of misschien beter dan dat?) moet haalbaar zijn.

Promotie 2: Regelmatige overwinning

Promotie 2 begon de competitie met een regelmatige overwinning op het -na een jaar afwezigheid in de Promotieklasse- weer gepromoveerde Wassenaar 1. In deze match is duidelijk geworden dat de eerste tijdcontrole al veel spanning oproept. Maar door de interne competitie langzaam maar zeker al gewend aan het nieuwe speeltempo lieten de Promotiespelers zich hierdoor niet werkelijk meer verrassen. Er waren overwinningen voor Blankespoor, Duijvesteijn, Peerdeman en invaller Van der Wijk.

Promotie 3: Goede start

Promotie 3 startte in Den Haag met een goede zege op de 'giromaatjes' van GONA 1. Die waren erg verbaasd na hun promotie van vorig jaar ten koste van het toenmalige Promotie 3 (nu Promotie 4) opnieuw tegen Promotie 3 (vorig jaar grotendeels Promotie 4) te moeten schaken, en -wat erger was- in de eerste klasse nu ook nog duidelijk de boot in te gaan. Teamleider Henk Luitjes was duidelijk in zijn nopjes met deze start. Overwinningen van Koster, Glasbergen, invaller Tan en Luitjes legden de basis voor de 5½-2½.

Promotie 4: Visitekaartje

Promotie 4 heeft met de 7½-½ overwinning in Pijnacker tegen De Scheve Toren 3 zijn visitekaartje in klasse 2C van de HSB afgegeven. Tan, Van Staden jr., Veldhuizen en Veldhuizen, Thoutenhoofd, Hak en Van Nies wonnen allen. Als er geen discussie over de nieuwe spelregels was ontstaan had ook Knops hoogstwaarschijnlijk gewonnen, maar teamleider Jan Veldhuizen vond het wel welletjes en wilde de zaak niet op het spits drijven.

Promotie 5: Succesvol debuut jeugd in tweede klasse

De eerste uitwedstrijd van Promotie 5, het eerste jeugdteam, speelde zich in Zoetermeer af aan het Nicolaasplein, tegen de dovenschaakvereniging Revanche. Met zes overwinningen (R. Perluka, M. Van Putten, H. Kuipers, E. Hageman, M. Hageman, F. Martens) pakte het debuut in de tweede klasse B erg goed uit.

Promotie 6: Botwinnik 1 te sterk

Vorig seizoen werd stadgenoot Botwinnik 1 door Promotie 4 met afstand van promotie naar de eerste klasse afgehouden. Dit seizoen was het de beurt aan Promotie 6 om tegen Botwinnik 1 aan te treden. Hoewel onze spelers zeer gemotiveerd aan deze derby begonnen bleek Botwinnik te sterk voor ons zesde.

Botwinnik had oud Promotiespelers De Jongh aan bord 1, Grims aan bord 5 en Ameling aan bord 6, terwijl Sven Bakker -die ook aan de interne Promotiecompetitie deelneemt- aan bord 2 aantrad. Een goede overwinning aan Promotiezijde was er voor invaller Ronald Karsdorp, terwijl teamleider Henk Smienk aan bord 1 en ons erelid J. Hagoort aan bord 3 remiseerden.

Promotie 7: Verlies tegen DD 7

Het zevende, voor een groot gedeelte bestaande uit spelers die vorig jaar van de vierde naar de derde klasse promoveerden, ondervond in het Nationale Schaakgebouw in Den Haag tegen DD 7 dat in de derde klasse veel minder kansen worden weggegeven dan in de vierde. Ondanks de zege van invaller W. Jutte keerde Promotie 7 met een stevige nederlaag op zak huiswaarts.

Promotie 8: Verburch 1 domineert aan hoge borden

Het tweede jeudteam van Promotie ondervond de kracht van Verburch 1 aan de hogere borden. Ook de beide seniorspelers van Promotie 8 moesten hun meerdere erkennen aan bord 1 en 2. Beide jonge Buitens (Henk en Erwin) hadden met zeges een plezierige avond, terwijl vader Herman in het zand moest bijten.

Promotie 9: Ook zonder senioren voldoende overwicht

Met uitsluitend -zeer jonge- jeugdspelers slaagde Promotie 9 er toch in De Scheve Toren 4 uit Pijnacker resoluut te verslaan. Dat beide senior-basispelers verplichtingen elders hadden mocht de pret niet drukken. Vader Pronk trad op als non-playing captain (dank!). Voorgegaan in de strijd door Coen Veld aan bord 1, die zijn tegenstander liet zien hoe het moet, wonnen ook Albert-Jos Harinck (bord 2) en Peter Perluka (bord 3) hun partij, terwijl Judith Versteegh liever haar niet op komen dagen tegenstander een lesje had geleerd dan een reglementaire 1 te ontvangen.

Promotie 1		KNSB 2B										MP	BP	Rang
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	LSG 2	*	6								3,5	2	9,5	4
2	DD 2	2	*							5		2	7	6-7
3	Paul Keres			*					6	5,5		4	11,5	1
4	Overschie				*			4	3			1	7	8
5	Doievaar					*	4,5	4				3	8,5	3
6	Zw. Pion					3,5	*				2,5	0	6	9
7	ZSC/Saende				4	4		*				2	8	5
8	Promotie			2	5				*			2	7	6-7
9	HWP(Z) 2		3	2,5						*		0	5,5	10
10	Weenink	4,5					5,5				*	4	10	2

Frans Martens, wedstrijdleider extern

De Zomercompetitie

Net zoals de afgelopen jaren werd er in de zomermaanden weer druk geschaakt. Liefst 47 schakers konden het schaken ook in deze mooie zomer (....) niet laten en speelden in onze zomercompetitie, die dit jaar 8 avonden telde. Er werden 200 partijen gespeeld in een vaak zeer goede sfeer. Drankje erbij, muziekje erbij, zelfs een enkel sigaartje moest kunnen. Het was weer erg gezellig en soms wel heel druk: met 28 schakers in de bar is het soms wel even dringen. Gaan we aan ons eigen succes tenonder? De zomercompetitie voldoet blijkbaar aan een grote behoefte. De sfeer was in ieder geval iedere avond weer prima.

De zomercompetitie werd dit jaar gewonnen door Willem Broekman met 86,4%, vóór Jan Kalkwijk met 75% en Eelco Kuipers met 72,7%. Een belangrijke rol was verder weggelegd voor Sven Bakker, die lang in de bovenste regionen stond en bleef. De winnaar van de vorige editie in 1992, Bernard Bannink, kwam, zag kwam niet verder dan 4.5/6. Drie spelers speelden alle avonden mee: Henk Breugem, Ben Zee en Laurens Smaal.

EINDSTAND ZOMERCOMPETITIE PROMOTIE 1993

pl naam	score	pl naam	score
1 Broekman	9.5/11 86.4%	33 Blaauwen d	2.5/9 27.8%
2 Kalkwijk	7.5/10 75.0%	34 Ginkel v	3.5/14 25.0%
3 Kuipers E	8.0/11 72.7%	35 Pribnow	2.0/2* 22.2%
4 Wijk vd	6.5/9 72.2%	36 Burg vd	1.0/6* 11.1%
5 Bakker	7.0/10 70.0%	37 Prein	1.0/4* 11.1%
6 Bij de Vaate	8.0/12 66.7%	38 Matai	1.0/2* 11.1%
7 Stoop	6.5/10 65.0%	39 Rijk d	1.0/2* 11.1%
8 Nepveu	6.0/10 60.0%	40 Perluka R	1.0/2* 11.1%
9 Noordhoek	8.0/14 57.1%	41 Tan	1.0/2* 11.1%
10 Breugem	9.0/16 56.3%	42 Meeberg vd	1.0/14 7.1%
11 Vries R d	5.0/8* 55.6%	43 Dogterom	0.5/3* 5.6%
12 Grims	7.5/14 53.6%	44 Ploeg vd	0.0/9 0.0%
13 Smaal	8.5/16 53.1%	45 Veldhuizen N	0.0/2* 0.0%
14 Buiten	7.5/15 50.0%	46 Dan	0.0/2* 0.0%
15 Glasbergen	7.0/14 50.0%	47 Thoutenhoofd	0.0/2* 0.0%
16 Berger	5.0/10 50.0%		
17 Staden v Mi	5.0/10 50.0%		
18 Bannink	4.5/6* 50.0%		
19 Hoorweg	4.5/6* 50.0%		
20 Zee	7.5/16 46.9%		
21 Kuipers H	6.0/13 46.2%		
22 Veldhuizen J	5.5/12 45.8%		
23 Eggink	4.5/10 45.0%		
24 Boerkamp	4.0/8* 44.4%		
25 Wijks	4.0/7* 44.4%		
26 Briggeman	3.5/8* 38.9%		
27 Karsdorp	3.5/8* 38.9%		
28 Martens	3.5/10 35.0%		
29 Schoon	3.0/7* 33.3%		
30 Toxopeus	3.0/6* 33.3%		
31 Wijnen v	3.0/4* 33.3%		
32 Smienk	3.0/4* 33.3%		

* bij de berekening van het percentage is uitgegaan van tenminste 9 partijen.

Gerhard Eggink.

EEN DODELIJKE DIAGONAAL

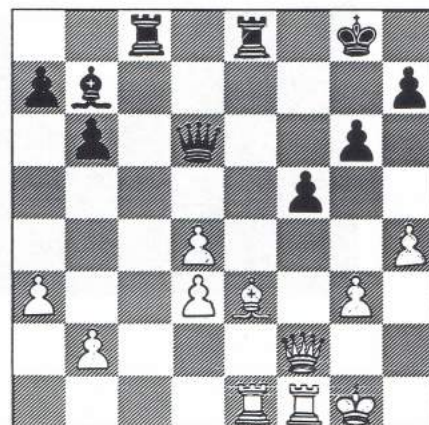
Begin dit jaar liet ik mij door Chris Heuckeroth (Isolani) strikken om als reserve voor PTT Telecom mee te doen aan het bedrijfsschaakkampioenschap in Amsterdam. Hoewel ik van de negen ronden er slechts vier meespeelde kan ik, in alle bescheidenheid, stellen dat die beslissend waren voor het kampioenschap. In de derde ronde verloor ik als invaller in PTT Telecom 2 van Henk Alberts (de Ooievaar) van PTT Telecom 1, terwijl ik in de vierde en vijfde ronde op imponerende wijze mijn partijen voor PTT Telecom 1 in zegge en schrijve twaalf zetten ieder won. Na negen ronden stond PTT Telecom met 25.5 punten dan ook fier aan de kop van de ranglijst, op een halfje gevolgd door de ING-bank 1.

Op 16 oktober mocht ik nog een keer invallen. Toen tijdens de laatste twee ronden van het Nederlands kampioenschap. Hier eindigden Henk Alberts, Willem Broekman (Promotie), Chris Heuckeroth en ik op de zesde plaats in de eindrangschikking. Wie werd er eerste zult u zich afvragen. Was het PTT Research die zijn titel verdedigde? Het Ministerie van WVC, met Jaap bij de Vaate (Promotie), of het Ministerie van VROM, met J. Sibbing (LSG)? Hoewel het niet erg waarschijnlijk leek, gelet op het feit dat Manuel Nepveu (Promotie) aan het vierde bord zat, was het de Shell die kampioen werd. Nepveu scoorde zelfs 3 uit 4 en leverde zo een significante bijdrage aan de winnende totaalscore van zijn team.

Tijdens de laatste ronde speelde ik een interessante partij.

J. Brandts (U. van Utrecht) - J.W. Meijer (PTT Telecom)

1.d3 d5 2. Pf3 c5 3. g3 Pc6 4.Lg2 g6 5. 0-0 Lg7 6. Pc3 e6 7.e4 Pge7 (Het Petrosian systeem. Wat een kracht! Wat een gratie! Hans Ree, 1986.) 8.Ld2 0-0 9. a3 b6 10.Dc1 Te8 11.Lh6 Lh8 12.h4 Pd4 13.Pxd4?! cxd4 14.Pe2 Lb7 (14.dxe4!?) 15.f3 Tc8 16.Dd2 Dd7 17.Lh3 de4 18.fxe4 f5!? (Met het doel de loperdiagonaal te openen) 19.Tae1 Dc6 20.c3 fxe4 21.Pxd4 Lxd4 22.cxd4 e3! 23. Dh2 Pf5 24.Lxe3 Dd6! 25.Lxf5 exf5 26.Df2 (Wit bood remise aan. Hij dacht het ergste gehad te hebben.)



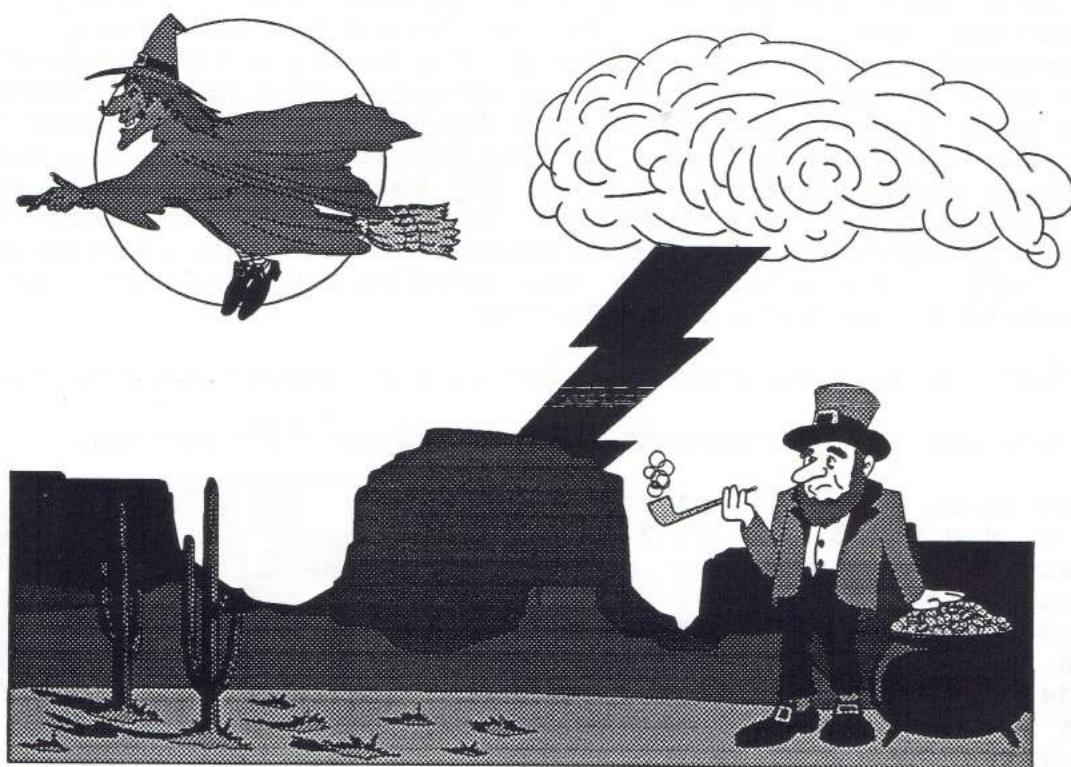
(Zie diagram.) 26.Tc2!! (Geïnspireerd door de studies van Mitrofanov ontdekte ik deze zet. Op wit had ze een overrompelend effect.) 27.Ld2 (Na 27.Lf4 Tf2 28.Te8 Kf7 29.Ld6 Tg2! 30.Kh1 Kxe8 wint zwart.) 27.Txe1! (Directer dan het gespeelde 27.Txd2! 28.Txe8 Kf7 waarna wit nog 29.Td8!? had kunnen proberen. Zwart wint dan met 29.Txf2 30.Txd6 Txf1! 31.Kxf1 Kd6!! en de witte toren gaat verloren. Na het gespeelde 29.Te3?! won zwart snel.) 28. Txe1 Txd2! 29.Dxd2 Dxc3 30.Kf1 Dh3!! (De clou van deze combinatie.) 31.Kg1 Dh1 32.Kf2 Dg2 33.Ke3 Df3 mat.

Hans Meijer.

BINNENKORT IN UW BIOSCOOP :

Na de grandioze successen van GRIECHISCHE NÄCHTE MIT ZORBA, ZORBA AND THE TEMPLE OF DOOM, CURSE OF ZORBA, THE REVENGE OF ZORBA, CARRY ON ZORBA en THE RETURN OF ZORBA, nu :

ZORBA STRIKES BACK



Starring : Chris Panagiotidis (ELO 1621) as ZORBA
Manuel Nepveu (ELO 2000) as MANUEL NEPVEU

Co-starring : Bernard Bannink
Henk Noordhoek
Gerhard Eggink

De Premiere was in Baden-Baden op zondag 8 augustus 1993.
Wegens overweldigend succes binnenkort ook in Zoetermeer!

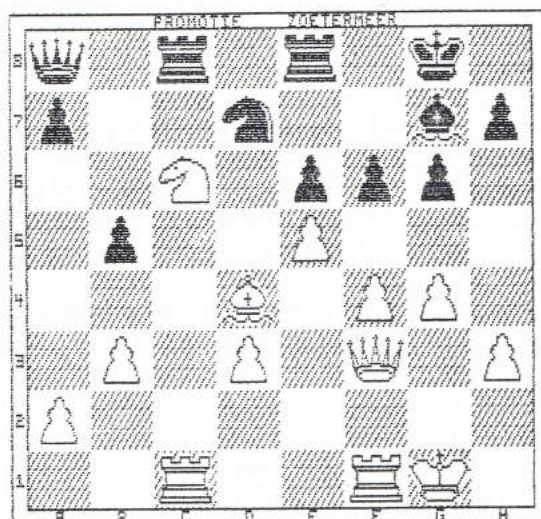
ZORBA VERSLAAT OOK U!

Belangrijk! Buitengewoon Bijzondere Bird bij Baden-Baden.

'...Een geur van heiligheid begon zich door de toernooizaal te verspreiden en ook daarbuiten tot aan de verre rokende hoogovens toe...'⁽¹⁾ Dat gebeurde na afloop van onderstaande partij tijdens het toernooi van Baden-Baden. Ziet en geniet!

G.Eggink - M. Hoffmann
Baden-Baden 1993, 6^e ronde.

1.f4,d5; Helaas durft niemand 1...,e5 meer aan.
2.Pf3,Pf6; 3.b3,g6;
4.e3,Lg7; 5.Lb2,0-0; 6.Le2
Ik had eerder een slechte ervaring met 6.c4. **6....,Lg4;**
7.0-0,Pbd7; 8.d3,c5;
9.Pbd2,Dc7;10.Pe5 Dat paard moet daar toch heen en de witte witveldige loper staat alleen maar in de weg.
10....,Lxe2; 11.Dxe2,Tfd8;
12.Pdf3,e6; 13.h3,Ph5;
14.Df2,Pxe5; 15.Pxe5,b5; Een tegenactie op de damevleugel als reactie op het komende witte geweld op de koningsvleugel. **16.g4,Pf6; 17.Dh4**
Met de "dreiging Pxd6 met pionwinst" waar zwart van schrikt. **17....,d4?;**
18.e5,c4?; Dreigt weliswaar de loper op te sluiten met c3 maar dat zou ook de zwarte actie op de damevleugel direkt beëindigen.
19.Df2,cxd4; Nu krijgt wit ook nog de c-lijn.
20.cxd4,Pd7; Pion d4 is redeloos; op Db6 volgt Tac1 met de dreiging Tc6.
21.Tac1,Db7; Op Da5? volgt Pc6. **22.Pc6,Te8;** Op Tc8? volgt Pe7. **23.e5!,Tac8;**
24.Df3!,Da8; Een treurig veld voor de zwarte dame nu haar echtgenoot op de tocht komt te staan, maar er dreigde Pe7+ met damewinst.
25.Lxd4 Eindelijk wordt de pion geslagen. **25....,f6;** Zie het diagram.



26.f5! Een klassieke doorbraak; dit móet goed zijn.
26....,fxe5; 27.fxe6,Pf6; Op Tf8 volgt 28.exd7,Txf3; 29.dxc8D+,Dxc8, 30.Pe7+.
28.g5!,Ph5; Op Txe6 volgt 29.gxf6 met stukwinst (Lxf6,Pxe5!; Txf6,Dd5+; Tcxc6 of Texc6,fxg7+!).
29.Df7+,Kh8; 30.Pxe5,Txc1;
31.Txc1,Tf8; 32.Dc7 32.Dd7 met de dreiging Tc7 is nauwkeuriger. **32....,Kg8;** Op 32....,Dd5 volgt gewoon 33.Dd7 (33....,Td8; 34.Tc8) Zwart zoekt eeuwig schaak: direkt 32....,Pf4 gaat niet wegens 33.Pxd6+,Kg8; 34.Dxd7 mat; daarom eerst de koning uit dat schaak. **33.Tc6** Beziet nu de treurige stand van de zwarte stukken. Daarom het paard maar gespeeld. **33....,Pf4?;** Maar nu wordt de partij fraai beëindigd via een dame-offer:
34.Dxd7+,Kxg7; 35.Pf7+ en opgegeven. Er volgt 35....,Kg8; 36.Ph6 mat.

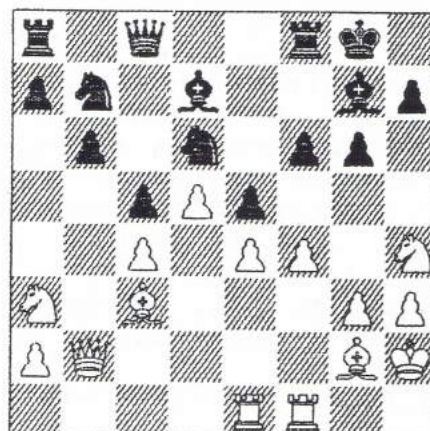
Waarna bovenstaande geur van heiligheid zich in de toernooizaal verspreidde....

Gerhard Eggink

¹ J.H. Donner, maart 1974.

WIE STAAT ER SLECHT? IK?

Het begon al op de voorgaande avond. Bij het bekijken van de paringslijsten bleek ik te zijn ingedeeld tegen ene Schwarzkopf met een rating van 2200+, zodat onze vriendelijke reisgenoot M. Nepveu mij bemoedigend een nul voorspelde. Dat kon ik niet op mij laten zitten! De volgende dag verscheen een Grünfeld op het bord. Dat verlichtte mijn taak enigzins.



Schwarzkopf - Noordhoek (Baden-Baden)

- | | | |
|---|-----|-------|
| 1 | Pf3 | Pf6 |
| 2 | d4 | g6 |
| 3 | g3 | Lg7 |
| 4 | Lg2 | O-O |
| 5 | O-O | d5 |
| 6 | c4 | dx c4 |
| 7 | Pa3 | c3 |
| 8 | bc3 | c5 |

Deze stelling komt nog in de theorie voor. Bekend zijn de voortzettingen 9 Pe5 Pd5 10 Lb2 Pc6 11 Pac4 en 9 Pc4 Pc6 10 Lb2 Le6 11 Pce5 Ld5, met een klein voordeel voor wit. Wit kiest een wat langzamer systeem.

- | | | |
|----|-----|-----|
| 9 | Lb2 | Pc6 |
| 10 | e3 | Lg4 |
| 11 | h3 | Lf5 |
| 12 | Ph4 | Ld7 |

Dit lijkt misschien op tempoverlies, maar staan de pion op h3 en het paard op h4 nu beter dan op h2 en f3?

- | | | |
|----|-----|-----|
| 13 | e4 | Dc8 |
| 14 | d5 | Pa5 |
| 15 | Kh2 | e5 |

Het zwarte plan wordt duidelijk. Een paard naar veld d6 en hij heeft niets te vrezen. Wit bereikt niets met het openen van de stelling door 16 dxe6 Lxe6: Zwart kan profiteren van d-lijn en diagonaal a2-g8.

- | | | |
|----|-----|-----|
| 16 | c4 | Pe8 |
| 17 | Lc3 | b6 |
| 18 | Dd2 | |

Op het eerste gezicht lijkt 18 Lxa5 bxa5 goed voor wit te zijn. Wit wordt echter beperkt in zijn mogelijkheden door het afruilen van zijn sterke loper, waardoor hij niet kan profiteren van de verzwakte zwarte damevleugel. Ook kan pion e5 niet meer onder druk gezet worden. Zwart kan nog steeds een vrijwel onaantastbaar paard naar d6 spelen. De pionnen e4 en c4 blijven altijd zwak.

- | | | |
|----|------|------|
| 18 | .. | Pb7 |
| 19 | Db2 | f6 |
| 20 | Tae1 | Pdb6 |
| 21 | f4 | |

Zie diagram. Op het eerste gezicht lijkt zwart beroerd te staan.

Wit dreigt op e5 te slaan en vervolgens via de diagonaal a1-h8 en de open f-lijn de zwarte stelling op te rollen. Manuel kwam langs, keek naar de gedrongen zwarte stelling en zuchtte eens diep. Typisch weer een stelling van Noordhoek. En hij vindt het nog leuk ook!

22 .. Pf7
22 Tf2 Dd8
23 Pf3

Schwarzkopf denkt ook dat de zwarte stelling op te rollen is door te ruilen op e5. Met Pf3 bereidt hij deze ruil voor. Beter is 23 f5. Na 23 .. gxf5 24 Pf5 blijft zwart met een zwakke f-pion zitten. 23 .. g5 ziet er ook niet zo gezond uit: door een gebrek aan ruimte kan zwart zich niet goed verweren tegen een aanval over de h-lijn. Zwart zal snel tegenspel moeten creëren op de damevleugel.

24 .. De7
24 Pb5 Ped6
25 Pxd6 Pxd6
26 fxe5 fxe5
27 De2 Tf7
28 Tef1 Taf8

Het openen van de f-lijn heeft wit niets opgeleverd.

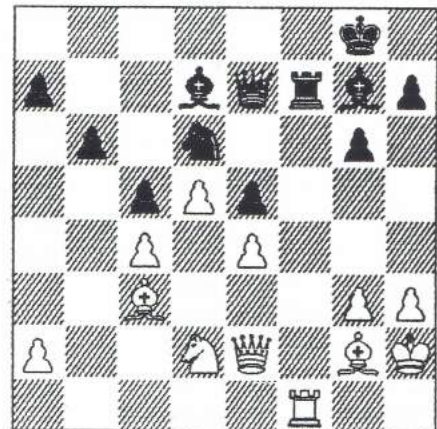
29 Pd2 Lh6
30 Pf3 Lg7
31 Pd2

Schwarzkopf heeft al een lichte tijdnood. Door zetherhaling tracht hij tijd te winnen.

31 .. Lh6
32 Txf7 Txf7
33 Pf3 Lg7
34 Pd2 Lh6
35 Pf3 Lg7
36 Pd2
1/2 - 1/2

Remise door zetherhaling, al kostte het mij enige moeite mijn tegenstander te overtuigen dat met de zet 36 .. Lh6 voor de derde maal de zelfde stelling op het bord zou komen. Zwart staat in deze stelling (zie diagram 2) zeker niet slechter. Het paard staat op d6 ijersterk. Zwart kan op den duur met b5, eventueel voorbereid met a6, spel krijgen op de damevleugel. Wit daarentegen bereikt weinig met druk op e5. Andere aangrijpingspunten voor wit zijn echter niet te vinden.

Henk Noordhoek.



SURVIVAL IN THE JUNGLE!

In een alleraardigst toernooi in Baden Baden, een leuk stadje (Henk, dat hebben we leuk uitgezocht!), speelde ik een wisselvallig toernooi. Mijn uiteindelijke score was 5 uit 9, maar dat had net zo goed een punt meer of minder kunnen zijn. Een partij sprong er kwalitatief bovenuit. Deze partij kunt u terugvinden in het toernooibulletin dat in bezit is van de heer M. Nepveu. Een partij die zeer aardig is door de getoonde vechtlust en eindspeltechniek wil ik U hier laten zien.

Hirt - Bannink (Baden -Baden '93)

Engels

- | | |
|----------|-------|
| 1 c4 | e5 |
| 2 Pc3 | Pf6 |
| 3 g3 | d6 |
| 4 Lg2 | Pc6 |
| 5 e3 | Le6 |
| 6 Pd5 | Dd7 |
| 7 Pe2 | Le7 |
| 8 Da4 | O-O |
| 9 O-O | Ld5 |
| 10 cxd5 | Pd4 |
| 11 Dd1 | Pxe2+ |
| 12 Dxe2 | c6 |
| 13 dxc6 | bxc6 |
| 14 b3 | d5 |
| 15 Lb2 | De6 |
| 16 Da6 ! | Tfb8 |
| 17 Tfc1 | Tb6 |
| 18 Df1 | Pd7 |
| 19 d3 | f5 |
| 20 Lh3 | Pf6 |
| 21 De2 | e4 |
| 22 Ld4 | |



Zie diagram. Hier begon ik de greep op de stelling kwijt te raken. Dus ... tijd voor de schwindels! Ik besloot een pion te offeren op c5, om met tempowinst mijn paard via d7 en e5 naar f3 of d3 te spelen, om een octopus te creëren.

- | | |
|---------|-------|
| 22 .. | c5 !? |
| 23 Lxc5 | Lxc5 |
| 24 Txc5 | Pd7 |
| 25 Tc7 | Pe5 |
| 26 dxe4 | dxe4 |
| 27 Lg2 | Tc6 |
| 28 Tc1 | Txc1+ |
| 29 Txc1 | Pd3 |

Naar deze stelling streefde ik, toen ik 22 .. c5 speelde. Helaas gingen zowel mijn tegenstander als ik door tijdnood wat slechter spelen.

- | | |
|--------|-------|
| 30 Tc2 | Td8 |
| 31 h4 | Dd6 ? |
| 32 Tc4 | Pe5 ? |

33 Td4 Db6
 34 Dd2 Txd4
 35 exd4 Dd6
 36 Dc3 Pc6
 37 Lf1 ? Pxd4 !
 38 Dc8+ Kf7
 39 Lc4+ Kg6
 40 De8+ Kh6

41 Kg2

.. Dc6
 42 Dxc6+ Pxc6
 43 a3 Pd4 !

44 Ld5 g5
 45 hxg5+ Kxg5
 46 Lc4 h6
 47 Ld5 Pc2
 48 a4 a5
 49 Lf7 Kf6
 50 Lg8 Ke5
 51 Lf7 Pd4
 52 Lc4 Kd6
 53 Kh3 Pf3
 54 Lg8 Kc5
 55 Kg2 Kb4
 56 g4 ? f4
 57 Ld5 Pd2
 58 Kg1 Kc5
 59 Le6 Kd4
 60 Kg2 f3+
 61 Kg3 e3
 62 fxe3+ Kxe3
 63 Ld7 Pxb3
 64 Kh4 Pd4
 65 g5 f2
 66 Lh3 Pf3+
 67 Kh5 hxg5
 68 Lf1 Kf4
 Wit gaf op.

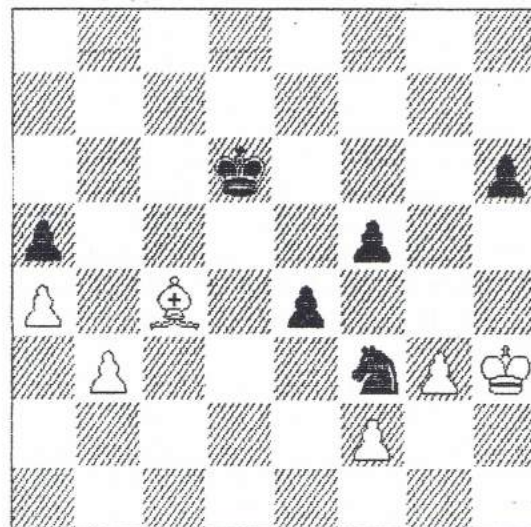
Direkt na de tijd controle sta ik weer wat beter. Er dreigt 41 .. e3. Bovendien staat zwart zijn koning nu veilig.

Hier besloot ik de dames af te ruilen daar het eindspel dat dan zou ontstaan, mij gunstig leek.

Pd4 houdt b4 tegen. Op deze wijze wordt voorkomen, dat wit een vrijpion op de damevleugel kan creëren.

Zwart verbetert zijn stelling, wit niet.

Zie diagram. Hier blijven met die koning!



Mijn tegenstander was duidelijk teleurgesteld. Hij had tijdens het middenspel zeer goed gestaan en ook het eindspel leek hem houdbaar.

Berhard Bannink.

BADEN-BADEN '93

Een filosofisch verhaal omtrent de Werkelijkheid door een Dromer.

Het is warm en de cola zichtbaar, buitengewoon koel. Op een terras in Baden-Baden zitten vier onwerkelijke figuren. Zij zitten daar als door een waas omgeven. Men zou zweren de blondharige te herkennen, daar achter een onbedaarlijk groot glas. Menigeen zal ook een lange darm met een warrige haardos zo goed als zeker menen te herkennen. Ja, die besmuiktlachende, die met die landkaart op zijn schoot. Een witharige, wereldvreemde en armzwaaiende snoeshaan met een schaakbordje zal zeker krachtige reminiscenties opwekken aan een bekende en gevreesde persoonlijkheid. En de vierde figuur, korzellig aan een sigaar trekkend en driftig rookspuwend is welhaast zeker te identificeren. De stemming is eerder gedrukt dan vrolijk.

Natuurlijk zou U als toeschouwer onmiddellijk begrijpen in een nare droom terechtgekomen te zijn - dit kan in de Werkelijkheid niet voorkomen! - en U zou Uw hersens alle gelegenheid geven om een verhaal te bedenken over het Wat, Hoe, en Waarom van dit bizarre tafereel. Met zo'n droom moet je er tenslotte maar het beste van zien te maken.

Uw hersens zouden U wellicht plotseling een visioen verschaffen van koele beekjes waarlangs deze vier zich spoedden met een doel dat U zou ontgaan. Wat moest dit? Wat probeerde Uw Intuïtie U mee te delen? Wat hadden deze figuren gemeen dat zij door Uw geest in Baden-Baden op een terrasje werden neergezet, dat zij in Uw angstdroom langs koele beken bewogen? Welke symboliek zat er in de Vergeten Landkaart die een hunner liet liggen na Het Maal? Plotseling misschien zou Uw geest hen achter een aantal dobbelstenen posteren, gillende "Snuf min min", "Tweede zes blind?!", "Zes zes twee". Badend van het zweet zou U wakker worden. Badend-Badend. Uw hart zou na vele uren eindelijk bedaren en U zou opnieuw wegvlieden met Somne, het zusje van Thanatos.

En nu zouden visioenen zich aan U opdringen over een Griek en het zou U glashelder zijn dat de Geschenken der Grieken Onheilbrengend zijn. Zeer bevreesd zou U zich voelen om het leven van De Rookspuwende. In een Vallei zag U hem storten, terwijl van alle kanten als in een echoende put geroepen werd : Grünfeld, Grünfeld, Grünfeld, Grünfeld.....

Op het toppunt van Uw angst zouden andere beelden in Uw geest om de voorrang strijden. Daar ziet U De Blondharige, zijn Dame aanbiedende aan een Heer, een vuig voorbeeld van pooierdom, waarna de Heer zijn Leven moet laten, als ware dit Opperste Genoegdoening voor Promiscuïteit. Daar ontrolt zich voor Uw geestes oog het beeld van De Armzwaaiende, door een vrees'lijk Paard en een onguur Kasteel bij nacht en ontij in benauwenis gebracht. Daar ontwaart Uw Onbewuste plots De Besmuiktlachende met een hooghartig Reglement in de hand gillende dat de Stukken

de Remise in moeten. Een manklopende heer die Uw Onbewuste aanduidt met Woelman wordt met respect aanschouwd door Hem die de Vallei ingevallen is. De Rookspuwende is niet dood, hij leeft! Een vurig-ogende Moslim - Uw Onbewuste weet zeker dat het een Moslim is - staart op zijn beurt wreed naar De Rookspuwende, een Boer in zijn kraag gevat houdende.

Een droevig-ogende Russin loopt door Uw vizier met een tasje onder haar arm. Een Oud Wijf belaagt De Blondharige, die gillend wordt gemarteld en bloedt uit ogen en mond, neus en oren.

Maar dan staat plots De Blondharige fier op F4 en torent De Armzwaaiende torenhoog op E6. En onderwijl staat lachend, lachend De Besmuiktlachende tegen de Muur, met zijn rug lachend tegen de Muur.

Dan ziet U de Vier weer zitten in een waas.

Het is warm en de cola zichtbaar, buitengewoon koel.

De Blondharige achter een onbedaarlijk groot Glas en een nog veel onbedaarlijker lap Zwijn.

De Besmuiktlachende voor een Weegschaal met een Kasteel op de ene en een Raadsheer en een Boer op de andere schaal.

De Armzwaaiende met een magnetisch Kasteel van waanzinnige afmetingen op adres E6.

De Rookspuwende met een fotootje van een Joegoslavische Moslim voor een Grieks restaurant.

De psychiater lachte besmuikt. Het verschijnsel was hem niet onbekend en met zijn armen zwaaiend zei hij dat het allemaal wel meeviel. Zijn blonde haren schitterden in de zomerse zon. Nadat ik een trekje aan mijn Havana had genomen en de rook fel de spreekkamer in had gespuwd ging ik naar de balie waar een droevig-ogende secretaresse mijn volgende afspraak noteerde. Vrijdag de dertiende, behandelkamer E6.

MN.

HOE U NIET MOET SCHAKEN

Een partij om snel te vergeten, maar waar toch iets leerzaams in zit, is mijn partij tegen Niels V.. De wijze waarop beide spelers op weekhartige wijze deze partij afraffelden was tref-fend voor het niveau van de onderbonders waarover Herr Doctor M al eens zijn indringende mening gegeven heeft.

Niels Veldhuizen (1900) - Jack D. (1000)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.Ld3 c5 5.dxc5 Lxc5 6.Pf3 Pc6
7.0-0 Pge7 8.Pc3 0-0 9.h3 Pb4 10.a3 Pxd3 11.cxd3 Le6 12.Lf4
Pg6 13.Lg3 Tac8 14.Tac1 a6 15.Pa4 Le7 16.Db3 b5 17.Txc8 Dxc8
18.Pc3 Lf6 19.d4 Dc4 20.Dxc4 dxc4 21.Ld6 Tfd8 22.Pe4 Ld5
23.Pxf6 gxf6 24.Lc5 Lxf3 25.gxf3 Te8 26.d5 Pf4 27.d6 Pd3
28.Lb6 Pe5 29.Kh1 Pd7 30.La5 Te6 31.Tg1 Kf8 32.Lb4 Te2 33.Tg4
Te6 34.Kg2 f5 35.Td4 Kg7 36.Td5 Kg6 37.Kg3 Te5 38.Td1 Te2
39.Lc3 f6 40.Td5 Te6 41.Ld4 h5 42.Kf4 h4 43.Le3 Te5 (Schanda-
lig.) 44.Td1 Pf8 en wit gaf op.

Na zijn 44e zet gaf de sportieve Niels de gemene Jack D. een hand. Herr Doctor zal op deze partij op psychologisch verant-woorde wijze terugkomen en antwoord trachten te geven op de vraag waarom de witspeler deze partij verloor.

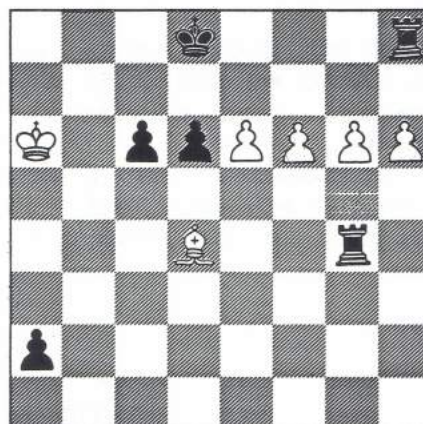
Jack Duijvestein.

BEDRIEGELIJKE EENVOUD

Een van de grootste romantici van het schaakbord was Leopold Mitrofanov. Hij was een man die in staat was briljante ideeën met enkel een paar schaakstukken te beschrijven. John Roycroft verzocht in 1992 Mitrofanov een aantal van zijn studies te bundelen ter gelegenheid van zijn zestigste verjaardag. Onder de veelbetekenende titel *'Deceptive Simplicity'* is dit boekje uitgegeven door de Alexander Rueb Vereniging voor Schaakeindspelstudie. In een voorwoord bij zijn boekje schrijft de auteur dat hij zich het bescheiden doel gesteld had de lezer wegwijst te maken in de kunst van de schaakstudie. Misschien is dat wel de reden geweest dat ik zo van deze studies zoveel genoten heb. Met Mitrofanov als gids is het een plezier om vanuit een duister ogende beginpositie op kristalheldere wijze naar een onvermijdelijk slot meegevoerd te worden. Ik kan een ieder deze ontdekkingsreis aanbevelen.

Een studie die niet in dit boekje voorkomt maar de toverkunst van Mitrofanov in al zijn glorie toont verscheen op 10 juli in de schaakrubriek van het weekblad *Vrij Nederland*.

De oplossing. 1.g7 a1D 2.Kb7 want na 2.La1 Kc7 wordt wit plotseling mat gezet. 2. Txg7 Vooral niet 2.Db1 3. Lb6 3. hg7 Na 3.fg7 Dd4 heeft zwart het veld h8 onder controle. 3.Dh1 Weer zou 3.Db1 4.Lb6 snel verliezen. 4. gh8D Niets leverde 4.Lb6 Ke8 5.f7 Ke7 6.g8D c5 7. Ka7 Kxe6 op. 4. Dh8 5. f7! Dh6 6.Le3! Hij kan promotie niet meer voorkomen, want 6. Dg7 wordt met 7. Lg5 beantwoord. 6. Dxe6 Lg5! 7. De7 Gedwongen wegens 7. Kd7 8.f8P ! 8.Kxc6 Dx95 9.f8D mat. Een sprookjesachtige triomf van de geest over de materie.



In *New in Chess* 93.4 wijdde een andere romanticus, Jan Timman, een 'In Memoriam' aan Mitrofanov. Timman schreef dat hij al geruime tijd bezig was om iets van de magie van Mitrofanov in zijn eigen studies te vangen. Dat is geen triviale opgave. Het klassieke idee dat een schaakstuk zoveel punten waard is moet hiervoor totaal overboord gegooid worden. Een dame is in een Mitrofanov studie hoogstens één, misschien twee pionnen, doch vaak niet meer dan een enkel tempo waard. Het komt mij voor dat de meeste schakers iets materialistischer ingesteld zijn.

Op de volgende pagina geef ik een aantal stellingen die opduiken in zijn studies. De opgave is steeds wit wint (1 t/m 4) of houdt remise (5 en 6) met behulp van een fraai idee.

Hans Meijer

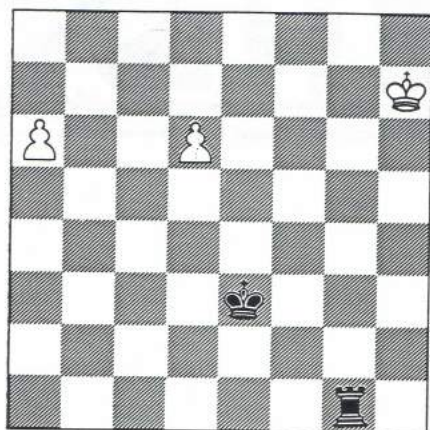


Diagram 1

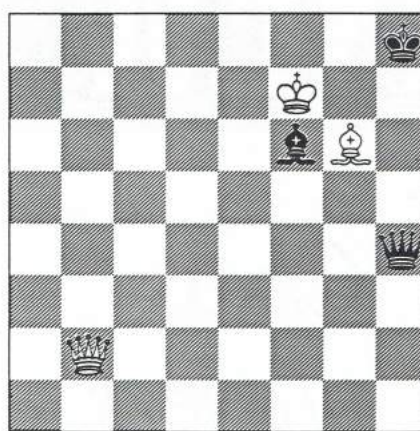


Diagram 4

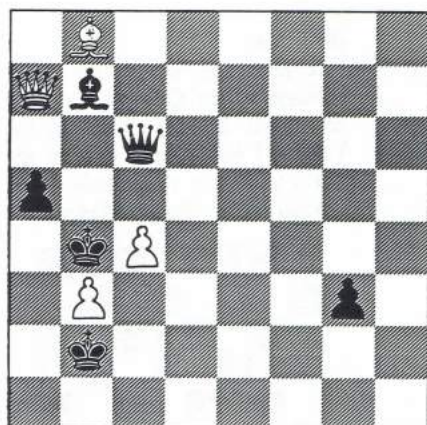


Diagram 2

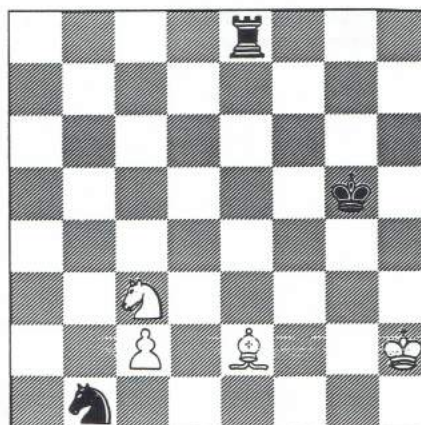


Diagram 5

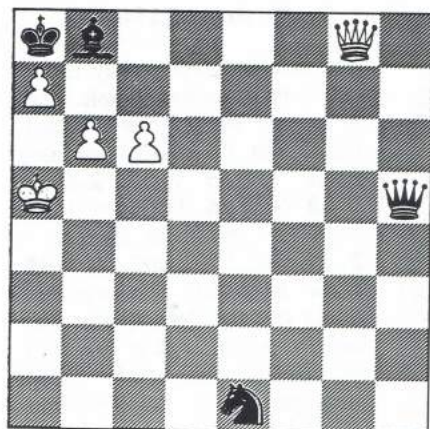


Diagram 3

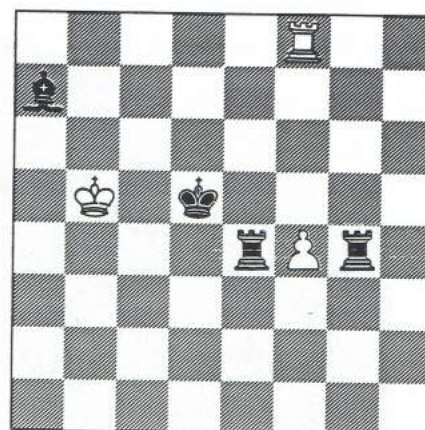


Diagram 6

1. Wat is de juiste pion? Antwoord: 1.Kh8!
2. Hoe verder met de aanval? 1.Dxb7! Dxb7 2.Ld6 mat.
3. Wat is een dame waard? 1.Dg5! Dg5 2.Da6 Lxa7 3.c7! en mat.
4. Remise? 1.Db5! en niets kan zwart meer redden.
5. J.P. Coen 29-9-1618: 'Disperceert niet!', 1.Lh5! met remise.
6. Zwart wint! 1.Td8 2.Te8 3.Tf8 4.Tg8 5.Tg8 Of toch niet?

NEW IN CHESSTM

Chess players write



Mitrofanov

Leopold Mitrofanov

Dear Jan,

Five years ago, during my Easter holidays in Le Gué-Ste. Cecile, a very quiet French village in the Vendée, I had all the time in the world to solve a chess study which I found in *Le Monde d'Echecs*.



P. Joita (1984)

The solution of this study turned out to be deceptively simple. That is to say, any problem becomes trivial after its solution has been found. 1. ♖f3 ♔a7 2. ♖e3 ♔a8 3. ♙e6 How can Black avoid an immediate disaster? 3... ♙a6! Stalemate? 4. ♙a5 ♖h5 5. ♖g5!! I remembered having seen this dazzling move before, but where? Back in Holland I soon found the article 'Losse Schaakparades' by Tim Krabbé in *NIC* 86/6. It was Mitrofanov's move. 5... ♖g5 6. ♙a6 ♖g8 Stalemate? 7. ♙d5 ♖d5 8. c8 ♖ Mate.

Obviously, Mitrofanov's spirit will stay alive forever. Maybe some day the Mitrofanov disposable queen will become a standard chess combination. Who wouldn't love it?

Hans Meijer

Zoetermeer, The Netherlands

DOCTOR DOCEERT:

XVIII. Tijdnood.

Een verschijnsel dat in een bijzonder kwade reuk staat is de tijdnood. In schaakleerboeken wordt aan dit fenomeen doorgaans geen aandacht geschonken, maar het praktische belang ervan rechtvaardigt een bespreking dubbel en dwars.

Wat is tijdnood? Een gemakkelijke vraag, maar niet eentje met een erg eenduidig antwoord. Sommige spelers vinden het de normaalste zaak van de wereld voor de laatste twintig zetten nog maar tien minuten op de klok over te hebben, terwijl anderen bij tien minuten voor zeven zetten al het tijdnood-gevoel hebben. Het is subjectief. Volgens de schaakgrootmeester/psycholoog Krogius nu bestaat er onder de internationale arbiters de praktische richtlijn: tijdnood is een situatie waarbij een speler per zet minder dan een minuut bedenktijd heeft en in totaal nog maar hoogstens tien minuten over heeft tot de eerstvolgende tijdcontrole. Een mondvoll, maar wel een acceptabele mondvoll. Ik neem aan dat een arbiter die de geschetste situatie constateert extra blijft opletten aan het bewuste bord. Hij weet dan dat zijn aanwezigheid aldaar binnen afzienbare tijd dringend gewenst kan zijn.

We mogen er van uitgaan dat tijdnood een verschijnsel is dat door een speler die er in komt te verkeren als onplezierig wordt ervaren, masochistisch aangelegde tiepjes uitgezonderd. In elk geval is het niet realistisch te verwachten dat men de eigen tijdnood kan gebruiken om de tegenstander tot fouten te verleiden. Veeleer toch pineutert men zichzelf in deze fase.

De volgende vragen zijn relevant. Wat zijn de oorzaken? Wat zijn de mogelijke remedies? Wat zijn de karakteristieken van het spel van een tijdnodeling? Hoe speelt men tegen een tijdnodeling?

Bij de beantwoording van de genoemde vragen maak ik gebruik van Krogius' boek over schaakpsychologie, maar ik gebruik ook nog mijn eigen hersens - toch altijd nog goed voor een kleine drie pond.

Welaan dan, waarde lezer, laten we eerst eens nadenken over de oorzaken van het optreden van tijdnood.

De eerste oorzaak die men kan bedenken is dat een speler structureel te traag is met het nemen van beslissingen. Hierbij is een onderverdeling mogelijk.

-De speler ziet van alle zetten de voors en tegens, probeert nog dieper te kijken om tot een oordeel te komen en raakt verstrikt in een varianten-orgie waar hij niet goed uit komt. Hij is niet bereid om zich

op een stellingsoordeel te verlaten nadat hij een aantal relevante varianten heeft bekeken. Hij kan niet goed tegen onzekerheid. Hij is in hoge mate besluiteloos.

Op de S.C. Groningen was er een speler (KNSB-niveau) die altijd de allerbeste zet wilde doen. Werd hij op de vijftiende zet verrast door een nieuwtje dan kon zijn tegenstander er op rekenen dat hij omstreeks de twintigste zet in grote tijdnood verkeerde. Deze tobber was natuurlijk een uiterst onzekere figuur -een psychologiestudent- en ik ga er vanuit dat het slecht met hem is afgelopen. In ieder geval heeft men al geruime tijd niets meer van hem vernomen op schaakgebied.

-Structurele traagheid kan echter ook zijn oorzaak vinden in een tendens om de zoekacties op het bord niet voldoende in de breedte te beperken. Wie zich bijvoorbeeld heilig voorneemt om in werkelijk iedere stelling naar de vijf beste zetten te kijken zal al gauw in tijdproblemen komen. De deelruimte van de mogelijke zetten waarin gegraasd moet worden zal doorgaans veel meer ingeperkt moeten worden.

Een tweede -voor de hand liggende- oorzaak voor tijdnood ligt in de objectieve stellingsproblemen waarvoor een speler zich gesteld ziet. Stel dat iemand in een denderende koningsaanval terecht is gekomen. Hij moet zich accuraat verdedigen, een verkeerde zet en de zaak is bekeken. In zijn hoofdje fietsen de loper-, paard-, en torenoffers hem gierend voorbij. Zo iemand kan objectief teveel problemen op zijn bord krijgen. Hij is inderdaad verplicht veel relevante varianten te bekijken en te beoordelen. Hij moet op tussenzetten, stille zetten, mat-zetten en rotzetten letten en dat allemaal in een beperkte tijd. Dat wordt bijna zeker tijdnood of voortijdig verlies. Hij heeft kennelijk iets niet helemaal goed gedaan. Hij is in deze partij verdoemd.

Een derde oorzaak ligt in subjectieve stellingsproblemen. Bijna niemand op onze club heeft de sterkte van Kasparov. Derhalve is de mogelijkheid gegeven dat we met bepaalde typen van stellingen niet zo goed overweg kunnen.

Komen we dan in zo'n stelling terecht dan gaan we vanzelf extra tijd gebruiken. We behandelen de stelling misschien inderdaad niet goed en krijgen objectieve problemen. De rest verloopt grosso modo als onder oorzaak twee. Het kan ook zijn dat we de stelling toch goed behandelen, maar ten koste van vrijwat tijd. We belanden in tijdnood.

Een vierde mogelijke oorzaak ligt in intimidatie. U moet aantreden tegen een speler waarvan U weet dat hij sterker is, tegen Oom bijvoorbeeld. U controleert alles wat U bedenkt heel precies, U weifelt of U zich op een duizelingwekkende combinatie mag inlaten, want U denkt dat Oompje een valstrik heeft gezet. Oom heeft gewoon zitten slapen, maar dat idee komt niet eens in Uw geplaagde schedel op. U wordt in Uw doen en laten geremd door Ooms vreselijke naam.

Bovendien weet U dat U er vanaf 22.00u nog een tegenstander bij krijgt. Dan zit Oom ook nog eens hautain te grijnzen wanneer U durft op te

kijken van het bord. U voelt zich onbehaaglijk, vergooit tijd met schaaktechnisch irrelevant gemijmer, komt in tijdnood en verliest. Het laatste deel van de partij speelt U trouwens in nevelen omhuld.

Een vijfde oorzaak voor tijdnood is gelegen in slechte voorbereiding.

U laat zich in de opening verrassen met een variantje dat U eigenlijk drommelsgoed had moeten kennen (U hebt deze opening op Uw repertoire staan!). Deze fase van de partij kost U veel teveel tijd, U probeert zich de nauw luisterende variant te herinneren en U vraagt zich af wat er ook weer aan de hand was. Als U de opening hebt overleefd merkt U dat er voor de komende twintig zetten niet veel tijd meer overschiet, terwijl de partij in feite nog moet beginnen. U hebt dus subjectief problemen, maar de oorzaak ligt niet in een principieel onbehagen met de stelling doch in slecht gemaakt huiswerk.

Met dit alles hebben we de belangrijkste oorzaken voor tijdnood wel besproken. Dan wordt het dus tijd om eens over mogelijke remedies te gaan nadenken.

Over enige van de genoemde oorzaken kunnen we kort en bondig zijn.

Wie Spaans wil spelen met Wit moet gewoon weten dat er Zwartspelers zijn die het Marshall-gambiet op het bord brengen. Dat betekent dus: studeren of ontwijken. U mag kiezen. Volledig verrast worden door de Marshall betekent dat het huiswerk niet goed is gedaan; U hebt zagezegd het Spaanse gebouw niet voldoende verkend. Remedie duidelijk.

Subjectieve stellingsmoeilijkheden kunnen alleen door studie worden tegengegaan. En een minimum aan aanleg voor Het Spel is ook nooit weg. Objectieve stellingsproblemen kun je alleen uit de weg gaan door beter te schaken. Banaal, triviaal, laag bij de gronds en voor de hand liggend. Maar het is wel zo.

Over de andere twee oorzaken moet uitgebreider worden gesproken. Het zijn oorzaken die met attitude en karakter te maken hebben. Dit ligt derhalve ietsjes gevoelig.

Hoe moeilijk het ook is, onbevangenheid is een schone deugd. U mag misschien beseffen dat Uw opponent even een paar klassen sterker is, hij is niet onfeilbaar. Bovendien, waarschijnlijk realiseert Uw opponent zich de krachtsverhoudingen ook en misschien leidt dat bij hem wel tot onderschatting. Dat is louter en alleen in Uw voordeel. Leg U vervolgens niet bij voorbaat neer bij een nul. Probeer U op te trekken aan zijn spel. Dat kan heel goed. Op een of andere manier kan hij een mooie uitdaging voor U zijn. En wat is er grandiozer dan omgeven door het gegniffel van de halve schaakclub deze veel sterkere tegenstander mat en in zijn hemd te zetten!? Een en ander betekent dat U zich niet al teveel muizenissen in de kop moet halen als U tegen een (veel) sterkere tegenstander op moet. Het is contra-productief, want kost tijd die U efficiënter kunt gebruiken. Als U iets ziet waarmee U kunt winnen, controleer dat dan scherp. Maar kunt U geen weerlegging van Uw idee vinden, ga dan niet zitten tobben over de vraag of Uw sterke

tegenstander zoiets simpels werkelijk gemist heeft. Voer Uw zet(ten) uit. Was het fout, het zij zo. Was het goed, dan bent U die avond het heertje! Maar loos gepieker kost tijd op een zinloze manier en kan U misschien in tijdnood brengen terwijl U nota bene gewonnen staat! Heb vertrouwen in Uw eigen oordeel!

Structurele traagheid in het besluitvormingsproces is misschien wel het allergrootste probleem. Ik heb deze oorzaak niet voor niets als eerste aangestipt. Het klinkt wat zwaar, maar wellicht is de oorzaak te zoeken in een karakterfout Uwerzijds.

Een mogelijkheid om uit tijdnood te blijven is om in Uw gedachten de klok vijf minuten vooruit te zetten. Probeer ervoor te zorgen dat U Uw zetten al vijf minuten voor de tijdcontrole hebt gedaan, althans streef er bewust naar. Dat heeft tot gevolg dat Uw 'bedrijfssysteem' al iets sneller in een toestand van verhoogde waakzaamheid komt, dwz. nog voor de echte tijdnood over U heen komt.

Deze methode werkt niet bij iedereen, maar als U een tijdnood-slachtoffer pleegt te zijn is deze truc de moeite van het proberen waard. U kunt de truc ook modificeren. Zo kunt U er naar streven om voor de eerste tien/vijftien zetten niet meer te gebruiken dan een kwartier/halfuur. Als U merkt dat U in de openingsfase al veel teveel tijd opsoupeert kan dat trouwens een aanwijzing zijn dat de openingen wat meer studie vergen. Zo kan deze methode een diagnostische waarde bezitten.

Tijd proberen te besparen door varianten na te trekken in de tijd van de tegenstander is in het algemeen *geen* goed idee. De grap is dat Uw tegenstander op dat moment bepaalt wat er gebeurt: nu hebt U even geen keuze. Welke variant op het bord komt hangt iha van de zet van Uw tegenstander af. Het is economischer gewoon af te wachten wat hij U voorzet. Bovendien is het onophoudelijk ingespannen bezig zijn vermoeiend. Het leidt tot fouten. In de tijd van Uw opponent kunt U zich nuttiger bezighouden met overwegingen van algemene aard. Hoe sta ik eigenlijk? Zou ik hier eventueel op een eindspel mogen aansturen?

Welke stukken zou ik evt. willen ruilen en welke zeker niet?

Tenslotte is het helemaal niet verboden zich eventjes te ontspannen. Bij het bord gaan kijken van Wijks of Toxopeus is goed voor een pittige dosis leedvermaak, terwijl het kiebitzen bij Hoorweg of Kalkwijk goed is voor de innerlijke rust. Aan de borden van Bannink en Wassenaar komen vanzelf de associaties boven aan groentensoep, soms zelfs aan linke soep. U kunt dus kiezen. Het kijken bij Blankespoor of Duijvesteijn moet ik U ten stelligste ontraden, want U mag in geen geval slaperig aan Uw bord terugkeren.

Merkt U nu dat het allemaal niets uithaalt, dan betekent dit maar een ding: U hebt een training in zelf-discipline nodig. Weest U eerlijk! Zijn Uw zetten nou werkelijk zo diep dat U telkens opnieuw twintig minuten moet uittrekken? Bent U niet in staat tot een stellingsoordeel te komen na wat gereken? Zit U niet teveel te kijken naar volstrekt waardeloze

zetten? Zit U niet gewoon te pitten? Weest U nu eens ferm, een kerel, van zessen klaar! Doe eens wat!

Er zij hier opgemerkt dat het veel spelen van vluggertjes geen invloed heeft op Uw (wan)gedrag tijdens een normale partij: vluggertjes hebben voor bijna niemand dezelfde betekenis als gewone partijen. Krogius merkt op dat het vaak vluggeren als remedie tegen tijdnood niet werkt. Wij van Promotie kennen daar op de club een prachtig voorbeeld van.

Tenslotte is het dienstig spelkarakteristieken tijdens tijdnood te beschouwen en -in verband hiermee- de manier waarop men een tijdnodeling bespeelt.

Stelt U zich eens voor dat U nog maar een minuut over heeft voor een kleine tien zetten. Het is duidelijk dat U niet over de tijd beschikt om een diep plan te verzinnen. U wilt gewoon overleven. Vooral geen materiaal verliezen en geen onnodige complicaties scheppen. Dit is dan ook het kenmerkende van tijdnood-schaak: het streven naar veiligheid en overzichtelijkheid. Lijders aan tijdnood proberen uit alle macht hun stukken en pionnen gedekt te houden en ruilen doorgaans af wanneer het maar even kan. Dat geldt niet alleen voor de liefhebbers van het eindspel, het geldt voor bijna iedereen. Wie ruilt heeft het gevoel dat hij tijd wint. Dat is in principe een misvatting. Elke zet op het schaakbord vraagt om overweging, ook het ingaan op een ruilactie.

Schaken in tijdnood wordt dan vervolgens ook gekenmerkt door oppervlakkigheid. Aan materieel evenwicht wordt plotseling een groot gewicht toegekend, het positionele komt op de achtergrond. Menig speler zal dan ook na het overleven van de tijdnood ontdekken dat hij weliswaar materieel evenwicht heeft bewaard, maar positioneel slechter staat dan toen het tijdnood-spektakel begon. Soms realiseert de gewezen tijdnodeling zich dat hij de partij meteen kan opgeven, omdat de tegenstander een aantal cruciale velden in zijn bezit heeft gekregen. In tijdnood wordt nu eenmaal een intellectueel 'minimum-programma' afgedraaid. Dit geldt ook voor menig grootmeester, als we Krogius mogen geloven.

Ik meen dat het Bronstein was die ooit heeft opgemerkt dat een pionoffer dat in tijdnood wordt aangeboden doorgaans aangenomen wordt, vaak uit vrees anders zelf hout te verliezen.

Uit het hier besprokene kunnen we lering trekken mbt het tegenspelen. Wie de tijdnodeling van repliek wil dienen moet de implicaties van het bovenstaande even doordenken. Weliswaar is de tijdnodeling honds-alert, maar hij kan in verreweg de meeste gevallen niet op bevredigende wijze overzien wat de gevolgen zijn van zijn handelen. U kunt als tegenspeler dan ook kijken of er goede, maar ietwat onverwachte voortzettingen zijn, die de tijdnodeling verrassen. U mag daar rustig tijd voor uit trekken. Als U dan zelf hebt berekend wat er in de verschillende varianten gebeurt kunt U iets sneller spelen en zo de tegenstander onder druk houden. Als U een kansrijk pionoffer denkt aan

te bieden moet U vooral kijken naar de gevolgen van het aannemen daarvan, op grond van het boven geschrevene. Het is niet raadzaam de tegenstander opzettelijk een faliekant verkeerd offer voor de neus te hangen. Afgezien van het feit dat de partij daardoor meteen alle waarde verliest, het is gevaarlijk om van het schaken een pokerspelletje te maken. En het is niet nodig.

Een verkeerde handelwijze, die vaak voorkomt, is dat de tegenstander mee gaat vluggeren. Een en ander onder het motto: hij mag niet nadenken in mijn tijd. Dit is een volkomen foute redenering. Immers, de zich niet in tijdnood bevindende speler gebruikt zijn surplus aan tijd niet en komt daardoor bijna in dezelfde situatie als zijn opponent. Bijna, want fysiologisch (adrenaline-spiegel) is hij niet in dezelfde extra alerte toestand als zijn tegenstander. Wat de gevolgen kunnen zijn mag U geheel zelf bedenken...

Het is zowel nuttig als heerlijk om de tegenstander te laten lijden. Oom heeft heel wat partijen gespeeld tegen een structureel trage denker wiens naam ik niet aan de gesel der openbaarheid zal prijsgeven. Als die dan weer eens "tig" zetten in vijf minuten moest produceren dacht Oom uiterst kalm en rustig over zijn zetten na en over de consequenties daarvan. Hij probeerde zich alle mogelijke reacties van zijn slachtoffer voor te stellen, ja zelfs de goede. Terwijl hij liefst meerduidig te interpreteren zetten bedacht zat de zielepoot aan de overkant met een hartslag van tweehonderd te koken, vertelden blaas en darmkanaal hem dat ze niet gelukkig waren met de situatie. Deze tegenstander haalde de tijdcontrole heel vaak niet: hij placht een smerig zetje te missen en begon dan na te denken, met nog tien seconden op de klok voor even zo veel zetten....

Een listig moment is de tijdcontrole zelf. De tijdnodeling heeft het gehaald, de spanning wijkt en hij doet gauw -voor de zekerheid- nog even een zet. En die was dus fout. Dit bekende 41e zet-syndroom heeft al velen de partij gekost. Het moment waarop een speler 'het' gehaald heeft is geen geschikt moment om meteen weer te zetten. Hij kan beter even bijkomen, zich realiseren dat zijn sigaret in de tijdnoodfase enige vingertoppen in de as heeft gelegd, dat hij luidruchtige darmflora bezit en ga zo maar door. De speler moet zich weer helemaal instellen op 'normaal' schaken.

Iedere speler die regelmatig met eigen tijdnood te maken heeft zal voor zichzelf moeten nagaan wat de oorzaken zijn en wat hij daaraan kan doen. Regelmatig terugkerende tijdnood moet gezien worden als een even ernstige fout als stukken weggeven. Inderdaad is het daarmee te vergelijken: de uitkomst van de partij is in veel gevallen identiek.

Verslag van de Jaarvergadering S.V.Promotie 07/09/93

Aanwezig: 40 leden

1. Opening

Om 20.07 uur opent de voorzitter H.Breuker de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Hij merkt terloops op, dat dit de laatste jaarvergadering is die in september gehouden wordt; de eerstvolgende zal in het voorjaar van '94 plaatsvinden.

2. Mededelingen

De voorzitter deelt mee, dat de leden Vloemans, Glasbergen, v.d.Wijk, Bij de Vaate en Hagoort met bericht van verhindering afwezig zijn.

In een kort overzicht stipt hij de belangrijkste feiten aan van het afgelopen seizoen, waarin de vereniging haar 40-jarig jubileum vierde: 6 van de 8 teams in de externe competitie behaalden het kampioenschap inclusief het 1e, dat naar de 2e klasse van de KNSB promoveerde. Het lid Eelco Kuipers sloot de rijen der kampioenen door voor de zoveelste maal een persoonlijke titel bij de landelijke jeugd in de wacht te slepen.

Het zal niet eenvoudig zijn om de prestaties van dit topjaar te evenaren, maar we gaan het toch proberen.

Het bestuur heeft veel tijd gestoken in de organisatie van de jubileumactiviteiten. Sponsors staan niet bepaald te trappelen, maar de vereniging zal binnen afzienbare tijd toch 10 klokken rijker zijn dankzij de gulle gift van B.V.XYZ-Software. De voorzitter bedankt met name de talloze stille werkers zonder wier hulp de club onmogelijk kan draaien.

De bloeiende jeugdafdeling vergt veel begeleiding, vooral lesgevers. Hij doet dan ook een uitdrukkelijk beroep op de leden om desgevraagd hun medewerking te verlenen. Jeugd betekent toekomst.

Hij maakt zich zorgen over het materiaal en mist node een materiaalcommissaris. De toestand van klokken, borden en stukken gaat alle leden aan en niet alleen het bestuur. Nieuw materiaal moet in de zaal blijven, met oud materiaal kan men spelen in de barruimte.

Tot slot wenst hij iedereen een succesvol schaakjaar toe en wijst nog op de simultaanséance van Vlastimil Hort, 11/9 op het Stadhuisplein.

3. Prijsuitreiking aan de jeugd

De voorzitter overhandigt de prijzen aan:

Coen Veld	- jeugdkampioen 92/93
Judith Versteegh	- meisjeskampioene 92/93
Daan Jonas	- snelschaakkampioen 92/93
Willemijn de Boer	- meisjessnelschaakkampioene 92/93
familieschaak 4-tallen	- familie Perluka
familieschaak 2-tallen	- familie Veld

4. Prijsuitreiking aan de senioren

De voorzitter overhandigt de prijzen aan:

Bernard Bannink	- clubkampioen 92/93
Hans Meijer	- snelschaakkampioen 92/93
Willem Broekman	- zomerkampioen 93
Jan Kalkwijk	- 2e
Eelco Kuipers	- 3e

PAUZE

5. Jaarverslag van de secretaris

Evenals vorig jaar informeert het lid J.Veldhuizen naar de hoogte van de contributie voor dubbel- en huisleden. De KNSB heeft al een regeling, maar hoe staat het op HSB-niveau? De vereniging draagt de volgende bedragen af aan de HSB:

	normaal	huisgenootleden	dubbelleden
senioren	f 50,-	f 40,60	f 24,-
juniores	f 32,-	f 23,-	f 16,-
aspiranten	f 22,-	f 13,60	f 10,-

De leden moeten wel zelf het initiatief nemen.

Het lid H.Buiten sr haakt op de kwestie in en vraagt of het verschil ook aan de leden wordt doorberekend. Volgens de penningmeester gebeurt dit alleen bij de jeugd; indertijd is afgesproken om dit bij de senioren en junioren niet te doen. Over dit verschil in aanpak zal het bestuur zich misschien nog eens beraden.

6. Jaarverslag van de wedstrijdleader intern

Het lid M.van Staden jr wil ingaan op de beide enquêtes, die de wedstrijdleader onder de leden gehouden heeft (In hoeverre bent u tevreden c.q. ontevreden over het huidige systeem?). De voorzitter verzoekt hem te wachten tot punt 13 van de agenda.

7. Jaarverslag van de wedstrijdleader extern

Uit de vergadering komt geen commentaar.

8. Jaarverslag van de jeugdleader

De jeugdleader C.Schoon zelf geeft nog de volgende aanvulling; de leden B.Zee, J.Grimms, H.Kuipers en W.Wijks zullen in het nieuwe seizoen als lesgever optreden. Dit viertal wordt gecompleteerd door de leden J.Veldhuizen en M.van Staden jr.

Het lid H.Buiten sr vraagt nogmaals assistentie voor de dinsdagavond; enkele vrijwilligers die toezicht houden (op materiaal en gedrag!) of wat administratief werk verrichten (uitslagen). Werktijd: dinsdagavond, 6.30 - 7.30 uur. De voorzitter beveelt de oproep van harte bij de leden aan.

9. Verslag van de kascommissie

De leden van de commissie, de heren W.Broekman en F.Hoorweg, hebben 25 augustus j.l. ten huize van de penningmeester de boeken gecontroleerd en in orde bevonden. De boekhouding was uitermate overzichtelijk en toegankelijk opgezet. De verantwoording van de jeugdafdeling was ten opzichte van vorig jaar aanzienlijk verbeterd.

De voorzitter vraagt derhalve de aanwezige leden om de penningmeester te dechargeren voor zijn gevoerde financiële beheer. Een luid applaus uit de vergadering is het antwoord.

10. Jaarverslag van de penningmeester

Het lid P.Briggeman ziet liever, dat de gelden t.b.v. de jeugdafdeling voortaan losgemaakt worden van het totale plaatje van inkomsten en uitgaven. De penningmeester begrijpt de achtergrond van dit voorstel en mijmert voor zich uit: wat kost de jeugdafdeling? de inkomsten en uitgaven heffen elkaar praktisch op; je kunt alles wel splitsen. De jeugdleider C.Schoon vraagt naar het nut van zo'n splitsing. De heer Briggeman vindt, dat een en ander dan overzichtelijker wordt. De jeugdleider geeft de verzekering, dat hij steeds de vinger aan de pols houdt. De heer Briggeman spreekt zijn vertrouwen uit in het bestuur, maar blijft erbij dat de leden duidelijk inzage moeten kunnen hebben. N.a.v. deze discussie zegt de voorzitter zeer tevreden te zijn over de gang van zaken in het afgelopen seizoen, waarbij het lid F.Hoorweg zich aansluit. De voorzitter wil het "vinger-aan-de-pols"-beleid voortzetten.

11. Benoeming van de nieuwe kascommissie

De eerstvolgende keer zullen de stukken gecontroleerd worden door de leden F.Hoorweg (2e maal) en M.Toxopeus (1e maal). Als reserve heeft zich het lid J.Kalkwijk aangemeld.

12. Vaststelling van de begroting 01/09/93 - 31/12/93

Uit de vergadering komt geen commentaar.

13. Vaststelling van het reglement der interne competitie

Ter discussie staat het vijfledige voorstel van het bestuur.

- a) Keizeren in één groep en afsluiten met Open Toernooi. Het merendeel van de aanwezigen stemt bij peiling vóór.
- b) Ander tempo, versneld uitspelen, jeugd start eerder. Dit onderdeel maakt heel wat tongen los. De heer Briggeman heeft er moeite mee, spelend tegen een jeugdlid, als hij om 20.00 uur aan het bord verschijnt en bemerkt dat zijn klok al een kwartier loopt. De heer H.Breugem kan zich vinden in het voorstel, maar stelt toch dat de ouderen in het nadeel zijn. De heer Hoorweg verafschuwt het voorgestelde systeem, maar legt zich erbij neer, aangezien de HSB het al hanteert. De heer Smienk is tegen. Hij klaagt over het veelvuldig

afbreken bij de jeugd en het doorlopen van de jeugdactiviteiten na 20.00 uur, wat de rust in de speelzaal niet ten goede komt.

De heer Broekman is van mening, dat het aantal oudere senioren "met bezwaar" slechts 2 à 3 spelers betreft.

De heer Trommel erkent, dat het er rond 19.30 uur vaak chaotisch aan toe gaat en pleit ervoor, dat uitgespeelde jeugdigen de zaal terstond verlaten.

De heer Buiten denkt aan verschuiving van de jeugdactiviteiten naar een andere dag, b.v. de maandag, maar ziet ook de bezwaren (bridgers en zaal op orde brengen). Oudere jeugdleden doen, volgens hem, wel langer over hun partij. Het kleine grut maakt de rotzooi. Alles staat of valt met toezicht. De voorzitter beaamt dit en onderstreept de noodzaak van meer begeleiding.

De heer Veldhuizen vraagt het bestuur, waarom zij op de HSB-vergadering vóór versneld uitspelen heeft gestemd.

De voorzitter licht het standpunt toe: het is eerlijker (geen gebruik van computer om de stelling thuis te analyseren), geen afgebroken partijen/arbitrage (eventuele kosten). De leden kunnen in de interne competitie wennen aan versneld uitspelen, het schaakseizoen wordt aantrekkelijker door ludieke invulling van vrijkomende speelavonden.

Uit de zaal komt de opmerking, dat er overigens in het afgelopen seizoen weinig versneld is uitgespeeld bij afspraak. De heer Matai stelt daarentegen, dat hij dit juist vaak heeft gedaan. De heer Smienk wil graag, dat versneld uitspelen bij afspraak gehandhaafd blijft. De heer Bannink draagt een verfijsing aan: uitspelen bij afspraak op een vrije avond. De heren Nepveu en Buiten willen slechts duidelijkheid, dus één regeling: versneld uitspelen of niet. De heer Veldhuizen stelt tenslotte, dat hij vóór het nieuwe systeem is, mits de jeugd het recht heeft om 22.00 uur te stoppen. Overige voorstellen en opmerkingen: Briggeman - jeugdspelers, die bij de senioren willen spelen, moeten zich aanpassen en het senioren-tempo accepteren. Senioren van 60 jaar en ouder, die niet tegen de jeugd willen spelen, moeten dit vooraf aan de wedstrijd-leider kenbaar maken. V.Slooten - vinden de kinderen zelf het een bezwaar om 15 minuten langer te moeten spelen? Veldhuizen - voor volgend jaar nog eens goed overwegen. Cuijpers - veel 16-jarigen gaan laat naar bed: waar zeuren we eigenlijk over? Bannink - hoe is de notatie geregeld bij versneld uitspelen? De voorzitter vat samen: de meerderheid van de vergadering is vóór versneld uitspelen met de volgende aanpassingen; kortere speeltijd, recht van weigering om tegen de jeugd te spelen, oudere jeugd vanaf 16 jaar volgt senioren-tempo. Dit alles zal in de competitiegids opgenomen worden.

- c) Vrijkomende speelavonden met bijzondere activiteiten. De meerderheid is vóór. De voorzitter vraagt om suggesties.
- d) Opname van reglementen snelschaak- en Open Zwitsers toernooi in de competitiegids. Meerderheid vóór.

- e) Wijziging van het puntenwaarderingsysteem voor externe partijen in de 2e klasse van de KNSB.
Meerderheid vóór.

14. Beoordeling van het bestuursbeleid

De heer Buiten vindt, dat het bestuur meer aan p.r. moet doen; het aantal seniorleden krimpt enigszins.
De heer Breuker is het met de spreker eens en verzekert hem, dat het bestuur dit aspect in de gaten zal houden.
De heer Breugem betreurt, dat er in Schakend Nederland niets te lezen was over de 6 kampioenschappen.
De heer Broekman bedankt namens de aanwezigen het bestuur voor haar werk en vraagt om een applaus.

15. Verkiezing van nieuwe bestuursleden

De aftredende leden volgens het huishoudelijk reglement stellen zich allen herkiesbaar. Er zijn geen namen van tegencandidaten binnengekomen. Het huidige bestuur blijft voltallig zitten.

16. Rondvraag

De heer Van Staden jr komt terug op de goede prestaties van de Promotie-teams. Hij stelt voor de winnaars voortaan op doping te controleren.
De heer De Vries spreekt zijn waardering uit voor de redactie van het clubblad.
De heer Blankespoor wil de prijzenkast op laten knappen; de ontbrekende letters doen het vermoeden rijzen met een hakvereniging te maken te hebben.
De heer Eggink vindt, dat de kampioensbeker eens opgepoetst dient te worden.
De heer Martens zoekt nog 2 wedstrijdleiders; hij wil met alle wedstrijdleiders even praten i.v.m. het versneld uitspelen; belangstellenden voor het persoonlijk kampioenschap van de HSB kunnen zich opgeven bij de heer Nepveu.
De heer Breuker verwoordt het idee van de jeugdcie om een afzonderlijk jeugdblad uit te geven. De meerderheid van de vergadering is vóór dit plan. De heer Schoon denkt meer informatie te kunnen en moeten verschaffen aan de jeugd; de penningmeester heeft bovendien berekend, dat zo'n uitgave kostenbesparend is.

17. Sluiting Om 21.56 uur sluit de voorzitter de vergadering.

O.Berger

Eventuele op- of aanmerkingen kunnen tot 14 dagen na het verschijnen van dit clubblad bij het bestuur worden ingediend.