

Snelschaakkampioenschap voor teams, Beverwijk

Het ligt al weer een tijdje achter ons, maar wie is het vergeten. De zegetocht van ons B-team. Wat een gratie, wat een pracht, wat een heerlijkheid, wat een mooie klok. En daarachter ook nog een geweldig tweede en een schitterend derde team. De punten kwamen vanzelf, of we gingen ze halen. Wat een mooie dag voor Zoetermeer schaakstad. Zoetermeer staat weer op de snelschaakkaart!

Affijn. Vol goede moed togen wij naar Beverwijk waar jaarlijks het grote festijn 'Snelschaakkampioenschap voor clubteams' wordt georganiseerd. Vroeger, ja, vroeger, toen waren er voorrondwedstrijden binnen Promotie wie of er mee mocht naar Beverwijk, zo lazen we in een oud clubblad (1979) dat we vonden in Bernards auto (tijd niet schoongemaakt, zeker). Maar nu, nu mocht iedereen mee. En met wat een succes! Prachtig. Ondanks dat het buiten zo warm was dat de mussen van het dak vielen, ondanks dat Botwinnik ook mee deed, ondanks dat we nauwelijks gegeten hebben (drukke rijen), was het toch leuk. Volgend jaar weer?

Persoonlijke scores:

Sven Bakker	12½ uit 15	Ronald Blok	5½ uit 12	Henk Luitjes	10 uit 14
Bernard Bannink	11½ uit 15	Henk de Jongh	7 uit 12	John Tan	7 uit 14
Willem Broekman	11½ uit 15	Gerhard Eggink	7½ uit 12	Richard Tan	6 uit 14
Henk Noordhoek	8 uit 15	Rens Minnema	4 uit 12	Siddart Khandekar	4 uit 14
		Maarten Wichhart	4½ uit 12		
Totaal team 1	43½ uit 60	Totaal team 2	28½ uit 60	Totaal team 3	27 uit 56

Zoals reeds vermeld ging het eerste team juichend naar huis met de eerste digitale klok die onze vereniging nu rijk is. Een aantal mensen hebben er reeds mee gespeeld en het is een succes. Nog ongeveer 39 jaar, steeds een klok winnen en dan zijn we voorlopig voorzien van digitale klokken. Toch?

Gerhard Eggink

Doorgeefschaakkampioenschap 1998

Op een avond in juni, tijdens het WK voetbal, was er niet al te veel belangstelling voor het doorgeefschaakkampioenschap van Promotie 1998. Slechts 7 teams hadden de moeite genomen naar het clublokaal te komen om een kans te maken op de laatste prijs die er nog te vergeven was. Wat doorgeefschaken ook al weer is? In teams van twee schakers (één wit, één zwart) wordt gespeeld tegen een ander team. Wat de witspeler van het team slaat van de tegenstander mag de zwartspeler van het team op zijn bord erbij zetten. Voor de een een gruwel, voor de ander een hoogtepunt. Na felle strijd was het uiteindelijk het team Hans Meijer/Bernard Bannink dat met 11 uit 12 de beker pakte, voor Yde van Deutekom/Richard Tan, die de tweede prijs veroverden met 9 uit 12. De andere deelnemers waren Henk Noordhoek en Gerhard Eggink (7 uit 12), Maarten Wichhart en Rens Minnema (7 uit 12), Ton de Waal en Hans Minnema (6 uit 12), Linda Verboom en Sanne van Diepen (2 uit 12), Jeroen de Roo en Leen van de Meeberg (0 uit 12). Toch doen we het volgend jaar weer!

Gerhard Eggink

LOSSE NOTITIES

Peter Briggeman stuurde mij enige tijd geleden een e-mail met het Internet adres van de internationale correspondentie schaakbond: <http://www.iccf.com/>. Eric Trommel stuurde mij het adres van de fraaie website van Promotie: <http://home.wxs.nl/~tromm009>.

Door de opkomst van Internet en e-mail geldt nu de stelling: *'Als je niet virtueel bestaat, besta je niet echt!'*. De vraag van Edgar H. Kriggen *'Bestaat Promotie?'* kan dus eindelijk met een ondubbeltzinnig ja beantwoord worden.

Briggeman gaf tevens antwoord op mijn vraag hetgeen te doen met M. Pietersma (WSC) na 1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 e6 4.Pc3 dc4 5.a4 Pd5!?



Volgens Fernschach had ik hier het beste 6.e3 kunnen spelen. Na 6.Pxc3 7.bc3 b5 kan b.v. volgen a) 8.axb5 cxb5 9.Pe5 Lb7 10.Tb1 Dd5 11.f3 La6 12.Lxc4! of b) 8.Pe5 Lb7 9.Tb1 Pd7 10.Pxc4!. Nadat ik in Leidschendam Ivan Sokolov een rapidpartij van Mark van der Werf heb zien winnen met de Noteboom [1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 e6 4.Pc3 dc4 5.Lg5!?] vermoed ik dat ook 6.e4 Pc3 7.bc3 b5 speelbaar is.

In het verleden heb ik enkele malen te kennen gegeven dat een goede verstandhouding met de goden belangrijk is voor een schaakclub. Meestal denkt een schaker dan aan de godin Caïssa [*Over hills and valleys was her beauty famed. And fair Caïssa was the damsel named.*]. Ik denk met name aan de Zeeuws-Romeinse godin Nehalennia. Onder meer voor Colijnsplaat op Noord-Beveland zijn restanten van tempels die aan haar gewijd waren gevonden. In Colijnsplaat wil men haar tempel

in oude glorie herstellen. Een groot deel van de 250 duizend gulden heeft men al bijeen. Ik stel voor om het bestuur namens Promotie een royale gift aan Colijnsplaat ter beschikking te laten stellen. Een votiefsteen, opdat alle teams van Promotie dit jaar behouden blijven, kan het bestuur eveneens meenemen en aan Nehalennia schenken. Dat lijkt geen kwaad te kunnen.

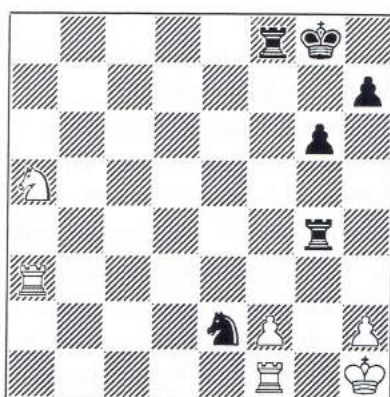
Aan het einde van het vorige schaakjaar zag ik op de schaakclub Frans Martens op grootmeesterlijke wijze aan het werk. Met vaste hand zette hij zijn stukken steeds weer op de juiste velden. Zijn tegenstander en ik wisten niet goed wat ons overkwam. Hetzelfde gold voor vier leden van het eerste die ik de stelling liet zien. Na lang zoeken vonden ze wel een andere weg naar winst voor wit maar niet de hoogst originele weg die Martens bewandelde.

Frans Martens - Yde Deutekom [19-5-98]



1. **Pe5!** of ook 1.Pg7 1.Kh5 Geen 1.Kh7 want dan volgt 2. Pc4 en wit wint de zwarte dame of zet mat. 2.**Te3!** Dreigt mat. 2.g4 (Na 2.f4 kan volgen 3.Dd1 g4 4.Th3 Kg5 5.Pf7! en wit wint.) 3.**Th3!!** Een weinig alledaagse zet. 3.gh3 Het alternatief 3.Lh4 verliest na 4.g3. 4.**Dd1 Kg5 5.Pf7 Kg6 6.Pd6 Ld6 7.Dd4!** De pointe van de witte combinatie. Wit wint nog een stuk. 7.cd5 Na 7.Pd7 dc6 8.Le5 cb7! 9.Lb7 Dd7 10.Lb2 Db7 staat zwart eveneens verloren. 7.**Df6 Kh5 8.Dd6** Diepzinnig. De meeste zetten (behalve de laatste twee) schudde Martens schijnbaar achteloos uit zijn mouw.

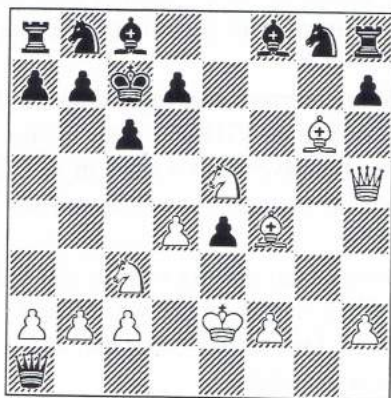
Tijdens de zomercompetitie van dit jaar trof ik op het bord van Jaap Bij de Vaate en Ton de Waal aan het einde van de avond een simpele stelling aan. Remise?



1.Te3? Voor de hand liggend. 1.Tf2! Tja, gemakkelijk over het hoofd te zien. 2.Td1 Tgg2 3.Th3 Pf4 4.Th4 g5 5.Th6 Kg7 met winst.

Liefhebbers van het betere slag- en hakwerk kunnen hun hart ophalen aan de partij van Jan Blankespoor tegen Bert Ouwers. Lettisch gambiet. 1.e4 e5 2.Pf3 f5 Volgens Euwe een gewaagde en ongemotiveerde poging om het initiatief te nemen, die echter toch niet direct te weerleggen is. 3.Lc4 Euwe geeft de voorkeur aan 3.Pe5. 3.fe4 Of ook de tussenzet 3.b5. 4.Pe5 Dg5 5.d4 Dg2 6.Dh5 g6 Met wilde complicaties schrijft Euwe. Dat klopt. Ik had geen idee wat er aan de hand was. 7.Lf7 Kd8 8.Lg6 Dh1 9.Ke2 c6 10.Pc3 Kc7 11.Lf4 waarna Ouwers via 12.hg6 13.Dh8 Da1 14.Dg8 d6 15.Df8 de5 16.Le5 Kb6 mat liep.

Ik vroeg me af wat er na 12.Da1 aan de hand was. Jan Blankespoor stelde 13.Pc6 voor. Na 13.d6 zie ik echter geen overtuigend vervolg.



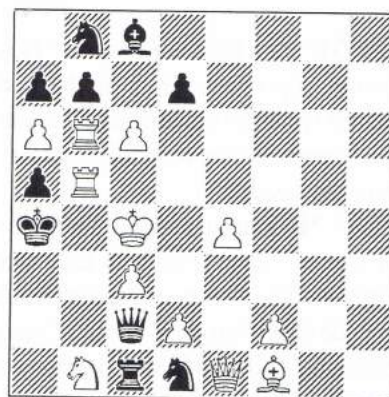
's Avonds bedacht ik dat wit met 13.Pd7!! de belangrijkste verdediger, de nietige pion op d7, kan uitschakelen.

Er zijn slechts drie voortzettingen:

- a) 13.Kd7 14.Df5! Ke7 15.Df7 Kd8 16.De8 voorbij.
- b) 13.Ld6 14.Dc5!! en het is na 14.Lf4 15.Pb5! Kd8 16.Df8 Kd7 17.Lf5 voorbij.
- c) 13.Kd8 14.De5!! gh6 15.Dc7 Ke8 16.Dc8 Ke7 17.Lg5 Pf6 18.Lf6 Kf7 19.Pe5 Kf6 20.De8, o en voorgoed voorbij [J.C. Bloem].

Opvallend is dat in de diagramstelling alle zwart stukken nog op het schaakbord staan doch dat de zwarte koning er bar weinig aan heeft. Schaak uit een vorige eeuw.

Tot slot wil ik de liefhebbers van retrograde problemen wijzen op het boek *La table de Flandes [Het paneel van Vlaanderen]* van de Spanjaard Arturo Pérez-Reverte.



Aan het einde van de vijftiende eeuw schildert een Vlaamse meester op een van zijn doeken deze schaakstelling. De oplossing van dit retrograde probleem kan de loop van de geschiedenis veranderen. Welke zetten zijn er het laatst door wit en zwart gespeeld?

Onlangs verscheen er van de hand van dezelfde in Spanje immens populaire schrijver een nieuw boek met als titel *La piel del tambor*, het vel van de trommel. Vespers, een hacker, slaagt er in om de elektronische beveiliging van het Vaticaan te omzeilen en op de PC van de paus een verzoek om hulp bij het redden van een zeventiende eeuwse kerk in Sevilla te plaatsen. Die hulp komt inderdaad, hetgeen mijn stelling bevestigt, dat je pas echt bestaat als je virtueel bestaat!

Hans Meijer.

De Zeven en het Paarden-Mysterie.

Dit jaar leidde het spoor onze jonge helden naar Dresden. Veel aanwijzingen deden hen vermoeden dat de sleutel van de oplossing van het "Paarden-Mysterie" daar te vinden was. Een plaatselijk schaaktoernooi werd de ideale dekmantel om in en om de stad ongestoord te kunnen rondneuzen. Worden bij een schaaktoernooi met 9 ronden en 150 deelnemers immers niet 2700 paarden verbruikt? En is het schaakspel niet te vergelijken met een maaltijd, waarin Koning en Koningin pionnen eten met Lepel (Loper), Paard (Vork) en Toren (Mes)? Dit vroeg om een nader onderzoek. Alle hoeken, gaten, cafés, restaurants, bossen, museums en kastelen in, onder, boven en rond Dresden werden onderzocht. Zelfs werd een tocht ondernomen richting de Poolse grens. Niets werd aan het toeval overgelaten. De oplossing van het "Paarden-Mysterie" moest en zou gevonden worden. Argeloze voorbijgangers werden ondervraagd, kerkhoven werden bezocht en als wespen vermomde spionnen van de Vijand werden uitgerookt. Ik zal ze beschrijven, de Zeven.

De EERSTE. Wie zal hem schetsen? Hij wint als een grootmeester van ratinglozen, maar valt tegen grootmeesters immer door de mand. Zo ook hier. Soms leek hij de oplossing van het "Mysterie" te pakken te hebben, maar steeds ontglipte het weer. Zou hij van slag zijn geraakt door de eerste ronde waarin een ratingloze spion van de Vijand hem met wreed genoeg zeven Paard- en Loperoffers naar de keel greep en bleef grijpen? Hoofdschuddend moest hij in remise berusten en hij kreeg zijn spel niet meer op orde.

De TWEEDE. Hoe hem te schetsen? Hij probeerde alles om de Vijanden pootje te lichten. Met vreselijk passieve openingen, met rustige zetten, met geniepige Paardzetjes, maar ook met plotselinge uitbraken. Geen (paarde-)middel werd onbenut gelaten. Het dichtst bij de oplossing van het "Mysterie" was hij in de tweede ronde, toen hij de grootste Vijand, Wolfgang Uhlmann, te bestrijden kreeg. Helaas. Het was hem niet gegund.

De DERDE. Hij kan niet beschreven worden. Alle woorden schieten tekort. Hij won de kortste partij van het toernooi en deed verder van zich spreken door nagenoeg alle andere partijen remise te houden, of er nou gewonnen of verloren eindspelen op het bord stonden. Ruilde zo snel mogelijk alle paarden af. Had graag op de stoel van de TWEEDE gezeten tijdens de tweede ronde, want hij had het wel gehaald, hij wel, meende hij zelf. Hield zich verder vooral bezig met het uitroken en ratings.

De VIERDE. Het nieuwe lid van de Zeven. Hij beleefde zijn buitenlandse debuut en speelde als ratingloos knuppeltje totdat ook de ratingtoppers doorhadden dat ze bang moesten zijn voor deze sterke speler, wiens hoogtepunt lag in de achtste ronde toen een paard- tegen lopereindspel na zeker 80 zetten net niet gewonnen bleek te zijn. Zijn hoogtepunt viel voor de Zevende ronde, bij het onvergetelijke bezoek aan het Karl May-museum. Maar daar waren alleen foto's en tekeningen van paarden.

De VIJFDE. Met niemand en niets te vergelijken. Hij probeerde de Vijand uit te dagen door veel, heel veel paardeindspelen te spelen, maar hij bleek verrassend genoeg ook een lopereindspel goed te kunnen beëindigen. Hij viel verder vooral op door zijn pragmatische schaak (zo snel mogelijk naar het paardeneindspel). De oplossing van het "Mysterie" leek bij één van die eindspelen dichtbij te zijn, maar fladderde even later weer weg.

De ZESDE. Hoe hem te beschrijven? Hij speelde een wat ongelukkig toernooi met tegenslagen in het begin, moest de ZEVENDE een dynamische remise toestaan en verloor van de VIJFDE, maar kwam halverwege weer tot zichzelf en haalde het nog op. Vond ook nog een (Paardvormige?) steen in de Elbe, speelde het meest dogmatisch van allen en viel verder op door bij Grieken te doen waar Grieken heel goed in zijn: met servies gooien. Kwam ook niet dichtbij de oplossing.

De ZEVENDE tenslotte. Ook hij is onbeschrijflijk. Hij begon aardig, maar daarna werd er een tijdje niets meer van hem vernomen en de anderen dachten dat hij heel, heel ver weg in de Hel was beland (wilde hij de oplossing vinden op de eeuwige jachtvelden?), maar zie: hij kwam weer terug met een eindsprint (met in de laatste ronde een leuk Paardvorkje) en eindigde nog op 50%.

Naar gelang het toernooi vorderde vonden ze echter allerlei aanwijzingen dat de oplossing van het "Paarden-Mysterie" niet in Dresden lag. Zo waren er geen maneges. Geen Concours Hippique. De paarden op het schaakbord waren van hout. Paard en wagen reden hier niet meer rond. Er waren geen sporen. Er was alleen een gouden standbeeld van een vroegere koning te paard, maar dat was alleen van

waarde voor de VIJFDE die hiermee bevestigd zag dat paarden meer waard zijn dan lopers. De meeste deelnemers aan het toernooi noemden een paard niet eens een paard, maar Springer. Nee, hoe langer het duurde, hoe duidelijker het werd dat het spoor naar Dresden een dwaalspoor was. Net als eerder Baden-Baden, Berlijn, Velden, Velden en Balatonbereny, Dresden leek de oplossing van het "Paarden-Mysterie" niet te herbergen. Moegestreden keerden de Zeven terug naar huis. En het was nog lang onrustig in Dresden. Ze kwamen er later achter dat de Butler het gedaan had.

Gerhard Eggink

"De vraag is of het paard 'gaat' of 'staat'. (...) Strikt genomen is het van alle schaakstukken onjuist te zeggen dat zij 'gaan'. Ook de loper op b2 'gaat' niet naar f6. 'Gaan' is het afleggen van een weg, een gang, waarbij alle punten van die weg worden be-gaan in chronologische volgorde. (...) De loper beheerst een aantal velden, een reeks, waarvan weliswaar geen 'dichterbij' of 'verderaf' valt te onderscheiden (want vanaf b2 is f6 even ver als a3, namelijk één zet) maar wel een begin en een einde. Deze wezenlijke eindigheid is de diepe tragiek van alle schaakfiguren. Behalve het paard! De door het paard beheerste reeks velden vormt namelijk niet een lijn maar een cirkel, waaraan noch begin, noch einde te onderscheiden valt. (...) Het is het paradoxale van dit stuk dat juist hij, die het meest springerig is, tevens het meest statisch van karakter is. (...) Dat is het paard in zijn hoogste ontplooiing, ieder ander stuk, dat gedurende twintig of meer zetten niet speelt, is een stakker, maar van het paard geldt het tegendeel: het paard dat veel speelt kan zijn honk niet vinden. Dat is de grondparadox van het paard: dat hij 'gaat' doordat hij 'staat'." (Donner, 1972)

Een opening die zelden of nooit wordt gespeeld

Hiermede refereer ik aan de openingsvariant "Albins tegengambiet" welke m.i. toch heel interessant is. Alleen moet de tegenpartij dan wel een beetje meewerken, hetgeen ook heus wel eens gebeurt (zie hieronder mijn partij tegen collega De Vries uit de vorige competitie).

1.d4, d5 2.c4, e5 3.dxe5, d4 4.e3?, Lb4+! 5.Ld2, dxe3! 6.Lxb4?, exf2+! 7.Ke2, fxPg1+! (paard promotie!)

Toren kan uiteraard niet nemen wegens Lg4, met damewinst.

Tot zover overgenomen uit het boekje van A. Suetin, "Hoe men de opening speelt", bladzijde 15 en niet verder gaat, aangezien het duidelijk is dat zwart reeds gewonnen staat. Zeer inventief en wel grappig.

De Vries- A. Prein (Italiaans)

1.e4, e5 2.Pf3, Pc6 3.Lc4, Pf6 (normaal is Lc5) 4.Pg5, d5 5.exd5, Pxd5
6.d4, h6? (heeft geen zin meer) 7.Pxf7, Kxf7 8.Df3, Ke6 9.Pc3, Lb4?
10.Lxd5, Dxd5 11.Dxd5, Dame kan niet genomen worden wegens dat rot paard

Slotconclusie: Een briljante partij van wit en een belabberde performance van zwart (notabene in zijn eigen favoriete opening).

A.C.Prein

Hoe sterk is een wereldkampioen?

door Manuel Nepveu

Lang geleden, toen ik de winsten van een zekere oliemaatschappij stelselmatig zat te verminderen in een laboratorium in Rijswijk, had ik regelmatig heel aardige discussies gedurende de lunchpauzes. Geen gemier over tweede huizen, de opties op Senegalese aardappelen, het belastingklimaat op de Seychellen.

Met één discussiepartner in het bijzonder, waren die gesprekken meer-dan-normaal plezant. Hij had even als ikzelf de neiging zich te vermeien in kwesties die er niet toe doen, geen druppel olie extra opleveren, maar die tenminste het voordeel hebben wel een eenduidig antwoord te bezitten. Zo ontdekten we ooit in eendrachtige samenwerking en binnen het halve uurtje van een lunchpauze hoe te bewijzen dat er maar vijf Platonische lichamen bestaan, uitgaande van Eulers grootse en meeslepende polyederstelling ($H+V=R+2$, voor degenen die aan een half woord genoeg hebben)

Een wereldschokkende ontdekking was dat natuurlijk niet, want dat met die Platonische lichamen is vermoedelijk al een kleine 2500 jaar bekend en bewezen is het ook allang. Wij waren dus volsterkt ijdel bezig, ijdel en winderig, winderig en nutteloos, nutteloos eno zo stimulerend.

Deze persoon was tevens schaker en speelde in een club die ons eenmaal waarlijk grootmeesterlijke tegenstand bood. Alweer een raakvlak dus.

Tijdens een van de lunchpauzes kwam hij met de nogal voor de hand liggende opmerking dat de wereldkampioen dammen waarschijnlijk minder van het gemiddelde niveau in die tak van denksport verwijderd is dan de wereldkampioen schaken van het gemiddelde niveau van zijn stiel. Immers, er zijn aanzienlijk minder dammers dan schakers en derhalve is de voorwaarde om de sterkste te zijn minder stringent. Ja, logo. Dat is nou nog niet zo spannend.

Maar fysici onder elkaar laten heel gemakkelijk zaken volledig uit de hand lopen en dus kwam binnen de kortste keren de volgende vraag bovenborrelen:

Welke sterkte moet een wereldkampioen minstens bezitten als er N personen in zijn discipline (welke dan ook!) actief zijn?

Een onschuldige vraag, die geen druppel olie extra oplevert, maar met -naar ik meen- een volstrekt eenduidig antwoord.

De discussie hieromtrent werd gevoerd in de gang bij een van de koffie-automaten, terwijl ik met een been op de grond en met de ander tegen de muur steunde, een gemakkelijke houding als je over belangrijke dingen converseert.

Toen ik mijn bekertje leeg had waren we het er over eens dat dit in principe geen al te lastig probleem kon zijn, maar dat er toch minstens een zakjapanner ingezet moest worden om het antwoord te krijgen. De discussie eindigde met die vaststelling, want ik moest hem ook nog even met een afgebroken stelling helpen en daarna riep de arbeid toch wel weer. Nadien hebben we dit thema niet meer opgenomen.

Recentelijk, en inmiddels een aantal jaren na de bovenvermelde discussie, kwam de vraag weer eens in mijn grijze soep bovendrijven.

Niet helemaal toevallig, denk ik. Bij mijn huidige werkzaamheden staat de waarschijnlijkheidsrekening centraal en met name komen principiële aspecten met betrekking tot kansverdelingen

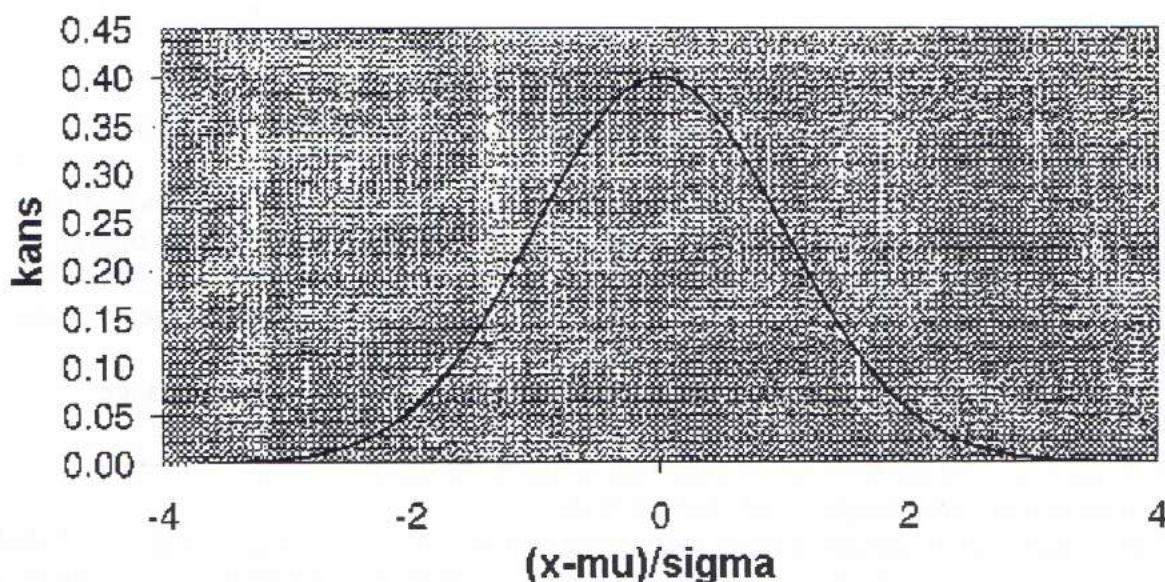
daarbij heftig aan bod en dat is ook bij dit probleempje het geval -al zal ik daar in het volgende verder niet over reppen.

Als we sterkte vereenzelvigen met rating komt de vraag op het volgende neer:

Welke rating moet een wereldkampioen minimaal bezitten?

De ratings van schaakspelers zijn verdeeld volgens een kansverdeling die grafisch weergegeven wordt door de hoed van Napoleon. Men zou die kansverdeling daarom misschien de Napoleontische Verdeling kunnen noemen, maar zo staat hij niet in de literatuur bekend. Meestal wordt hij genoemd naar de Duitse wiskundige Gauss (1777-1855), princeps mathematicorum, eerste der mathematici. Niet dat die de verdeling heeft uitgevonden, maar hij heeft er in zijn wetenschappelijke leven behoorlijk uitbundig mee gespeeld. Ook de namen van de voortreffelijke hugenoot DeMoivre en de niet minder voortreffelijke wis- en sterrenkundige Laplace worden somtijds aan deze verdeling gehangen. Daar is beslist niets op tegen. Tenslotte wordt ook de term "Normale Verdeling" gebruikt voor deze parel. En dat is minder, want een staaltje van taalkundige fantasieloosheid dat wiskundigen onwaardig zou behoren te zijn. In ieder geval is het veelzeggend dat zoveel aanduidingen voor deze verdeling voorkomen. Een aanduiding van zijn belangrijkheid?

Gauss kromme



Deze 'hoed van Napoleon' (Figuur 1) laat zien dat er weinig extreem sterke schakers zijn, maar ook weinig extreem zwakke en dat de massa van de spelers rond een gemiddelde waarde "klontert".

De mate van klontering wordt aangegeven met de term standaard-deviatie en traditioneel aangegeven met de Griekse letter sigma. In de Gaussische verdeling zit 68% van alle spelers gezellig samengeklonterd binnen één standaard-deviatie rond het gemiddelde; 95% van alle spelers is minder dan twee standaard-deviaties ("twee sigma" in het jargon) van het gemiddelde verwijderd; verder dan drie sigma zitten nog slechts promillen, de ongezelligen, de afwijkenden.

Na deze inleiding over de speelsterkte-verdeling kunnen we verder. Laten we de man of vrouw met de hoogste rating de wereldkampioen noemen. Of de FIDE er zo over denkt is van geen belang; WIJ noemen wereldkampioen de persoon met de hoogste rating.

Laten we aannemen dat deze kampioen een rating heeft ter grootte R . Deze rating is dus bij onze definitie van wereldkampioen de hoogste van alle ratings die door nu bestaande personen op dit moment worden bezeten. Laten we alle schakers op een rij zetten en ze -heel oneerbiedig- een nummer geven. Dan wil het voorgaande zeggen:

Schaker 1 heeft een rating onder de R

en

Schaker 2 heeft een rating onder de R

en

Schaker 3 heeft een rating onder de R

en

en

Schaker 15.774.205 heeft een rating onder de R

en

De kans dat aan al deze condities tegelijkertijd wordt voldaan kan worden berekend door de individuele kansen te vermenigvuldigen.

En nu komt de Napoleontische Hoed, de Gaussische Verdeling in het spel. Om die individuele kansen te bepalen hebben we de bovenstaande Gaussische Verdeling nodig. De kans om een sterkte onder R te hebben correspondeert met het oppervlak onder de kromme links van R . We moeten dus oppervlakken onder de grafiek van de verdeling kunnen berekenen (en liefst een beetje handig om tijd te besparen).

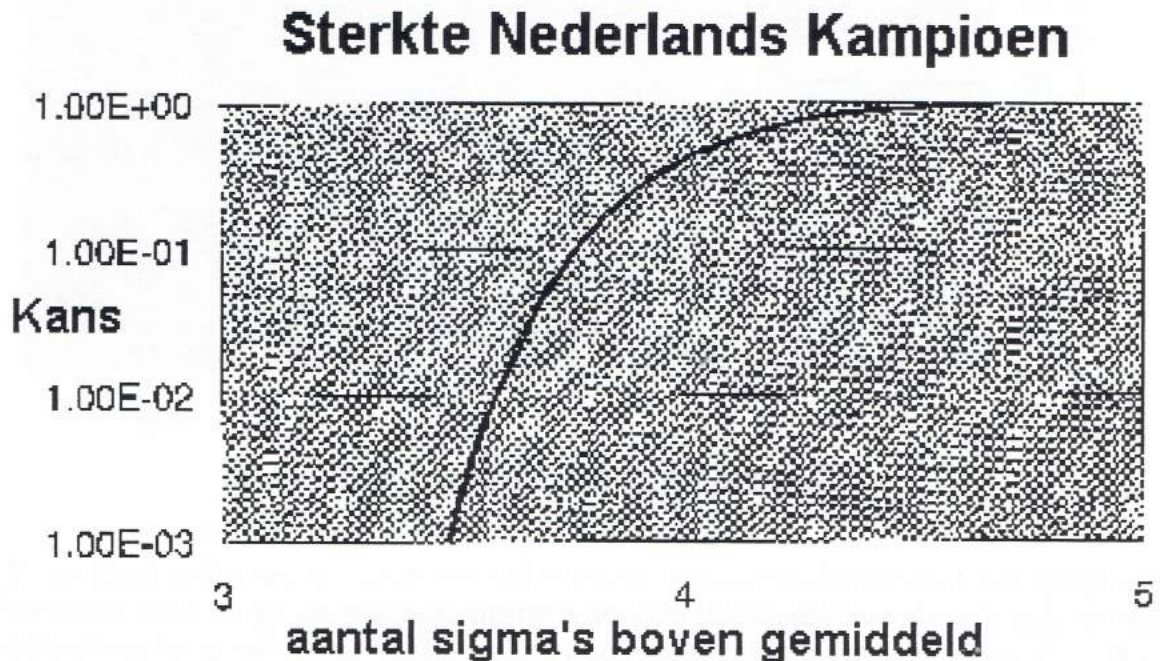
De rating R van de wereldkampioen zal nu zodanig hoog moeten zijn dat de voorgaande vermenigvuldiging *minstens* een kans van een half oplevert. Dat betekent dan dat het waarschijnlijker is dat alle voorgaande personen zwakker zijn dan R , dan dat er toch nog grapjassen van die groep hoger komen dan die rating.

De berekening is dus in principe simpel, maar een computer heb je wel nodig, ook al is die in een milli-seconde klaar met zijn opgave. Het resultaat is, dat een totale schaakbevolking van **honderd miljoen** zielen een wereldkampioen vereist die op z'n minst meer dan **5,3 sigma** boven het gemiddelde zit. Hoger stijgen vergroot de "kampioenskansen", dalen maakt een en ander onwaarschijnlijk.

Trouwens, de schatting van honderd miljoen schaakzielen kon wel eens wat ruim zijn, maar ook als er een factor twee of drie af moet blijft de eis dat **5 sigma** boven Jan Schaakmodaal absoluut noodzakelijk is.

Helaas is een toetsen van het bovenstaande aan de situatie in de schaakwereld niet mogelijk, omdat er geen **volledige, niet-selectieve** internationale lijst bestaat.

De enige mij bekende internationale lijst, de lijst die door de FIDE half-jaarlijks wordt gepubliceerd, bevat alleen spelers die bij binnenkomst daarop een bepaalde (niet lage) minimum-tp bij elkaar hadden geschaakt. De lijst lijdt dus extreem hevig aan selectie-effecten. Maar hetzelfde procédé dat we zojuist hebben besproken kunnen we natuurlijk ook volgen ten aanzien van de Nederlandse kampioen. Hierbij mag je hopen over iets betrouwbaarder gegevens te beschikken in de vorm van de KNSB-ratinglijst.



Uit figuur 2 is duidelijk dat de Nederlandse kampioen (per definitie dus weer de man of vrouw met de hoogste rating, niet per se de persoon die daadwerkelijk Nederlands Kampioen is) minstens wel **4 sigma** boven het maaiveld moet zitten wil hij een kans hebben van meer dan een half om de rating-sterkste te zijn in een veld van 27.000 clubspelers.

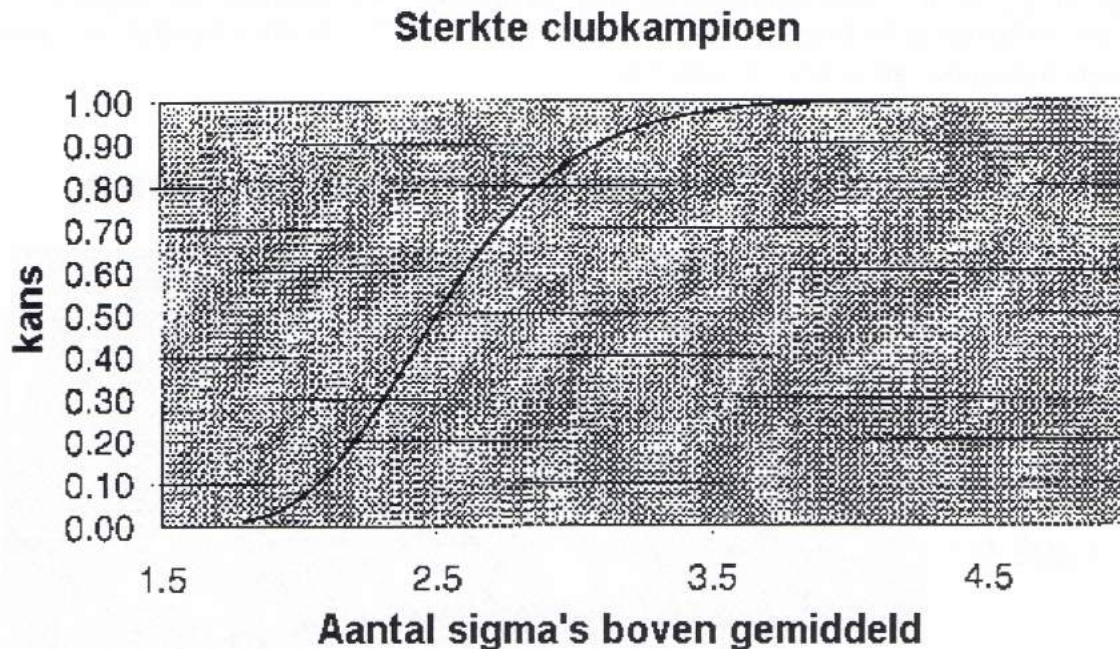
Helaas is echter ook de KNSB-lijst met iets meer dan 10.000 opgevoerde schakers nog niet volledig. De mediaan van de lijst ligt bij 1700, zoals met wat "scrollen" snel is vast te stellen. In een symmetrische verdeling zou dit dan ook het gemiddelde zijn. Maar het gemiddelde van alle clubschakers is beslist niet 1700, maar 100-200 punten lager, wegens selectie-effecten die ieder zelf kan bedenken (Hoe vaak gaat U naar een toernooi, meneer-met-een-virtuele-rating-van-1300?).

Een standaard-deviatie van rond 250-300 voor de hele Nederlandse clubschakers-populatie lijkt een goede schatting.

De Nederlands kampioen zou dus minstens 1100 ratingpunten meer moeten hebben dan het gemiddelde en dus hebben we het over een Nederlands kampioen van minstens 2600. Deze schatting kan niet als hopeloos bezijden de waarheid worden afgedaan.

Tot slot kunnen we eens kijken hoe sterk je moet wezen om de rating-sterkste te zijn van een club met 100 leden. In figuur 3 staan de kansen weergegeven. Je moet zeker **2,5 sigma** boven het gemiddelde gepeupel uittoornen en dat wijst toch al gauw in de richting van 2150 tot 2200

minimaal. Geheel onverwacht is dit niet en qua orde van grootte klopt het uitstekend met wat we bij Promotie zien.



Het grappige is dat iemand die lid wordt van schaakclub Oegstgeest en een rating heeft van 2350 (ongeveer drie sigma boven gemiddeld) lelijk op zijn neus zal kijken als hij verwacht mocht hebben de sterkste te zijn. Maar -het kan niet genoeg benadrukt worden- we hebben in dit probleem met *kansen* te maken: een kans van om en nabij de negentig procent zegt dat een bepaalde situatie *waarschijnlijk* is, niet dat die ook *zeker* zal optreden.

De voorgaande berekeningen kunnen met al dan niet substantiële aanpassing ook worden doorgevoerd in andere gevallen.

Welke rating moet je minimaal hebben om de rating-sterkste te zijn op een toernooi van 100 man die allemaal een bovengemiddelde rating bezitten?

Welke als je een kwantificeerbaar vermoeden hebt dat er broodspelers aan het toernooi zullen meedoen en je iets weet omtrent de ratingverdeling van zulke spelers?

Deze vragen laat ik hier verder rusten.

Een praktisch toepasbaar nevenresultaat van onze discussie is er achteraf toch:

U kunt te weten komen, waarde lezer, hoe *klein* de club moet zijn waarvan *zelfs* U clubkampioen kunt worden!

MN

Een luxe probleem

Schaken is in bij de jeugd. Een oproep om deel te nemen aan een kennismakingscursus¹⁾ schaken heeft erg veel kinderen doen besluiten zich bij Promotie in te schrijven. Dit was meer dan wij aankonden. Vele kinderen dienden dan ook teleurgesteld te worden: ze werden op een wachtlijst geplaatst.

Maar de kinderen die wel de cursus konden volgen, konden ook niet allemaal lid worden omdat wij daartoe de capaciteit niet hebben. Bij te veel aanmeldingen om lid te worden, zouden wij kinderen moeten weigeren.

Kortom: een luxe probleem. Nu de cijfers.

Inschrijvingen voor de cursus	56
Wachtlijst	<u>13</u>
Cursus gevolgd	43

Mildo van Staden heeft de inschrijvingen verzorgd en Jacques Vermeulen de lessen.

De cursus werd voor twee groepen gegeven op vier vrijdagavonden in het leslokaal van de jeugd.

Op de laatste dag werd een test afgenomen om te zien welke kinderen direct aan Stap 2 zouden kunnen beginnen.

Hoe is het gegaan met de 43 kinderen. Een overzicht.

Lid geworden en aanmelding voor cursus Stap 1	18 kinderen
Lid en cursus Stap 2	5 kinderen
Afvallers	8
Eigen keuze: geen lid	10
Geweigerd	2
Totaal	43

Al met al een zeer mooi resultaat en wij zijn benieuwd welke kinderen het de seniorleden te zijner tijd lastig zullen maken. Van de huidige nieuwe lichting jeugd op de dinsdagavond bezorgen de jonge Regten en Verhaegens al menig seniorlid slapeloze nachten.

1). De kennismakingscursussen

De cursussen worden gegeven op initiatief van de afdeling Welzijn van de Gemeente Zoetermeer.

Jaarlijks wordt aan het begin van het nieuwe seizoen van de basisscholen een gratis boekwerkje aan alle leerlingen uitgereikt.

Oplage: 15.000. Dit jaar stonden er 77 cursussen in variërend van korfbal tot karting en van rhonrad-turnen tot zeilen. De kosten worden door alle verenigingen laag gehouden. Zo kostte de cursus van Promotie fl. 10,- voor 4 lessen van drie kwartier.

De overige lessen in het cursusjaar 1998/1999

Ook dit jaar worden weer lessen gegeven in de Stappen 1 t/m 5 en mogelijk Stap 6.

De volgende gediplomeerde schaakdocenten staan hiervoor aan de lat:

Stap 1	Jacques Vermeulen
Stap 2	Bert Ouwers
	Jacques Vermeulen
Stap 3	Jan Veldhuizen
Stap 4-6	Mildo van Staden

Chris Schoon

- 1 Heeft Uw broer U v.a. het
begin geen spelvaardigheid
geleerd?
- 2 De V.I.P.- kamer is voor de
deelnemers aan de strijd
- 3 O, aai over z 'n bol en U
weet de club
- 4 Voor 'n deel spijt het me
gedurende het spel
- 5 U wijst er D.D. op wanneer
hij wordt gehouden
- 6 Kap 'm niet af deze meer-
voudige strijd
- 7 O, in 'n King kunt U zich
vergissen maar niet in haar
- 8 Ik lach je in je gezicht
uit omdat hij een goeie
schaker was
- 9 Hans gist ernaar waar ge-
speeld zal worden
- 10 Ik wist aan 'n schaakboek
van Max Euwe te komen
- 11 'n Chevare zint op wraak
- 12 Sara, win 'n prijs, je be-
hoort tot de besten
- 13 Ik sta naief tegenover het
oliebollen - schaak
- 14 Is de roep om tijdruimten
zo groot?
- 15 Of U dekt 'n stuk, of het
wordt een misser
- 16 Met het V.A.S. schil ik nog
een appeltje omtrent het
spel
- 17 Heeft Ton 't zeer moeilijk
om hem uit te voeren?
- 18 Ach, brave borsten als deze
speler zijn er niet meer
- 19 Ho, de vlek zit niet in het
centrum
- 20 Ik heb in Wenen nog een
puntje gepakt
- 21 Zijn 'r bundels uitgegeven
waarin staat hoe dit te
voorkomen is?
- 22 Pardon, in dit gevecht
staat hij aan de kant
- 23 O, is Piets stelling voor
zwangere toestanden in het
schaak?
- 24 De I.G.M. prees mijn spel,
hoewel het een vergissing
was
- 25 O.a. 'n stunt met een
zeker materiaal
- 26 Opa hing 'n heel verhaal op
over z 'n geringe waarde
- 27 Rooie Ton maakte er 'n
steekspel van
- 28 Via troef een gunsteling
voor de eindzege
- 29 Wie over dit materiaal
leest, kan de diagonaal
wel vergeten
- 30 Ik pakte 'm, we hebben sam-
men de strijd gestreden
- 31 H. Bulcius is beheerder van
de soos
- 32 Er zit geen slot op de stel-
ling, maar we kunnen toch
niet naar binnen
- 33 En D.D. rijst omhoog om zo
ten onder te gaan

- 34 En de slip kwam pas later
in de partij
35 Ging 't spul op in de over-
waarde?
36 Is de disco 'n gelegenheid
om schaken te leren?
37 'r noch eer noch winst
behalen bij de dubbelzet
38 Werd in de H.C. krasse taal
gebruikt over denksporters?
39 Moet Karpov a.s. dinsdag
tegen 'm spelen?

Nagenoeg hebben alle woorden betrekking op deze edele sport op de 64 velden, waaronder ook namen van schakers. Alle antwoorden zijn in de vragen verwerkt en bestaan uit 8 letters U moet de letters van bepaalde woorden (aaneensluitend) in een andere volgorde zetten om daar achter te komen. Als U dit goed hebt gedaan vormen de vierde letters van boven naar beneden gelezen een citaat dat op de Kersttijd van toepassing is.

Als antwoord moet U inzenden:

1e hoeveel maal komt de letter
O in het ingevulde diagram
voor.

2e het Kerstcitaat

Onder de goede inzenders worden 3 prijzen verloot t.w.:
f 25,--, f 15,-- en f 10,--.
Uw oplossing kunt U t/m 15 januari a.s. inleveren op de clubavond of zenden aan:

H. Breugem, Dublinstraat 13
2713 HN Zoetermeer

Ik wens U goede feestdagen en
veel puzzelplezier toe.

Henk Breugem



Leden van S.V. Promotie op de KNSB-ratinglijst van 12 september 1998

Bonds- nummer	Naam	Geslacht	Rating	Aantal partijen
7035952	AHLERS, B.L.J.	M	1913*	12
6309028	AMELING, A.H.	M	1722	8*
7368834	BAKKER, S.	M	2183	32*
5987113	BANNINK, B.	M	2231	3*
7651391	BERG, J. V/D	M	1713*	12
7075079	BERGER, O.M.S.	M	1615	33
7691321	BLAAUWEN, P.E. DEN	M	1455*	20
6261420	BLANKESPOOR, J.H.	M	1923	10*
6957984	BLOK, R.A.	M	1830	8*
5951671	BOERKAMP, H.A.J.	M	1945	9*
6099918	BREUGEM, H.	M	1743	28
6048361	BREUKER, H.	M	1555*	13
6224691	BRIGGEMAN, P.W.	M	1703*	11-
7169173	BROEKMAN, W.	M	2091	2*
7449387	BUITEN, H.	M	1518*	8
7285080	CUYPERS, P.A.M.	M	1619*	9
7762777	DEUTEKOM, Y. VAN	M	1614	32
7922827	DIEPEN, S. VAN	V	1326*	12
5986585	EGGINK, G.	M	1777	7*
7701837	GRAAF, B. V/D	M	1865*	21
7432304	HAGEMAN, E.	M	1742*	17
6157932	HAGOORT, J.	M	1660*	15
7159350	HOOG, F.A. DE	M	2037	4*
7285069	JONGH, H.A. DE	M	1922	3*
7760522	JUTTE, W.P.M.	M	1530*	13
7169767	KNOPS, H.	M	1834*	10
7615388	KOOLEN, N.H.	M	1642*	14
7007726	KOSTER, J.	M	1915	77
7195221	KUIPERS, H.	M	1687	9*
6255381	KUNNEN, R.	M	1809	6*
7449354	LIPKA, J.F.A.	M	1738*	12-
7227011	LUITJES, H.	M	1893	2*
7356976	MARTENS, F.M.	M	1541*	15
7285091	MATAI, R.R.	M	1710	8*
7007715	MEIJER, J.W.	M	2122	2*
7688373	MINNEMA, H.	M	1513*	18
7541127	MINNEMA, R.	M	1697	26
7169778	MOSTERT, M.J.	M	2097	5*
7727709	MUNS, S.	M	1554*	22
7097376	NEPVEU, M.	M	2014	3*
7651358	NIES, D.J.F. VAN	M	1513*	12
6240839	NOORDHOEK, H.	M	2018	2*
6502705	OUWENS, H.C.	M	1708*	20
7558870	PERLUKA, P.	M	1534	48
7477866	PERLUKA, R.	M	1842	6*
6934543	PEUT, A.A. V/D	M	1735*	16
7731559	SEWKARANSINGH, V.	M	1661	63
6565086	SIBBING, J.G.F.	M	1994	2*
7194968	SPRONSEN, M.C. VAN	M	1527*	7
7146370	STADEN JR., M. VAN	M	1845	8*
7146359	STADEN SR., M. VAN	M	1697*	19
6262366	STOOP, J.	M	1851	5*
6030233	TAN, H.T.	M	1777	61
6426662	TOXOPEUS, G.M.B.	M	1687*	21
7779904	TSAI, W.T.	M	1636	30
7757013	VAATE, J. BIJ DE	M	2034	39
7558859	VELD, C.	M	1487	28
6661105	VELDHUIZEN, J.W.	M	1732	37
6649511	VELDHUIZEN, N.	M	1858	11*
7872128	VERBOOM, L.	V	1242*	21
7596369	VERWIEL, E.T.P.	M	2028	3*
6602662	WAAL, A.G. DE	M	2177	14*
7586667	WICHHART, M.	M	1569	74
6793479	WIJK, H.L. V/D	M	1852	6*
6612177	WIJKS, W.	M	1751	6*
7779959	WIJNEN, J.W. VAN	M	1732*	19

Ledenlijst Promotie Datum : 15-10-1998

KNSB-nr	Naam	Adres	Telefoon	S
7035952	B.L.J. Ahlers	Velddreef 104	079-3416640	S
6309028	B. Ameling	Du Meelaan 210	079-3423500	S
5987113	B. Bannink	Douzapad 2	079-3310159	S
7651391	J. van de Berg	Wildenberg 18	079-3214259	S
7075079	O.M.S. Berger	Penninghove 21	079-3210932	S
7691321	P.E. den Blaauwen	Shawzijde 106	079-3437696	S
6261420	J.H. Blankespoor	Zwanewater 61	079-3212164	S
6957984	R.A. Blok	Sneeuwwit 9	079-3616175	S
5951671	H.A.J. Boerkamp	Glanswit 5	079-3613291	S
7982106	Ricardo Bonsang	Hannie Schaftrode 73	079-3514969	A
7803840	H. Bragonje	Rene Clairstrook 12 B	079-3317243	S
6099918	H. Breugem	Dublinstraat 13		V
6048361	H. Breuker	Hoekerkade 31	079-3316090	S
6224691	P.W. Briggeman	Stadhoudersring 46	079-3167330	V
7941813	D.Th. Brinkman	v.Boisotring 97	079-3422005	S
7169173	W. Broekman	Tintlaan 69	079-3630828	S
7449387	H. Buiten	Slootdreef 14	079-3316292	S
7572224	G.J. van der Burg	Hildebrandhove 87	079-3520102	V
7961173	Bryan Burke	Parijsstraat 26	079-3419047	A
7961184	Steven Burke	Parijsstraat 26	079-3419047	A
7956421	Mirjam van Bussbach	Postbus 91	079-3418053	A
7285080	P.A.M. Cuypers	Karwijkakker 11	079-3423568	S
7762777	Yde van Deutekom	Dunantstraat 373	079-3167882	A
7977673	Hugo van Diepen	Vaartdreef 60	079-3317961	A
7922827	Sanne van Diepen	Vaartdreef 60	079-3317961	A
7757123	Martijn van Dijk	Tintlaan 120	079-3610251	A
5986585	G. Eggink	van Leeuwenstraat 136	070-3866538	S
7871985	Edwin van Enkhuijzen	Geelgroenlaan 56	079-3610373	A
7961228	Jeffrey van Enkhuijzen	Geelgroenlaan 56	079-3610373	A
7975451	Omid Foroughifar	Scarlattirode 1	079-3211383	A
7940163	Tim Geraedts	Pinaskade 11	079-3413148	A
7925555	Bas van Gijzel	Peulenakker 13	079-3418455	A
7701837	B. van de Graaf	Prins Bernardstraat 24	079-3313582	S
7980577	Bas de Groot	Duke Ellingtonrode 17	079-3516649	A
7949920	Erwin Guijt	Schappenweide 23	079-3310907	A
7940185	Frank Guijt	Schappenweide 23	079-3310907	A
7432304	Eddo Hageman	Klipperkade 132	079-3315756	S
6157932	J. Hagoort	Dr.J.W.Paltelaan 58	079-3168991	V
7872018	Jetse Hardiek	Fluitschipkade 19	079-3414923	A
7956454	Esther Hartmann	Tjotterkade 41	079-3420223	A
7956465	Kristiaan Hartmann	Tjotterkade 41	079-3420223	A
7977640	Patrick Hathie	Bunshaftlijn 3	079-3421497	A
7985219	Norman Hendriks	Schoenerkade 55	079-3422638	A
7872029	Wenda den Hollander	Piet Heinplein 9	079-3167281	A

6284685	F.P.A. Hoorweg	Burg. de Monchy plein	070-3607301 S
7982117	Sergej Iwanjenko	v Leeuwenhoeklaan 192	079-3160935 A
7285069	H.A. de Jongh	Bagijnenwaard 276	079-3211480 S
7760522	W.P.M. Jutte	Kadelaan 39	079-3313581 S
7763382	Stijn Kalsbeek	Tintlaan 83	079-3615092 A
7633670	Siddharth Khandekar	Secr. Runsinkbrink 1	079-3427310 J
6018067	J.H.C. Kieven	van Boisotring 91	V
7169767	Hamilcar Knops	Vaartdreef 55	079-3311336 S
7922816	Robbert van de Kolk	Snoeksloot 25	079-3426177 A
7615388	N.H. Koolen	Slootdreef 60	079-3460496 S
7007726	J. Koster	Beyerland 14	079-3214226 S
7195221	Hielke Kuipers	Hitchcockstrook 40	079-3410845 J
6255381	R. Kunnen	Schoenerkade 50	079-3437352 S
7917943	Dennis Leenman	Pitrusvaart 10	079-3317422 A
7917965	Timo Leenman	Pitrusvaart 10	079-3317422 A
7975440	Ricardo van Leeuwen	Frankrijklaan 55	079-3420071 A
7449354	J.F.A. Lipka	Turfschipkade 20	079-3417054 S
7940174	Gerben van der Lubbe	Hoekerkade 65	079-3448929 A
7227011	H. Luitjes	Behrenslijn 8	079-3414782 S
7541732	Henk Luitjes	Behrenslijn 8	079-3414782 J
7961140	Simone Lutje Schipholt	Reeweide 13	079-3410799 A
7872084	Thijs Lutje Schipholt	Reeweide 13	079-3410799 A
7922783	Dennis van der Maarel	Schokkerwerf 5	079-3419005 A
7956410	Leslie Mac Lennan	Tjotterkade 47	079-3310522 A
7356976	F.M. Martens	Kaagkade 2	079-3312343 S
7285091	R. Matai	Du Meelaan 358	079-3429442 S
5984891	L. van de Meeberg	L. Armstrongrode 36	079-3517209 S
7007715	J.W. Meijer	Hoekerkade 89	079-3413367 S
7956542	Bart Meijering	Lissenvaart 136	079-3311976 A
7872040	Pim Meijering	Lissenvaart 136	079-3311976 A
7859775	Tijs Meijering	Lissenvaart 136	079-3311976 A
7688373	Hans Minnema	Kikkersloot 88	079-3420002 A
7541127	Rens Minnema	Kikkersloot 88	079-3420002 J
7169778	M.J. Mostert	Azuriet 5	079-3619137 S
7727709	Sander Muns	Jac.Tatistrook 30	079-3314645 J
7097376	M. Nepveu	Gr.Adolfstraat 36	079-3169981 S
7651358	D.J.F. van Nies	Kofschipkade 53	079-3418432 S
7872051	Jessica van Nies	Kofschipkade 53	079-3418432 A
7872062	Pauline van Nies	Kofschipkade 53	079-3418432 A
6240839	H. Noordhoek	Turfberg 2	079-3210451 S
7816270	David Ong	Ponyweide 51	079-3310957 A
7886637	Martijn Oudshoorn	Weteringdreef 34	079-3422595 A
6502705	H.C. Ouwers	Vletkade 3	079-3424664 S
7956443	Pieter Ouwers	Vletkade 3	079-3424664 A
6934543	A.A. van de Peut	Snoeksloot 60	079-3313534 S
7757002	J.G. van der Ploeg	Belgielaan 157	079-3423551 V
6100226	A.C. Prein	Fregatwerf 147	079-3428502 V
7818261	J. Pronk	Hoekerkade 110	079-3414302 S
7779893	Michel de Regt	Biggenweide 41	079-3416190 A

7980544	Jeffrey den Ridder	Jacques tatistrook 23	079-3426257 A
7980555	William den Ridder	Jaques tatistrook 23	079-3426257 A
7541028	Jeroen de Roo	Hulkwerf 5	079-3413700 S
6411053	C. Schoon	Caan van Necklaan 191	070-3999354 S
7982095	Florianne Selders	Kurkhout 52	079-3600105 A
7731559	Vikash Sewkaransingh	Alferbos 175	J
6565086	J. Sibbing	Akkerdreef 146	079-3422846 S
7925544	Niels Smit	Gaardedreef 52	079-3319404 A
7855089	William Smits	Veulenweide 16	079-3422162 A
7978234	Jeroen Snijdwint	Montferland	079-3521341 A
7194968	M.C. van Spronsen	Loggerkade 1	079-3418872 S
7146370	M. van Staden (jr)	Moerbeigaarde 76	079-3414509 S
7146359	M. van Staden (sr)	Nervilijn 14	079-3422210 S
6262366	J. Stoop	Bisschopsberg 13	079-3510262 S
7885988	Robin Swarts	Palestrinarode 19	079-3212785 A
7914775	Shirley Swarts	Palestrinarode 19	079-3212785 A
7980566	Robert Talhout	Piet Bakkerhove 31	079-3219852 A
6030233	H.T. Tan	Gaffelaarkade 6	079-3316113 S
7695028	Richard Tan	Gaffelaarkade 6	079-3316113 A
	Frank Teunisse	Kadelaan 111	079-3429297 A
7855078	Christian Tjahjadi	3e Stationsstraat 342	079-3612162 A
7949909	Johan van der Tol	Ruimtebaan 313	079-3422172 A
6426662	G.M.B. Toxopeus	Kempenaarwerf 9	079-3417578 S
7760533	E.S. Trommel	Ruimtebaan 319	079-3416697 S
7980588	Patrick van Uffelen	Neonblauw 17	079-3614335 A
7558859	Coen Veld	Hoekerkade 12	079-3412380 J
6661105	J.W. Veldhuizen	Vletkade 34	079-3416170 S
6649511	N. Veldhuizen	Vletkade 34	079-3416170 S
7872128	Linda Verboom	Hindenweide 23	079-3421876 A
7779849	Jos Verhaegen	Ponyweide 27	079-3419886 A
7596369	Eugene Verwiel	Westergo 33	079-3514460 J
7977662	Leonie Vinck	Marcopoloede 3	079-3414861 A
7977651	Roderick Vinck	Marcopoloede 3	079-3414861 A
7441577	S.A.M. Vloemans	Cederzoom 26	079-3620686 V
6612210	J. Vossepoel	Du Meelaan 492	079-3310764 V
7558848	L.C. de Vries	Beemdgras 104	0??-535785 S
7298269	R. de Vries	Breitnerlaan 56	0??-587335 S
6602662	A.G. de Waal	Burg.Keijzerlaan 5	071-3178828 S
7980599	Amormen van der Waard	Geelgroenlaan 77	079-3611536 A
7925533	Sebastiaan van der Waard	Geelgroenlaan 77	079-3611536 A
7860941	Werner Waltman	Stekelbaarssloot 23	079-3313768 A
	H van Werven	v Leeuwenhoeklaan 342	079-3163527 V
7586667	Maarten Wichhart	Spartastraat 12	079-3419685 J
6793479	H.L. van der Wijk	Aidaschouw 48	079-3413555 S
6612177	Wendell Wijks	Perengarde 61	079-3315743 S
7779959	Jan W. van Wijnen	Korinthestraat 14	079-3413202 S
7889871	Mitchel van Zaanen	Belle v Zuylenhove 219	079-3514860 A

TOTAAL : 65 aspiranten + 9 junioren + 56 senioren + 10 veteranen = 140 leden

D. Brinkman (secretaris Promotie).