

Dresdner Schachfestival '99

107 Jahre Dresdner Meisterturniere

Schirmherr: Oberbürgermeister Dr. Herbert Wagner

Ausrichter: Dresdner Schachfestival e.V.

Dresden, Schloß Albrechtsberg, 15.-25.07.99

Turnierendstand

»Dresdner Open« - Stand nach neun Runden:

Rang	Teilnehmer	Titel	TWZ	Verein	Land	Punkte	Buch.	BuSum.
1.	Gutman, Lev	GM	2471	TuRa Melle	GER	7.5	54.5	440.50
2.	Zagrebelny, Sergey	GM	2521		UZB	7.5	52.0	420.50
3.	Wilhelmi, Christian	IM	2413	Hamburger SK1830	GER	7.0	51.5	422.00
4.	Uhlmann, Wolfgang	GM	2461	Dresdner SC 1898	GER	7.0	50.5	422.50
5.	Kindermann, Stefan	GM	2527	SV Werder Bremen	GER	7.0	49.5	423.50
6.	Chuchelov, Vladimir	GM	2533	SV Andernach	BEL	6.5	54.5	438.00
7.	Gipslis, Aivars	GM	2463	TSG Oberschönew.	LAT	6.5	53.5	434.50
8.	Vogt, Lothar	GM	2485	SG Porz	GER	6.5	53.5	430.50
9.	Thiede, Lars	FM	2386	SF Neukölln 03	GER	6.5	52.5	426.50
10.	Saltaev, Michail	GM	2480	SF Schwerin	UZB	6.5	52.0	435.50
11.	Maiwald, Jens-Uwe	IM	2488	Dresdner SC 1898	GER	6.5	51.5	437.00
12.	Gerstner, Wolfgang	FM	2400	Karlsruher SF 1853	GER	6.5	48.5	432.50
13.	Schlüter, Wolfgang		2250	Godesberger SK	GER	6.5	48.5	415.50
14.	Bannink, Bernard		2215		NED	6.5	47.5	417.00
15.	Schmidt, Bodo	FM	2384	Godesberger SK	GER	6.5	44.5	410.00
16.	Dr. Bauer, Reinhard	FM	2322	Hamelner SV	GER	6.5	43.5	389.50
17.	Mchedlishvili, Mikheil	IM	2441		GEO	6.0	54.0	437.50
18.	Bagaturov, Giorgi	IM	2532		GEO	6.0	53.0	446.00
19.	Werner, Isabel	WIM	2254	Karlsruher SF 1853	GER	6.0	50.0	410.00
20.	Polzin, Rainer	IM	2475	SF Neukölln 03	GER	6.0	49.5	427.50
21.	Schneider, Henning		2188	Dresdner SC 1898	GER	6.0	49.0	409.50
22.	Suetin, Alexey	GM	2382		RUS	6.0	49.0	404.00
23.	Cohrs, Christopher		2209	TuRa Melle	GER	6.0	48.5	405.50
24.	Dr. Negele, Michael		2209	SC Bayer Leverkusen	GER	6.0	45.5	403.50
25.	Tydecks, Hermann		2043	Dresdner SC 1898	GER	6.0	45.0	374.00
26.	Prochnow, Mario		2222	Dresdner SC 1898	GER	6.0	44.0	392.00
27.	Heinatz, Thomas	FM	2349	Dresdner SC 1898	GER	6.0	40.0	395.50
28.	Sejkora, Vlastimil	FM	2286		CZE	5.5	50.5	400.50
29.	Buchal, Stephan	FM	2363	SV 1920 Hofheim	GER	5.5	50.0	400.50
30.	Schnitzspan, Lothar	FM	2324	SC Weiterstadt	GER	5.5	49.5	399.00
39.	Meijer, Hans		2100		NED	5.5	43.5	390.50
60.	Nepveu, Manuel		2082		NED	5.0	44.0	375.50
73.	Luitjes, Henk		2052		NED	5.0	38.0	346.00
80.	Noordhoek, H.P.		2120		NED	4.5	43.5	360.50
84.	Broekman, Willem		2155		NED	4.5	42.0	359.50
98.	Hoorweg, Frits		2137		NED	4.5	36.0	339.00
129.	Eggink, Gerhard		1843		NED	3.5	36.0	344.00
170.	Nitsche, Andrej		1820	SC Hechingen	GER	0.5	7.0	69.00

Russische Geheimen.

door Manuel Nepveu

In de zeventiger jaren en daarvoor was er in Bussum een bijzonder goede boekhandel. Het personeel was terzake kundig en behulpzaam en het assortiment was meer dan behoorlijk, gegeven dat Bussum nou niet echt een wereldstad is. Ik vertoefde er graag, een ziekte die ik van mijn familieleden zal hebben overgenomen.

Bij een van mijn bezoeken zag ik er een Russisch leerboek liggen, geschreven door een zekere Chr. Timmer en uitgegeven door Stam, een uitgeverij van vooral technische boeken. Het was het soort leerboek dat anno nu door didactici onmiddellijk naar de prullenmand wordt verwezen, omdat er geen plaatjes instaan en omdat de hoeveelheid informatie per pagina bijzonder hoog is. Een goed boek dus. Ik bedacht me derhalve nauwelijks en kocht het. Het leek me wel wat om Russisch te leren.

Maar de beslommeringen van alledag namen mijn tijd en aandacht stevig in beslag en meer dan twintig jaar lang werd het boek niet ingekeken. Het kwam in een doos terecht en speelde de rol van de Schone Slaapster. Ondertussen verhuisde ik achtereenvolgens naar Groningen, naar Bonn en naar Zoetermeer. Bij een laatste verhuizing binnen Zoetermeer kwam het uiteindelijk weer in de boekenkast. En daar werd het op zekere dag uit zijn slaap gewekt. Ik nam het boek, keek erin en herinnerde mij hoe ik er aan was gekomen.

Nu twee jaar geleden, in de herfst, besloot ik dat de tijd was gekomen om de plannen van twintig jaar geleden ten uitvoer te brengen.

Het kan geen kwaad om je doelen aanvankelijk hoog te kiezen. Dat deed ik dus ook. Ik wilde leren spreken en lezen. Na vele maanden een fiks aantal uren per dag met het Russisch bezig te zijn geweest, kwam ik er wel achter dat het leren spreken bij gebrek aan dagelijkse oefening een illusie was en het lezen van de Russische Klassieken vooralsnog een weinig te hoog gegrepen. Maar schaakboeken lezen in het Russisch, dát moest toch mogelijk zijn.

In mei van dit jaar bezocht ik onze Tsjechische correspondent Broekman in Praag, samen met Eggink en Noordhoek. Ik wilde meteen van de gelegenheid gebruik maken wat Russische schaakboeken op de kop tikken. De gemengde gevoelens van de Tsjechen met betrekking tot Rusland kennende moest ik natuurlijk maar afwachten of dat ging lukken. Maar zowaar: in een redelijk ogende boekenzaak was er een niet onaanzienlijk assortiment. Ik kocht een schaakencyclopedie en een niet al te dik boek van de hand van Tal ("Tal") en de hier te lande volstrekt onbekende Damski.

Mijn bezit aan Russische schaakboeken werd twee maanden later nog eens met een kloeke vijftig procent vergroot, en wel in Dresden. De man die in mijn ontboezemingen over het aldaar gehouden toernooi op sandalen ten tonele werd gevoerd, was niemand minder dan de Russische grootmeester Suetin. Hij verkocht op het toernooi zijn eigen boeken, ongetwijfeld als zeer welkome aanvulling op zijn anderszins karige inkomsten.

Ik kocht zijn in het Russisch geschreven "De stadia tot het schaakmeesterschap" en de grootmeester signeerde het werkje waarbij hij de woorden "sehr sympatisch" gebruikte in samenhang met mijn naam. Ik heb dat maar zo gelaten.

Studie van de Russische taal doet je realiseren dat de werkelijkheid taalkundig op geheel verschillende manieren "in beeld" wordt gebracht door talen die ver van het Nederlands af staan.

Het Russisch kent bijvoorbeeld geen lidwoorden. Dat blijkt absoluut geen gemis. Daar waar het Nederlandse zelfstandige naamwoord bijna steeds door een lidwoord moet worden voorafgegaan, verdoet de Rus zijn energie daar niet mee. Indien nodig gebruikt hij het aanwijzend voornaamwoord. Simpel.

De grammaticale betekenis van een woord in het Nederlands wordt bepaald door zijn plaats binnen de zin. In het Russisch daarentegen wordt die betekenis vastgelegd met behulp van uitgangen.

Het concept van manlijke, vrouwelijke en onzijdige zelfstandige naamwoorden is (ook) in het Russisch bekend. Gelukkig kun je in bijna alle gevallen aan het woord zien in welke categorie het hoort. Maar in combinatie met het voorgaande moet je je suf te leren aan rijtjes uitgangen. Voor zelfstandige en bijvoeglijke naamwoorden, voor aanwijzende, vragende, bezittelijke, betrekkelijke,

bepalende en persoonlijke voornaamwoorden en voor een aantal telwoorden. Dit maakt Russisch spreken voor ons een kleine ramp.

De werkwoorden komen voor in paren. Je bent absoluut niet vrij in je keuze, want het ene werkwoord benadrukt de handeling zelf, zijn duur, zijn regelmatige herhaling en het andere geeft een (eenmalige) verandering aan en is gericht op een doel. Om hiermee soepel om te kunnen gaan is eveneens fikse oefening noodzakelijk. Ook de vervoeging is trouwens niet echt een sinecure.

Een laatste moeilijkheid waar ik met mijn neusje op werd gedrukt is dat Russen woorden gebruiken die nergens op lijken. Waar je met kennis van het Latijn nog wel eens in staat bent te gokken wat een Frans of Engels woord betekent, of zelfs omgekeerd hoe die woorden zouden kunnen luiden, heb je voor het Russisch zo'n fijne kapstok in het algemeen niet. Je moet gewoon leren dat een looper een "slon" (olifant) is en een paard een "konj". De dame is een "fjerzj" (Frans *vièrge*?) en grammaticaal is dit woord manlijk. Vooral dat laatste is knots, maar alles went. Alleen waar het gaat om woorden uit de nautische wereld is er geen probleem. Boffen wij even dat Peter de Grote in Zaandam de scheepsbouw kwam bestuderen!

Wat het Cyrillische schrift betreft, dat is niet moeilijk: na een paar uurtjes kun je dát in elk geval dromen.

In dit stukje wil ik het voornamelijk hebben over het boek van Suetin. Deze schrijver is bepaald geen onbekende onder de "lezende" clubspelers. Veel van zijn geschriften zijn vertaald in het Duits, het Engels of het Nederlands ("Hoe men de opening moet spelen", "Het laboratorium van de schaker", "Schachlehrbuch für Fortgeschrittene", monografieën over de Grünfeld en het Frans). Suetin was trainer van Petrosjan in de tijd dat die voor het hoogste ging. Hij was geen absolute topper, maar nog altijd sterk genoeg om tien maal in de loodzware kampioenschappen van de Sovjet-Unie te mogen acteren in de jaren vijftig en zestig. Hij werd vrij laat, halverwege de zestiger jaren, grootmeester.

In de encyclopedie die ik in Praag kocht (en die kennelijk is uitgegeven in 1963) wordt als eerste vermeld dat Suetin werktuigbouwkundig ingenieur is. Vervolgens komen zijn sportieve successen aan de orde. Tenslotte wordt Suetin in deze encyclopedie al als een vooraanstaand theoreticus genoemd, die verscheidene boeken en opstellen op zijn naam had staan op het gebied van openingen en middenspel..

Suetin heeft duidelijk een wetenschappelijke inslag. Hij behandelt in zijn boeken als trainer en "methodicus" wel steeds dezelfde thema's, maar volgt deze ook in hun ontwikkeling. Hij vervalt dus niet in herhaling in zijn opvolgende boeken. In het Duitse boek dat ik boven noemde (uit de tachtiger jaren) legt hij bijvoorbeeld uit dat spelers risico's moeten nemen en in het boek dat ik in Dresden kocht (uitgegeven in 1998) borduurt hij voort op dit thema en bespreekt dan wat de consequenties zijn van de relatief recente opkomst van de vele open toernooien, van het strakkere tijdschema en van het verdwijnen van de afgebroken partijen.

In dit laatste boek geeft Suetin af en toe ook lucht aan meer persoonlijke meningen of komt het zelfs tot regelrechte ontboezemingen, die ik in zijn vorige boeken niet heb aangetroffen. Dat zijn de pareltjes.

Zo blijkt dat het spelen van open toernooien niet zondermeer een summum van genot is voor deze veteraan. In het hoofdstuk over "Sportieve Verplichtingen" komt hij tot de volgende woorden: "Absoluut het zwaarst in fysiek opzicht is het spelen in open toernooien, waaraan honderden deelnemers meedoen. Hier is niet voldoende comfort (het spreekwoord 'hoe meer zielen, hoe meer vreugd' is duidelijk niet van toepassing). Je moet het eindeloze geloop dulden, het getuur op je notatiebiljet, het rumoer, enz. Ja, hier heb je een verhoogd uithoudingsvermogen nodig. Maar zorg ervoor niet in grote tijdnood te komen! Het is nuttig tenminste een beetje frisse lucht in te ademen, al is het vrieslucht."

Ook even slikken is de volgende ontboezeming, iets verderop: "...Het merendeel van dergelijke toernooien heeft een gemengde bezetting. Je kunt er zowel de sterkste grootmeesters ontmoeten, als ook onervaren spelers waarvan de rating zelfs onder de 2200 ligt.".

Zeer opmerkelijk -althans voor mij- was iets dat de grootmeester haast terloops meedeelt wanneer hij schrijft over "psychologische stabiliteit" aan het schaakbord. Hij heeft het dan onder meer over de eerste match tussen de beide K's en zegt met betrekking tot de standvastigheid van Kasparov: "....met

een 0-5 achterstand bevond hij zich in de loop van bijna twee maanden letterlijk onder het Zwaard van Damocles, maar hij bleef zo standvastig, *dat zijn opponent het initiatief nam om de match te stoppen* (cursief MN).....". Ik had altijd de indruk dat het niet duidelijk was van wie het initiatief om de match te stoppen uitging, maar Suetin noemt hier indirect een naam.

Een absolute klapper vond ik het volgende, dat in hetzelfde hoofdstuk voorkomt. Twintig jaar geleden zou Suetin het vast niet opgeschreven hebben, maar de tijden zijn veranderd. Al was het maar omdat beide hoofdrolspelers niet meer onder ons wijlen.

Het gaat om een glanspartij die Tal speelde in het vierentwintigste Kampioenschap van de Sovjet-Unie, 1957. Er was iets aan de hand.....maar laten we luisteren naar wat Suetin op te merken heeft:

"Iets over de achtergrond van deze partij, die gespeeld werd in de laatste ronde. De beide tegenstanders gingen deze ronde in met een gelijk aantal punten en bevonden zich in een leidend groepje samen met Bronstein en Keres. (Toen was Tal nog meester.)

Enkele uren voor de partij klopte de trainer van Tal op de deur van de hotelkamer waar Tolusj logeerde en met van de zenuwen trillende stem stelde hij een remise voor (zoiets gebeurde en gebeurt onder professionals) Te gast bij Tolusj werd ik onvrijwillig getuige hoe Tolusj, tot mijn verbazing, de remise-afpraak afwees. Blijkbaar oordeelde hij dat de zenuwen van zijn tegenstander het begeven hadden. Maar kennelijk verwarde hij Tal met zijn trainer. Zodat in wezen Tal hier gedwongen werd deze partij te winnen."

In het andere boek, van Tal en zijn maatje Damski, komt een positie uit deze zelfde partij aan de orde. Voordat die schaaktechnisch wordt behandeld, babbelen Damski en Tal wat over de partij, een formule die in het hele boek wordt gehanteerd (en die mij sterk deed denken aan het komische duo Euwe en Mühling ten tijde van de tweekamp tussen Spasski en Fischer). En dan blijkt plotseling hoe belangrijk deze partij voor Tal moet zijn geweest. Damski, de 'aangever', zegt hierover: "Iedere schaker heeft een 'partij van zijn leven' waarvan het winnen hem als het ware op een ander vlak heeft gebracht.

Jij werd voor de eerste keer landskampioen en in een moeite door grootmeester, nadat je in de laatste ronde in Moskou in 1957 had gewonnen van de zeer ervaren grootmeester Tolusj..." Het is een rare gedachte dat deze partij nooit zo'n knaller was geweest als Tolusj zich inschikkelijk had betoond.....

Tal – Tolusj, Moskou 1957.

KoningsIndisch

1 d4, Pf6 2 c4, g6 3 Pc3, Lg7 4 e4, d6 5 f3, e5 6 Pge2, Pbd7 7 Lg5, c6 8 Dd2, 0-0
9 d5, c5(?) 10 g4, a6 11 Pg3, Te8 12 h4, Da5 13 Lh6 Pf8 14 h5, Dc7 15 Ld3, b5
16 0-0-0!, bc4x 17 Lb1!, Lh8 18 Tdg1, Tab8 19 Pf5! ("Ik denk, dat Tolusj hier niet alleen spijt had van zijn afwijzing, maar ook van de door hem gekozen strategie. Het vuur, door hem uitgelokt, vaagt alle verdedigingsbastions weg."), P6d7 20 Lg5, Lg7 21 Pg7x,
Kg7x 22 Lh6+, Kg8 23 f4, ef4x 24 Df4x, Dd8! 25 hg6x, Pg6x 26 Dh2, Pde5
27 Lf4, Pf8 28 Dh6, P5g6 29 Lg5, f6 30 e5!, Te5x 31 Lg6x, Tb7 32 Pe4!, fg6x
33 Tfl, Te4x 34 Le4x, Tg7 35 Tf6, Lg4x 36 Thf1, Pd7 37 Td6x, De7 38 Ta6x, Kh8
39 Lh7x, Pb8 40 Lf5+, Kg8 41 Le6+, Le6x 42 Te6x (1-0).

MN

OPROEP !!

Even voor Kerstmis hoopt Uw redactie het laatste clubblad van het Millennium te verzorgen. Wij willen dan een bloemlezing verzorgen van wat U, waarde lezers, als de Partijen van het Millennium beschouwt. Levert U svp bij ondergetekende uw keuze in, liefst met Uw ontboezemingen (niet perse technisch commentaar). Werkt allen mee!

De Redactie.

EEN FRANS VARIANTJE

In de eerste ronde van de externe competitie kreeg ik dit jaar in Groesbeek weer eens 'mijn' variantje van het Frans tegen.

Promotie - De Pion Groesbeek bord 7, 2e klasse KNSB, d.d. 18 september 1999

J. Sibbing-R. Tüss

1. e4 e6
2. d4 d5
3. Pd2 Pf6
4. e5 Pfd7
5. Ld3 c5
6. c3 Pc6
7. Pgf3

Dat is de afwijking van het normale systeem 7. Pdf3 om na 7. .. Db6 met 8. Pe2 de pion op d4 nog eens te dekken. De tekstzet houdt een pionoffer in. Bij acceptatie van het pionoffer krijgt wit ontwikkelingsvoordeel en ziet rokeren er steeds gevaarlijk uit voor zwart. Ik houd wel van dergelijke stellingen: het vergt veel creativiteit en nauwkeurigheid van beide spelers en in de praktijk bezwijkt zwart bijna altijd onder de druk en de (vermeende) dreigingen. Mijns inziens is de stelling desondanks bij nauwkeurig spel voor zwart te houden en dan moet wit bewijzen dat de zijn betere ontwikkeling opweegt tegen de pion.

7. ... Db6
8. 0-0 cxd4
9. cxd4 Pxd4
10. Pxd4 Dxd4
11. Pf3 Db6

De beste zet, zie bijvoorbeeld de tweelingpartij die mij door het vervolg van deze partij door het hoofd ging spelen. Ook 11. .. Dg4 kan gespeeld worden. De dame staat daar niet altijd even aangenaam. Zie ook de opmerking bij zwarts 12^e zet.

12. Da4 Lc5

Beter is 12. .. Db4. 13 Dc2 en dan kan zwart bijvoorbeeld met 13. .. Db6 of 13. .. Dc5 voortzetten. (Niet 13... a6, zoals Ahlers intern tegen mij speelde. Er volgde 14 a3, Dg4 15 Le3, Le7 16 Tac1 f5 en nu had 17 Dc8x!, Tc8x 19 Tc8x, Ld8 20 Lg5! beslist.) In de externe competitie speelde ik bij de Wolstad in het seizoen 1982/1983 ook al eens in de tweeling in deze variant. Na 13. .. Db6 speelde ik 14. a3 en beide tegenstanders antwoorden met 14. .. a5, waarna ik met 15. Da4 groot voordeel kreeg, de tegenstander volledig insnoerde en beide partijen binnen 25 zetten won. Bij nader inzien bleek het een geval van collectieve schaakblindheid (of van sterke inprenting): beide tegenstanders waren er misschien zo van overtuigd dat ik b4 dreigde dat ze zich helemaal blindelings op een verdediging tegen die zet concentreerden. Na 14. .. Pc5 heeft wit niet anders dan 15. Lxh7 en na Pb3 staat zwart duidelijk beter.

Een ander voorbeeld is: 13... Dc5 14 De2 b6 15 Le3 Db4 16 Ld2 Dg4 zoals Manuel Nepveu afgelopen zomer tegen mij speelde, maar dat liep na 17. h3 Dh5 18. Kh2 niet goed voor hem af.

13. Ld2!

Met als mogelijke dreiging 14. La5. Na direct 13... Dxb2 14 a3 (dreiging Tfb1) Db6 15. La5 wint wit de dame. Als zwart echter zelf op La5 wacht alvorens op b2 te slaan is Tfb1 na a3 geen dreiging, omdat f2 dan ongedekt staat.

- 13 a6

Zwart kan niet rokeren. Na 13. ... 0-0? moet wit geen 14. La5 Dxb2 spelen, want zwart dreigt op e5 te slaan of via a3 te ontsnappen, maar 14. Dh4 en met 15. b4 wint wit de looper.

14. a3

Hier had 14. Dg4 misschien al gekund: na 14. ... g6 15. b4 Le7 heeft wit voordeel, maar de partij begint dan pas.

14... g6

15. Df4 Le7

Houdt Pg5 tegen. Slaan op b2 kan natuurlijk niet vanwege Tfb1.

15... 0-0 is misschien wel een alternatief. Ik was daarop 16. Dh6 van plan. Na 16... Le7 volgt op zowel 17 Lb4 als 17 Lg5, 17 ... Dd8 en Zwart lijkt het te kunnen houden Voorlopig oordeel: onduidelijk of de witte aanval doorzet. Het is wel begrijpelijk dat zwart de complicaties die optreden na de rokade achter het bord niet allemaal kon overzien en de zet niet aandurfde.

16. Tfc1 f6

Wanhoop?? Er zijn hardnekkiger verdedigingen denkbaar, maar misschien kan wit zijn stelling anders langzaam verbeteren zonder dat zwart wat kan doen. Hoewel na 16... Pc5 17. De3 Da7 lijkt zwart te kunnen overleven.

17. Dh6 Pxe5

18. Pxe5 fxe5

19. Lxg6+ Kd8

20. Lg5

De pointe

20. ... Tf8

En mijn hand reikte naar de dame en voor ik Dxf8+ helemaal uitgevoerd had gaf mijn tegenstander op. Ook na 20. ... Lxg5 21. Dxg5+ Kd7 22. Dxe5 staat wit in hogere zin gewonnen. 1-0

Wolstad- Het Witte Paard (Sas van Gent), bord 7, 1e Klasse KNSB, 12 december 1981

J. Sibbing- H v.d. Wynckele

Zie boven, maar

11.... Db4?

Wel het goede veld, maar 1 zet te vroeg

12. a3 Db6

13. Da4 Le7

Na Lc5 zou een zelfde stelling als boven ontstaan zijn met a3 al gespeeld.

14. Ld2 0-0??

Al beslissend

15. La5 Pc5

Lijkt een oplossing, maar ...

16. Lxh7+ Kh8

Natuurlijk volgt na Kxh7 17. Dc2+ en zwart verliest de dame

17. Dg4

En opgegeven: 17... Dxa5 18. Dh5 en mat.

1-0

Ik heb overigens niet altijd snel gewonnen met deze variant. Tegen Tal (de schaakclub) heb ik bijvoorbeeld snel remise gespeeld na herhaling van zetten op de 13e tot en met de 15e zet: 12. ... Db4 13. Dc2 Db6 14. Da4 Db4 etc, maar extern heb ik een zeer positieve score in deze variant. Laten we hopen dat ik deze variant extern ook vaker tegen me krijg nu ik voor Promotie speel.

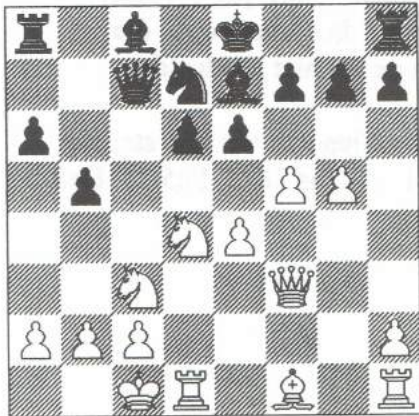
Sjaak Sibbing

SCHAKEN BIJ PROMOTIE 1984 - 1998

O.Berger

1. OB - A. de Wals 14/04/1987

1. e4, c5 2. Pf3, d6 3. d4, cxd4 4. Pd4, Pf6 5. Pc3, a6 6. Lg5, e6 7. f4, Le7 8. Df3, Dc7
9. 0-0-0, Pbd7 10. g4, b5 11. Lf6, Pf6 12. g5, Pd7 13. f5 Diagram.



Deze variant uit de Najdorf had ik bij Boleslavski gezien: Ciocaltea - Fischer, Nathania 1968. Wat mij bijgebleven was: beuken op e6 en een knol op d5 offeren! Zwart moet kiezen uit twee voortzettingen: 13..., Lg5+ en 13..., Pc5. In NIC 49 staat een recente partij met 13..., Pc5 14. f6, gxf6 15. gxf6, Lf8 16. Tg1, h5 etc.

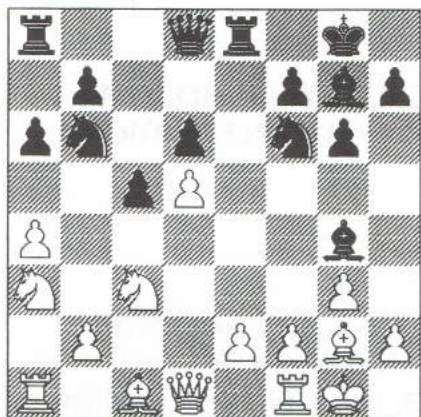
Ik besloot me in het avontuur te storten; het was immers mijn verjaardag.

13..., Pc5 14. Lh3, b4 15. Pd5?!, exd5 16. exd5, Lg5+ 17. Kb1, 0-0 18. Thg1, Lf6 19. Dh5, Pa4 20. Pc6, Lb7 21. Tg7+ De hoogste tijd om de zaak open te breken. 21..., Kg7 Terugslaan met de loper, vraagt om 22. f6 en 23. Lf5, eventueel met Tdgl. 22. Tg1+, Kh8 23. Dh6 en nu bewijst Pc6 zijn nut. 23..., Lb2 24. f6, Tg8 25. Tg7, Pc3+ 26. Kb2 Zwart gaf me een hand.

2. OB - E. Kuipers 05/02/1991

1. d4, Pf6 2. c4, e6 3. Pf3, c5 4. d5, exd5 5. cxd5, d6 6. Pc3, g6 7. g3 Het fianchetto-systeem tegen de Benoni. 7..., Lg7 8. Lg2, 0-0 9. 0-0, Te8 10. Pd2, a6 11. a4, Pbd7 12. Pc4, Pb6 13. Pa3, Lg4 Zoran Ilic gaat in NIC 12 verder met 13..., Ld7. Zwart moet proberen tot b7-b5 te komen. In 1972 te Ellecom moest ik 13..., Pa4 bestrijden.

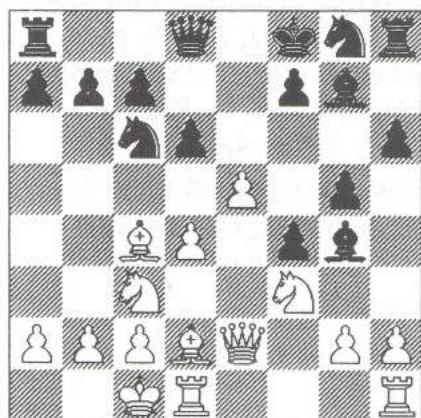
In de Koning analyseert Donner zijn beroemde Benoni-partij (met Le2 en e4) tegen Velimirovic, Havana 1971. Zie hier het schilderachtige portret van zijn tegenstander. "De persoon van Velimirovic is van een klein gebouwde, fretachtige verschijning. Hij heeft de blik van een jachtlupaard of cheetah in de ogen en zijn korte rukken in het achterhoofd en de onderkant van de nek, waar deze in de schouders overgaat, zijn tics die een alles verwoestende agressiviteit verraden". Ik had ook de indruk, dat Eelco van plan was om mij zonder pardon op te peuzelen.



14. a5, Pc8 15. Pc4, Dd7 16. Te1, Lh3 17. Lh1, Pg4 18. Dc2, Ld4 19. e3, Pe5 20. Pe5, Le5 21. Ld2, h5 22. f4, Lg7 23. e4, h4 24. Le3, Pe7 25. Pa4, Pd5 Hij ruikt bloed, maar niet iedere aanval van een roofdier hoeft dodelijk te zijn. 26. exd5, Te3 27. Lg2, Te1+ Te vraatzuchtig? Misschien was 27..., Tae8 verstandiger. 28. Te1, Ld4+ 29. Kh1, Lg2+ 30. Kg2, h3+ 31. Kf3, Te8 32. Pb6, Db5 33. Te8+, De8 34. Pc4, f5 Is 34..., De1 nog een zinnige zet? 35. De2, De2+ 36. Ke2, Kf7 37. Pd6+, Ke7 38. Pc4, Lf6 39. b3, g5 40. Kf3, g4+ 41. Kf2, Ld4+ 42. Kf1, Kd7 43. Ke2, Lg1 44. Kf1, Lh2? 45. Kf2, Kc7 46. Pe3 en als senior-lid van de roedel had ik deze wilde welp op zijn plaats gezet. 1-0

3. F. Martens - OB 18/05/1993

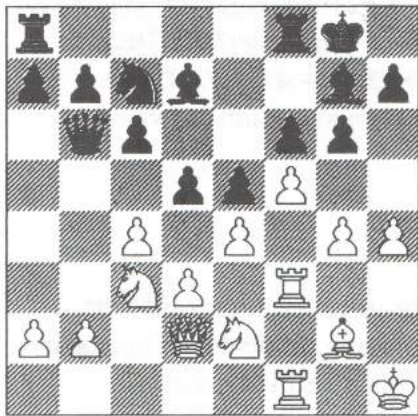
1. e4, e5 2. f4, exf4 3. Pf3, d6 4. Lc4, h6 Aangenomen Konings-gambiet, recept Fischer. In NIC 38 heeft meneer Wahls uitvoerig zijn persoonlijke weerlegging uit de doeken gedaan. Overigens heb ik vaak verzuimd om in deze opening hard toe te slaan. Kijk maar eens:
a) 5. d4, g5 6. 0-0, Lg7 7. g3, Pc6 8. gxf4, g4 9. d5, gxf3 10. dxc6, Dh4 11. Df3, Ld4+ 12. Kh1, Lh3 13. cxb7, Tb8 14. Lb5+, Kf8 15. Pc3, Lf1 16. Df1, Pf6 17. h3, Tg8 18. Pe2, Pe4 19. Lc6?, Tg3???? 19..., Tg1+ is gewoon dodelijk! Deijl - OB, Rijswijk 13/04/76.
b) 5. 0-0, g5 6. d4, Lg7 7. c3, Pc6 8. h4, g4 9. Pe1, f3 10. g3, Pf6 11. Dc2, Ph5 12. Kh2, Pe5 13. Lb3, Lf6 14. Lf4, Pf4 15. dxe5, Le5 16. Pf3, gxf3 17. Tf3, Pe6 18. Kh1, De7 19. Pa3, Pg5 20. hxcg5, hxcg5+ 21. Kg1, f6 22. Dd3, Dh7 23. Kf2, Lg4 24. Tg1, Lf3 25. Df3, Dd7 26. Tg2, Th3 27. Pc2, 0-0-0 28. Pe3, Tdh8 29. Pf5, Th1 30. Dd3, T8h2 31. a4, Tg2+ 32. Kg2, Dh7 33. Ld5, Dh2+ 34. Kf3?, Dh5+???? Na 34..., g4+ gaat wit regelrecht mat! Maar dat zou onverdiend zijn na zoveel bluffschaak. N. Bos - OB, Zoetermeer 06/02/90.
5. d4, g5 6. e5, Lg7 Eenvoudiger is 6..., d5 7. Pc3, Pc6 8. De2, Kf8 9. Ld2, Lg4 10. 0-0-0, Dit is natuurlijk de goden verzoeken. Diagram.



10..., Pd4 11. De4, Pc6 12. Lf4, Een heftig baasje, die witspeler. 12..., Lf3 13. gxf3, gxf4 14. Df4, Pe5 15. Thg1, Df6 16. De4, Pc4 17. Dc4, c6 18. Tg4, h5 19. Te4, Pe7 20. Tde1?, d5 21. Pd5 en Martens gaf de pijp aan Maarten.

4. OB - H. de Jongh 11/10/1994

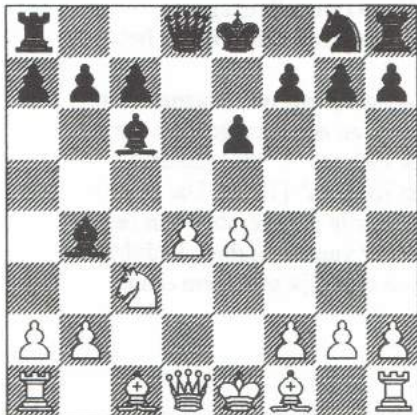
1. c4, Pf6 2. g3, g6 3. Lg2, Lg7 4. Pc3, c6 5. e4, e5 6. Pge2, 0-0 7. 0-0, d6 Zwart hoopt op een normale Konings-Indiër na 8. d4, maar ik wilde voor de tweede maal een idee van Botwinik uitproberen, waarover Soltis een boek geschreven heeft. 8. d3, Le6 9. f4, Db6+ Het lijkt alsof de laatste zet van wit wordt afgestraft, maar het vervolg leert anders. 10. Kh1, Pg4 11. f5!, Ld7 12. De1, Pe3 13. Le3, De3 14. Tf3, Db6 15. Dd2 en wit heeft alles onder controle. 15..., f6 16. g4, Pa6 17. Taf1, Pc7 18. h4, d5?? Diagram.



Met zijn laatste zet geeft zwart veld c5 uit handen en verliest een vol stuk. 19. Pa4, Da6 20. Pc5, Da2 21. Pd7, Tfd8 22. Pc5, b6 23. Pc1 Zwart geeft op, want zijn meisje krijgt geen rust meer.

5. J. Schildkamp - OB Externe comp. 28/02/1995

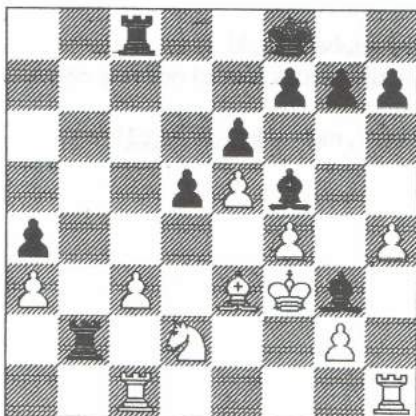
1. d4, d5 2. c4, Pc6 Nog steeds kom ik mensen tegen, die verschrikt van deze anti-Tarrasch-zet opkijken. Maar o.l.v. Morozevitch is de Tsjigorin verdediging van het Dame-Gambiet uitgegroeid tot een volwaardig en speelbaar variantencomplex. Het meest recente boek van Dunnington en een artikelenreeks van Watson in *Inside Chess* getuigen hiervan. 3. Pf3, Lg4 4. cxd5, Lf3 5. dxc6, Lc6 6. Pc3 Na 6. e3 volgt b.v. 6..., e5 7. a3, Pf6 8. Pc3, exd4 9. exd4, Dd7 10. f3, 0-0-0 Zwart staat klaar om de zaken flink aan te pakken. Wit heeft te veel tempi verloren. 11. Le3, Te8 12. Dd2, Pd5 13. Pd5, Dd5 14. Le2, Ld6 15. 0-0, De6 16. Kf2, Lh2 17. Tfe1, Lg3+ 18. Kg3, De3 19. Db4?, Te6 20. Lc4, Tg6+ 21. Kh2, Df4+ (Sneller gaat 21..., Df2) 22. Kh1, Th6+ 23. Kg1, Dd4+ 24. Kf1, Th1+ en wit gooide de handdoek in de ring; R. Reiding - OB, Externe comp. 25/03/1997. Terug naar de partij. 6..., e6 7. e4, Lb4 Het witte centrum wordt onder druk gezet. Heeft Nimzovitch zich soms een paar jaar later door Tsjigorin laten inspireren? Diagram. Tournez la page, s'il vous plaît!



8. Dd3, Pf6 De theorie schrijft 8. f3, Dh4+ voor. Ook na 8. Dd3 is 8..., Dh4 natuurlijk beter.
 9. Lg5, h6 10. Lf6, Df6 11. a3, La5 12. b4, zwart gaat graag naar het ideale veld b6. 12...,
 Lb6 13. Pe2, 0-0-0 14. Td1, e5 15. b5?, La5+ 16. Pc3, Td4 17. bxc6, Td3 18. cxb7+, Kb7
 19. Td3, Td8 20. Tf3, Dc6 en wit had er geen zin meer in.

6. N. Veldhuizen - OB 26/05/1998

1. e4, c6 2. d4, d5 3. e5, Lf5 4. f4 Een onschuldige voortzetting; 4. Pc3 en 5. g4 is andere
 koek! 4..., e6 5. Pf3, c5 Zwart heeft wat hij hebben wil. 6. c3, Pc6 7. Lb5, Db6 8. Da4, a6
 9. Lc6+, bxc6 De loper op c1 zit opgesloten. 10. Pbd2, Ph6 11. h3, Le7 12. dxc5, Lc5
 13. Pd4, 0-0 14. P2b3, Le7 15. Dc6, Lh4+ 16. Ke2, Da7? 17. Le3!, Db8 18. Pf3, Lg3
 19. Dc5, a5 20. Db6, a4 21. Db8, Tfb8 22. Pbd4, Tb2+ 23. Pfd2, Le4 24. Tac1, Tc8
 25. a3, Kf8 26. h4, Pf5 27. Pf5, Lf5 28. Kf3 Nu heeft zwart een probleempje in tijdnood.
 Even rustig blijven en goed kijken. Diagram.



28..., Lh4 29. Th4, d4 maar wit ging door de vlag.

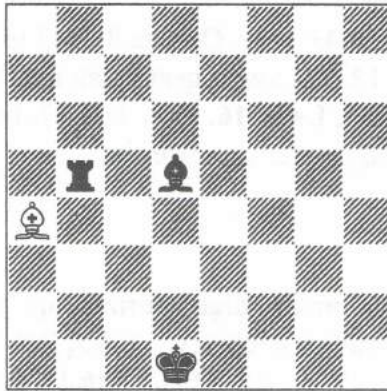
De schaakmysteries van Sherlock Holmes [deel 4]

Heel lang geleden (d.w.z. voor de zomervakantie) schreef ik in dit blad dat ik U nog enkele voorbeelden van retrograde-schaakproblemen (beter bekend als Sherlock Holmes-problemen) zou geven. Gemakkelijker gezegd dan gedaan, want hoewel er in de boeken van Raymond Smullyan nog voldoende problemen voorhanden zijn, komen die niet allemaal direct in aanmerking om in dit blad te worden opgenomen. Sommige zijn kort maar niet zo leuk, andere juist zeer leuk maar veel te lang, weer andere zijn veel te ingewikkeld (met ellenlange oplossingen), en er zijn er ook bij die ik gewoon niet snap (U wel natuurlijk, maar het probleem is dat ik het moet uitleggen).

Maar ziehier! Na uitgebreid speurwerk heb ik er weer een paar gevonden die volgens mij wel in aanmerking komen: overzichtelijke stelling, duidelijke probleemstelling, niet zo lange oplossing, en een aardige clou. Ze komen dit keer niet uit Smullyan's eerste boek "The Chess Mysteries of Sherlock Holmes" [1980] (zoals de meeste vorige) maar uit het vervolg daarop: "The Chess Mysteries of the Arabian Knights" [1981]. Dat deze boeken nog steeds worden gelezen bleek enkele weken geleden toen Hans Ree er in zijn schaakrubriek in de NRC ook aandacht aan besteedde; hij gaf als voorbeeld het probleem dat op de cover van de Arabian Knights staat, en waarom zou ik U datzelfde voorbeeld niet ook voorschotelen? Een niet zo moeilijk probleem om er weer even in te komen.

Probleem 1

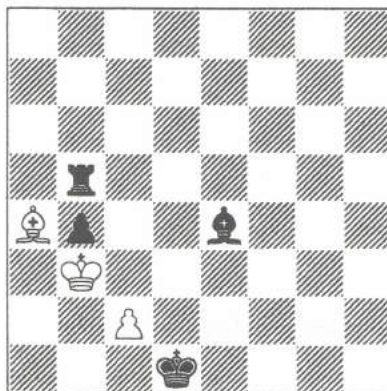
Dit probleem is getiteld "Waar is Haroun al Rashid?". Deze "Ruler of the Faithful" had van een Chinese tovenaars onder meer de kunst van het zich onzichtbaar maken geleerd. In deze stelling brengt hij deze truc in praktijk, zodat de vraag is: Op welk veld bevindt Haroun al Rashid (de witte koning) zich?



← stelling 7

Oplossing:

1. Tenzij zwart schaak staat moet de witte koning zich op b3 bevinden, maar dat laatste kan niet omdat hij daar dubbelschaak zou staan door de zwarte toren en loper op een manier die onmogelijk tot stand kon komen.
2. De witte koning staat dus niet op b3, en dus staat zwart schaak (door de witte loper). Hoe kon wit dit schaak tot stand brengen? Duidelijk niet door de loper te spelen, dus moet de (onzichtbare) witte koning vanaf veld b3 (duidelijk niet vanaf c2) afrekschaak hebben gegeven.
3. Maar dan stond de koning dus op b3, en zitten we weer met dat onmogelijke dubbelschaak!
4. Dus de stelling is onmogelijk? Nee! Niet als we bedenken dat de koning bij zijn vertrek van b3 ook nog een zwart stuk geslagen kan hebben.
5. Als U uitgaat van stelling 8 en de volgende zetten speelt, dan ontstaat stelling 7, met de koning op c3!

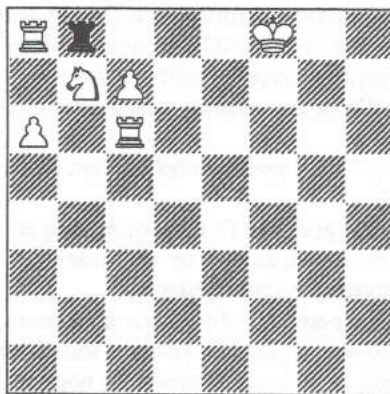


← stelling 8

1. ... Le4-d5+
2. c2-c4 b4xc3 e.p.
3. Kb3xc3

Probleem 2

Nu een voorbeeld met een onzichtbare zwarte koning. Deze opgave heet "Onzichtbaar maar niet onoverwinnelijk!" (In het Engels klinkt het beter: "Invisible but not invincible!"). Gegeven is dat wit in één zet mat kan geven; vraag: Waar is de zwarte koning?



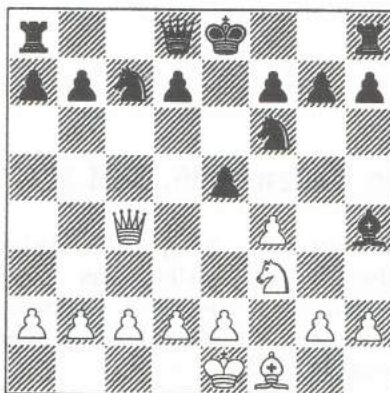
← stelling 9

Oplossing:

1. Wit is aan zet, dus zwart staat niet schaak; de zwarte koning staat dus niet op d8.
2. Dan zijn er twee mogelijkheden:
 - [a] De zwarte koning staat op c8.
 - [b] De zwarte koning staat niet op de 8^e rij; in dat geval moet hij net van c8 naar d7 zijn gegaan.
3. De onzichtbare koning staat dus òf op c8, òf op d7. In beide gevallen geeft wit mat in één: c7xb8P!

Probleem 3

Tenslotte een wat minder eenvoudige opgave. Dit probleem draagt als titel "De meesterspion" ("Story of the master spy"); let wel: meester-spion, niet meesters-pion! Dit probleem wordt voorafgegaan door het "Mystery of the spy" en "Second mystery of the spy", en wordt door Smullyan "the most wonderful spy thriller in the annals of the Arabian Knights" genoemd! Oordeelt U zelf maar. Het bijbehorende verhaal gaat als volgt: Er was eens een meesterspion. Hij (of zij) besloot zich zo knap te vermommen dat het uiterst moeilijk zou zijn hem (of haar) te ontdekken. Alles wat hij (of zij) deed was van kleur veranderen; hij (of zij) behield de eigen hoedanigheid (toren, loper, etc.), en het enige extra gegeven is dat het niet een pion betreft. Vraag: Welk stuk is de meesterspion?



← stelling 10

Eerst zelf proberen! Daarna verder lezen voor de oplossing.

Oplossing:

1. De loper op h4 kan niet de spion zijn, want als witte loper kan die niet van c1 zijn gekomen (er staan nog pionnen op b2 en d2). Dus is de loper op h4 echt zwart en staat wit schaak.
2. Het paard op f3 kan dan niet ook schaak geven en is dus echt wit. Omdat wit schaak staat kan zwart dus niet schaak staan, zodat de zwarte paarden op c7 en f6 echt zwart zijn, evenals de dame op d8 en de toren op h8.
3. Ook de toren op a8 kan de spion niet zijn, want in dat geval zou de loper op f1 de spion niet zijn en dus gewoon wit, zodat geen van beide witte torens van respectievelijk a1 en h1 naar a8 kon komen.
4. Blijven over de dame op c4 en de loper op f1.
 - [a] Als Dc4 de spion is dan staan er twee zwarte dames op het bord en daarvan moet er dan één gepromoveerd zijn.
 - [b] Als Lf1 de spion is dan is die dus zwart en moet gepromoveerd zijn aangezien de zwarte loper van c8 niet langs de pionnen op b7 en d7 kan zijn gekomen.
 In beide gevallen is er dus sprake van een gepromoveerde zwarte pion.
5. Stel nu dat de loper op f1 niet de spion is. De promoverende zwarte pion moet via f2 zijn gekomen en dan op e1 of g1 hebben geslagen.
 - [a] Als die pion van c7 kwam dan moet hij 3 maal geslagen hebben om op de f-lijn te komen, en in totaal dus 4 maal.
 - [b] Als hij van e7 kwam, dan heeft hij 2 maal geslagen (1 maal onderweg en 1 maal bij de promotie), en in dat geval moet ook de pion op e5 2 maal hebben geslagen, zodat er ook dan in totaal 4 maal is geslagen.
 Dus zouden er dan 4 witte stukken geslagen moeten zijn door zwarte pionnen, hetgeen echter onmogelijk is omdat wit 2 torens, 1 paard en de dame mist (want de dame op c4 is zwart als de loper op f1 niet de spion is, hetgeen we nog steeds aan het veronderstellen zijn), en slechts één van de torens kan door een pion zijn geslagen (op e1 of g1); de andere kon er niet uit (om ergens anders geslagen te worden).
6. Dus is de veronderstelling dat de loper op f1 NIET de spion is ONJUIST, hetgeen leidt tot de eindconclusie: **DE LOPER OP F1 IS DE SPION.**

Opmerking: Zoals hierboven aangetoond is de loper/spion op f1 dus gepromoveerd (op f1). Dit kan als volgt: De witte loper van f1 is geslagen op zijn beginveld (f1), waardoor beide witte torens er via f1 uit konden. En omdat de promotie op f1 plaats vond (en niet op e1 of g1) waren er slechts 3 slagzetten nodig: hierbij sneuvelden de beide torens en het ontbrekende paard.

Tenslotte

Zoals ik al opmerkte wordt het steeds moeilijker om nog bruikbare voorbeelden te vinden. Ik weet dus nog niet zeker of deze artikelenreeks na deze editie nog verder zal gaan. Veel meer dan nog één aflevering zal er wel niet inzitten. Ik zal mijn best doen nog een leuke stelling te vinden die U weer zelf mag proberen te kraken. Dus in het Kerstnummer waarschijnlijk weer een prijsvraag, waarvoor de penningmeester vast wel weer een prijsje beschikbaar zal stellen!

Rob de Vries

Baden Baden 1925, deel 2

Alhoewel Aljechin de eerste ronde tegen Torre wat had zitten suffen, was hij niet van plan de tweede ronde op dezelfde wijze voorbij te laten gaan. Pittig, agressief en combinatoir spel zou nu de boventoon gaan voeren. Het slachtoffer was de jonge Belgische grootmeester Colle. In de partij probeert Colle Aljechin met een voor die tijd ongewone opening, de Chigorin verdediging, in het nauw te drijven. Aljechin verzint ter plekke een aardige weerlegging en na hier en daar lak te hebben aan wat zwakke en hangende pionnen speelt hij zijn tegenstander voorbij de achterste rij. Deze

partij is in typische "Aljechin stijl" gespeeld, maling aan positionele zwaktes en tactisch ijzersterk. Lasker vergeleek Aljechins stijl eens met iemand die zijn eigen haren in de brand steekt en

dan heel hard op zijn tegenstander afstormt. Ben je te lang onderweg, heb je pech, ben je er op tijd is je tegenstander een lijk. Euwe noemde deze speelmethode tijdens hun wereldkampioenschap in 1935 „de totale minachting voor materiaal". Iets wat alleen de allerbesten zich kunnen permitteren.

1. d4 d5 2. c4 Pc6 3. Pf3 Lg4 4. Da4! .. Voor die tijd was Da4 een ongewone en gewaagde variant. De bedoeling was het zwarte centrum immobiel te houden, omdat e5 nu wordt verhinderd.

4. .. Lxf3 5. exf3 .. Wit bekommert zich niet om zijn eigen zwakke centrum, ontwikkeling gaat voor bij Aljechin. Zwart besluit het rustiger aan te doen en eerst zijn centrum wat te consolideren.

5. .. e6 6. Pc3 Lb4 7. a3 Lxc3† 8. bxc3 ..

Net 8 zetten gedaan en de tweede dubbelpion is een feit en hij komt er nog mee weg ook. 8. .. Pge7

Absoluut noodzakelijk, anders volgt er na de volgende zet Txb7 en Dxc6

9. .. Tb1 .. Waarom niet meteen ten aanval, ik heb bewondering voor deze speelstijl, maar dit kan toch enorm fout gaan

9. .. Tb8 10. Ld3 dxc4 11. Lxc4 0-0

12. 0-0 Pd5 13. Dc2 Pce7

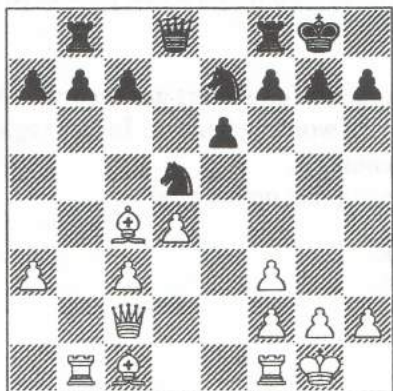


Diagram na de 13de zet van zwart

En wit heeft het voor elkaar, een sublieme ontwikkeling en een op hol geslagen nerveuze tegenstander, de witte lopers domineren het bord

14. Ld3 h6 15. c4 Pb6

De witte stukken krijgen steeds meer weg van het rode leger uit die dagen, daar komt nog eens bij dat Aljechin nog niet eens 10 minuten verbruikt had (tegen Colle drie kwartier) en nu genoeg tijd had om naar combinaties te speuren

16. Td1 Pbc8 17. f4 b6

Zwart probeert het witte centrum nog aan de ketting te leggen, maar de stoomwals lijkt onstuitbaar

18. Lb2 c6 19. De2 Pd6 20. De5 Pe8

21. a4 Tb7 22. Te1 Pf6 23. Tbd1 Td7 Zwart zoekt tegenspel in het op de korrel nemen van het witte centrum, het blijft bij zoeken 24. Lc2 a6 25. De2 Db8

Colle voelt de stilte voor de storm en haalt zijn dame uit de nu nog gesloten torenlijn.

26. d5! .. Het begin van een combinatie

26. .. cxd5 27. Lxf6 gxf6 28. Dg4† Kh8

29. Dh4 Kg7 30. Dg4† Kh8 31. Dh4 Kg7

Zwart kan geen kant op en wit profiteert hiervan om extra tijd op de klok te verdienen.

32. Dg4† Kh8 33. f5! Pxf5 34. Lxf5 exf5

35. Dxf5 Dd8 36. cxd5 Td6

Aljechin komt toch als betere uit de strijd, een verdedigbare vrijpion en een zwakke zwarte koningsstelling

37. Df4! Kh7 38. De4† Kh8 39. De3 Kg7 Geen f5 omdat de f pion verloren is na Dd3! 40. Dd3! ..

Zwart wordt gedwongen zijn a pion vooruit te schuiven en zijn b pion gewond achter te laten. Het is geweldig om te zien hoe Aljechin met geweld zwaktes in de zwarte stelling afdwingt. Je zou het niet zeggen, maar qua materiaal staan beide spelers nog gelijk, maar wit heeft de totale heerschappij

40. .. a5 41. Te3 Rg8 42. Th3 Dd7

43. De3 f5 Zwart moest f5 wel los laten anders zou spoedig mat intreden. 44. Tg3† Kh7 45. Txxg8 Kxxg8

46. Dg3† Kh7 47. Db3 Kg7

Op een handige manier heeft wit met tempowinst zijn d pion weten te dekken

48. h3 Dd8 49. Dg3† Kh7 50. De5! Dd7

51. Td3 f6 Colle mag nooit toelaten dat Aljechin te lang op e5 blijft staan, omdat de witte toren met gemak kan worden bijgetrokken 52. Dd4 Dd8 53. Dc4 ..

Duidelijk is te zien dat de zwarte positie met elke zet gedwongen achteruit gaat

53. .. Dd7 54. Td4 Kg7 55. Dd3 Kf7

56. g4! Kf8 57. gxf5 De8 58. Te4 Dh5

59. Tg4 Df7 60. De3 Dh7 61. Tg6

Colle geeft het op, één voor één worden al zijn pionnen opgegeten, zonder dat hij er iets aan kan doen.

Mischa van Spronsen.

Senioren moeten de mouwen opstropen

De senioren van Groep 3 hebben het al gemerkt. Een overval van de jeugd. Dit past helemaal in het integratiebeleid van het bestuur en de jeugdcommissie: jeugdleden die op voldoende schaakniveau spelen een overstap naar de senioren te laten maken.

De laatste jaren maakten gemiddeld 1 à 2 jeugdleden de overstap. Dit jaar waren het er maar liefst 8. Elders in deze editie kunt u lezen dat de bende van 8 niet voor de poes is. De senioren zijn gewaarschuwd.

Senioren in tijdnood ??

Een vaak gehoorde klacht van seniorenleden die het tegen een jeugdlid moeten opnemen, dat het hoge speeltempo zo hoog is. Maar dit seizoen is deze klacht om tweeërlei redenen niet opportuun:

1. Slechts 2 van de 11 jeugdleden spelen het jeugdtempo
2. Er is slechts een gering verschil in de gemiddelde bedenktijd per zet bij het jeugdtempo versus het seniorentempo (zie ☉). Het verschil zit in het feit dat bij het jeugdtempo de eerste en tweede tijdcontroles eerder vallen (en daarmee ook het einde van de partij).

Het gevolg van punt 1 is dat het voor de jeugd een latertje kan worden. Hun ouders gedogen dit. Wel wil het bestuur er met klem op wijzen dat op tijd met de schaakpartij wordt begonnen. **In het reglement van de interne competitie is 19.45 uur als begintijd opgenomen.**

Dus mocht al sprake zijn van tijdnood, dan is dit eerder vóór de partij dan op het eind.

- ☉ Jeugdtempo: 30 zetten in 1.15 uur $\Rightarrow$ gemiddeld 1 zet in 2,50 minuut.
 Seniorentempo: 45 zetten in 1.30 uur $\Rightarrow$ gemiddeld 1 zet in 2,57 minuut.

Senioren graven hun eigen graf

De divisie Trainingen en Lessen van de jeugd is versterkt met een paar kanjers:

Ben Ahlers geeft les in Stap 5.

Manuel Nepveu is trainer van een snel klein groepje.

Frans Martens geeft les in Stap 1.

De speelsterkte van de jeugd zal stijgen tot ongekende hoogte. Afgezien van Ben, Manuel en Frans gaat dit ten koste van de senioren.

Grafdelvers gevraagd

Ook dit jaar heeft Mildo een Kennismakingscursus georganiseerd. De opkomst is groot: 37 kinderen. De verwachting is dat zeker 20 kinderen lid van de vereniging zullen worden en ook lessen zullen gaan volgen in Stap 1. Dit betekent dat er 2 groepen Stap 1 moeten worden gevormd. Dit houdt in dat uitbreiding nodig is van het huidige schaaktrainerkamp (Mildo van Staden, Jan Veldhuizen, Bert Ouwens, Ben Ahlers en Frans Martens).

Maar los hiervan, voortdurend zijn lesgevers nodig: nu en in de toekomst. Een bepaald rouleringssysteem zou natuurlijk ideaal zijn. Vanuit de HSB en KNSB worden cursussen voor schaaktrainers gegeven. Heb je interesse: er liggen mogelijkheden.

Voor de korte termijn zoekt de Jeugdcommissie een seniorlid die op vrijdagavond een half uurtje les wil geven.

Graag opgave aan Mildo of mij.

Chris Schoon

Ledenlijst Promotie

Datum: 24-10-1999

KNSB-nr	Naam	Adres	Telefoon	S
	Wesley van/der Aar	Tempelberg 2	079-3516346	A
7035952	B.L.J. Ahlers	Velddreef 104	079-3416640	S
6309028	B. Ameling	Du Meelaan 210	079-3423500	S
7368834	Sven Bakker	Binnenwater 115	079-3518961	J
5987113	B. Bannink	Douzapad 2	079-3310159	S
7651391	J. van de Berg	Wildenberg 18	079-3214259	S
	J van de Bergh	Essehout 82	079-3163750	S
7691321	P.E. den Blaauwen	Shawzijde 106	079-3437696	S
6261420	J.H. Blankespoor	Zwanewater 61	079-3212164	S
6957984	R.A. Blok	Sneeuwwit 9	079-3616175	S
5951671	H.A.J. Boerkamp	Glanswit 5	079-3613291	S
7880301	Eertwijn Boven	Schoenerkade 63	079-3431440	A
7803840	H. Bragonje	Rene Clairstrook 12 B	079-3317243	S
6099918	H. Breugem	Dublinstraat 13		V
6048361	H. Breuker	Europaweg 206	079-3316090	S
6224691	P.W. Briggeman	Stadhoudersring 46	079-3167330	V
7941813	D.Th. Brinkman	v.Boisotring 97	079-3422005	S
7169173	W. Broekman	Tintlaan 69	079-3630828	S
8027074	Marnix de Bruin	Argonautenrede 19	079-	A
7449387	H. Buiten	Slootdreef 14	079-3316292	S
7572224	G.J. van der Burg	Rogerslijn 102	079-3520102	V
7956421	Mirjam van Bussbach	Postbus 91	079-3418053	A
7285080	P.A.M. Cuypers	berlijnstraat 165	079-3433310	S
7762777	Yde van Deutekom	vitriusruimte 23	079-3421522	A
7977673	Hugo van Diepen	Vaartdreef 60	079-3317961	A
7922827	Sanne van Diepen	Vaartdreef 60	079-3317961	A
5986585	G. Eggink	van Leeuwenstraat 136	070-3866538	S
8015271	Rick ten Eikelden	Vaartdreef 79	079-3419012	A
	P.W.M. Franken	Turfschipkade 28	079-3436162	S
7925555	Bas van Gijzel	Peulenakker 13	079-3418455	A
7701837	B. van de Graaf	Prins Bernardstraat 24	079-3313582	S
7949920	Erwin Guijt	Schapenweide 23	079-3310907	A
7940185	Frank Guijt	Schapenweide 23	079-3310907	A
6157932	J. Hagoort	Dr.J.W.Paltelaan 58	079-3168991	V
7872018	Jetse Hardiek	Fluitschipkade 19	079-3414923	A
7985219	Norman Hendriks	schoenerkade 55	079-3422638	A
6284685	F.P.A. Hoorweg	burg. de monchy plein	070-3607301	S
8024951	Abtien Javanpeykar	Palestrinarode 9	079-3510982	A
8024940	Ariyan Javanpeykar	Palestrinarode 9	079-3510982	A
7285069	H.A. de Jongh	Bagijnenwaard 276	079-3211480	S
7760522	W.P.M. Jutte	Kadelaan 39	079-3313581	S
6018067	J.H.C. Kieven	van Boisotring 91		V
7169767	Hamilcar Knops	Vaartdreef 55	079-3311336	S
7922816	Robbert van de Kolk	Weigeliapark 8	079-3426177	A
7615388	N.H. Koolen	Slootdreef 60	079-3460496	S
7007726	J. Koster	Beyerland 14	079-3214226	S
7195221	Hielke Kuipers	Hitchcockstrook 40	079-3410845	J
6255381	R. Kunnen	Schoenerkade 50	079-3437352	S
7917943	Dennis Leenman	Pitrusvaart 10	079-3317422	A
7917965	Timo Leenman	Pitrusvaart 10	079-3317422	A
7449354	J.F.A. Lipka	Turfschipkade 20	079-3417054	S
7940174	Gerben van der Lubbe	Hoekerkade 65	079-3448929	A
7227011	H. Luitjes	Behrenslijn 8	079-3414782	S
7961140	Simone Lutje Schipholt	spreaveld 43	070-3272868	A
7872084	Thijs Lutje Schipholt	Spreaveld 43	070-3272868	A
8015238	Mart Maes	Palestrinarode 66	079-3229040	A
7356976	F.M. Martens	Kaagkade 2	079-3312343	S
7285091	R. Matai	Noordwaarts 70	079-3431444	S
5984891	L. van de Meeberg	L.Armstrongrode 36	079-3517209	S

7007715	J.W. Meijer	Hoekerkade 89	079-3413367	S
7956542	Bart Meijering	Lissenvaart 136	079-3311976	A
7872040	Pim Meijering	Lissenvaart 136	079-3311976	A
7859775	Tijs Meijering	Lissenvaart 136	079-3311976	A
7688373	Hans Minnema	Kikkersloot 88	079-3420002	J
7541127	Rens Minnema	Kikkersloot 88	079-3420002	J
7169778	M.J. Mostert	Azuriet 5	079-3619137	S
7727709	Sander Muns	Jac.Tatistroom 30	079-3314645	J
7097376	M. Nepveu	Gr.Adolfstraat 36	079-3169981	S
7651358	D.J.F. van Nies	Kofschipkade 53	079-3418432	S
7872051	Jessica van Nies	Kofschipkade 53	079-3418432	A
7872062	Pauline van Nies	Kofschipkade 53	079-3418432	A
6240839	H. Noordhoek	Turfberg 2	079-3210451	S
7816270	David Ong	Ponyweide 51	079-3310957	A
7886637	Martijn Oudshoorn	Weteringdreef 34	079-3422595	A
6502705	H.C. Ouwens	Vletkade 3	079-3424664	S
7956443	Pieter Ouwens	Vletkade 3	079-3424664	A
7489317	N. Peerdeman	Mecklenburgstraat 5	079-3164687	S
6934543	A.A. van de Peut	Snoeksloot 60	079-3313534	S
7757002	J.G. van der Ploeg	Belgielaan 157	079-3423551	V
7818261	J. Pronk	Hoekerkade 110	079-3414302	S
7779893	Michel de Regt	Biggenweide 41	079-3416190	A
7980544	Jeffrey den Ridder	Jacques tatistroom 23	079-3426257	A
7980555	William den Ridder	Jaques tatistroom 23	079-3426257	A
7541028	Jeroen de Roo	Hulkwerf 5	079-3413700	S
6411053	C. Schoon	Caan van Necklaan 191	070-3999354	S
	Arjen Schuurman hess	planbaan 43	079-3422203	A
7731559	Vikash Sewkaransingh	Alferbos 175		J
6565086	J. Sibbing	Akkerdreef 146	079-3422846	S
7925544	Niels Smit	Gaardedreef 52	079-3319404	A
7855089	William Smits	Veulenweide 16	079-3422162	A
7978234	Jeroen Snijdwint	montferland	079-3521341	A
7146370	M. van Staden (jr)	Moerbeigaarde 76	079-3414509	S
7146359	M. van Staden (sr)	Nervilijn 14	079-3422210	S
8015062	E. Stokvis	Savelsbos	079-3518674	S
6262366	J. Stoop	Bisschopsberg 13	079-3510262	S
7885988	Robin Swarts	Palestrinarode 19	079-3212785	A
7914775	Shirley Swarts	Palestrinarode 19	079-3212785	A
6030233	H.T. Tan	Gaffelaarkade 6	079-3316113	S
7695028	Richard Tan	Gaffelaarkade 6	079-3316113	A
	Tim v/d Toorn	Schapeuweide 19	079-3422090	A
6426662	G.M.B. Toxopeus	Kempenaarwerf 9	079-3417578	S
7760533	E.S. Trommel	Ruimtebaan 319	079-3416697	S
7558859	Coen Veld	Hoekerkade 12	079-3412380	J
6661105	J.W. Veldhuizen	Vletkade 34	079-3416170	S
6649511	N. Veldhuizen	Marsmanhove 180	079-3212321	S
7872128	Linda Verboom	Hindenweide 23	079-3421876	A
6612210	J. Vossepel	Du Meelaan 492	079-3310764	V
7298269	R. de Vries	Breitnerlaan 56	0172-587335	S
6602662	A.G. de Waal	Burg.Keijzerlaan 5	071-3178828	S
7980599	Arnold van der Waard	Geelgroenlaan 77	079-3611536	A
7925533	Sebastiaan van der Waard	Geelgroenlaan 77	079-3611536	A
6127649	H van Werven	v Leeuwenhoeklaan 342	079-3163527	V
7586667	Maarten Wichhart	Spartastraat 12	079-3419685	J
6793479	H.L. van der Wijk	Aidaschouw 48	079-3413555	S
7779959	Jan W. van Wijnen	Korinthestraat 14	079-3413202	S
8015249	Rick Wouters	Boeierkade 19	079-3422719	A
	Werner Zadelaar	Nimfkruidvaart 21	079-3412928	A

TOTAAL : 46 aspiranten
 8 junioren
 55 senioren
 8 veteranen
 117 leden

Dirk Brinkman, secretaris Promotie.