

schaakvereniging
ppromotie
jaargang 50-1



ZOETERMEER

CLUBBLAD VAN DE SCHAAKVERENIGING 'PROMOTIE'
Jaargang 50 No. 1, 16 oktober 2001 - Oplage 80 stuks

----- S.V. PROMOTIE -----

Clubgebouw: Sportcentrum Olympus, Voorweg 107, 2716 NH Zoetermeer 3214752
Voorzitter: B.L.J. Ahlers, Velddreef 104 3416640
Secretaris: D. Th. Brinkman, v. Boisotring 97, 3422005
Penning J.G. van der Ploeg, Belgiëlaan 157 3423551
meester: Schaakvereniging Promotie, Gironummer 2405362
[Jaarcontributie 1999/2000: senioren (20 t/m 64 jr) fl. 215; junioren (16 t/m 19 jr) en aspiranten (t/m 15 jr) fl. 115; studenten fl. 140; veteranen (65+) fl. 165; (bij meer aspiranten uit een gezin reductie.)]
Wedstrijdleader intern: E. Trommel, Ruimtebaan 319, 3416697
Wedstrijdleader extern: G. Eggink, van Leeuwenstraat 136, Voorburg 070-3866538
Jeugdcommissie: C. Schoon (voorzitter), Caan van Neck- 070-3999354
laan 191, Rijswijk
H. Meijering (intern comp.), Lissevaart 136, 3311976
M. van Staden (lessen), Moerbeigaarde 76, 3414509
J. Veldhuizen (toernooien), Vletkade 34, 3416170
H. Buiten, (extern. comp.), Slootdreef 14, 3316292
Algemeen adjunct: R. Kunnen, Schoenerkade 50, 3437352
Redactie: M. Nepveu, Graaf Adolfstraat 36, 3169981
J.W. Meijer, Hoekerkade 89, 3413367
Ereleden: H. Breugem, L. Breugem, J. Hagoort, J. Kalkwijk, G. Swart.

----- INHOUD -----

1 - De interne competitie	Eric Trommel
3 - De externe competitie: We staan voor!	Gerhard Eggink
4.- EK 2001 Kallithea 30 augustus - 9 september	Pauline van Nies
6 - Oberwart 2001	Manuel Nepveu
9.- Eingorn wint Oberwart 2001-10-14	Willem Broekman
12.-Late Knight	Richard Forster
13- Hoe versla je een meester?	Bernard Bannink
15- Twee torens op de vierde rij	Hans Meijer
17- Russische geheimen VII	Manuel Nepveu
19- De waarheid maakt je werkeloos	Lev Alburt
20- Alexei Stepanowitsj Suetin	Manuel Nepveu
21- Schoonheidsprijs: Broekman - van Putten	Willem Broekman
22- Alfrink behaalt een vierde plaats op het NK	John Tan
24- Schoonheid geprijsd: Jacques Mieses	Ruurd Kunnen
26- De ratinglijsten van de FIDE en de KNSB	Willem Broekman
28- Wist u dat? [5]	Rob de Vries
29- Ledenlijst Promotie	Dirk Brinkman

----- REDAKTIONEEL -----

Schaakvrienden en -vriendinnen,

Het eerste clubblad van het nieuwe schaakjaar.

De zomerperikelen van schaaklustige Promotianen krijgen in deze editie alle aandacht. Bijna alle bezoekers van het toernooi in Oberwart schrijven, jubelend, in mineur, meesmuilend of anderszins.

Zeer onder uw aandacht brengen we de wederwaardigheden van Pauline van Nies, die in het Griekse Kallithea haar eerste EK mocht strijden(!). Lezen!

Schoonheidsprijzen vragen uw aandacht, van grote en kleine schakers.

De ratinglijsten van KNSB en FIDE worden kritisch doorgelicht door een der redacteuren (Nepveu blijkt net iets sterker dan een seniele meester).

Op verzoek van de algemeen adjunct Ruurd Kunnen wijzen we een ieder erop dat als je hem wilt bellen je het hierboven vermelde telefoonnummer moet nemen. Je kunt het natuurlijk ook proberen met het nummer dat achterop de competitiegids staat maar dan krijg je hem waarschijnlijk niet aan de lijn.

De Redactie.

PROMOOT

Informatie Bulletin van de schaakclub Promotie

14 oktober 2001

Denksport centrum 079-3419596

Nieuwe seizoen goed begonnen.

Bernard opende het nieuwe seizoen gewoonte getrouw met een simultaan. Helaas was de opkomst niet erg groot. Twintig deelnemers lieten zich echter de kans niet ontgaan om de clubkampioen eens uit te dagen. Bernard score: 4x verlies (Hielke!), 3x remise en 13x winst.

Daarvoor vonden nog enige prijs uitreikingen plaats en **ZEER verrassend kwam de kampioensbeker na enkele jaren zoek te zijn geweest weer boven tafel**. Bernard bleek die altijd nog in zijn bezit te hebben! Hij kwam de beker na talloze oproepen toch maar voor een volgende gravure van zijn naam even terug brengen. Hij is er toch wel heel erg aan gehecht.

Gelukkig hoeven we nu geen naamlijst meer na te vorsen. Deze staat immers op de beker.

Het voordeel van het nieuwe interne competitiesysteem blijkt dat er meer kans is om tegen een sterkere stegenstander uit te komen. Dat heeft Bernard onlangs geweten. Hij stond materiaal achter tegen Linda Verboom en dan moet je over de vechters mentaliteit van Bernard beschikken om je tegenstand(st)er toch nog door de klok heen te jagen. Maar al met al wordt Linda steeds sterker.

Twee nieuwe gezichten konden worden verwelkomd en nog wel van sterke spelers. Igor Coene is een bekende en Marcel Mol heeft voor Hellevoetsluis in de promotie klasse gespeeld.

Gift voor de vereniging

Vorige week ontvingen we van Fred Verboom een prachtig marmeren schaakspel met stukken. Dit betekent een fraaie aanwinst voor onze vitrine en een leuke aankleding van onze nieuwe lokatie. Wie weet wordt er nog eens een imposante partij meegespeeld. Hartelijk dank Fred en Linda, namens de gehele club!!!

Snelschaaktoernooi :

Het toernooi om de snelschaak titel is begonnen. Voor meer informatie zie de website.

Verdere mededelingen

- LET OP mijn email adres is gewijzigd in : e.s.t@planet.nl
- LET OP: een ieder wordt in het nieuwe systeem op de dinsdagavond altijd ingedeeld, tenzij je op die avond extern speelt of als je je tijdig hebt afgemeld!
- Als je onverhoopt niet kunt komen BEL dan even op. Anders zal je vrijwel zeker een punt verliezen. Ik probeer dan de indeling nog aan te passen maar dat kan ik niet garanderen.
- De stand en indeling zijn te vinden op de nieuwe website van Willem Broekman die voor ons het een en ander bij gaat houden.

Eric Trommel

Promotie, competitie 2001-2002, stand na ronde 4

Plts	Speler	Score	Perc.	Rat	TPR	Score-a	Perc-a
1	N. Peerdeman	3.00/ 3	100.00%	1849	2224	3.50/ 4	87.50%
2	B. Bannink	3.00/ 3	100.00%	2236	2273	3.50/ 4	87.50%
3	R. Matai	2.00/ 2	100.00%	1806	2359	2.50/ 3	83.33%
4	B. Ahlers	2.00/ 2	100.00%	2088	2385	2.50/ 3	83.33%
5	W. Broekman	2.00/ 2	100.00%	2100	2380	2.50/ 3	83.33%
6	E. Kuipers	2.00/ 2	100.00%	2279	2695	2.50/ 3	83.33%
7	T. Leenman	2.50/ 3	83.33%	1705	1993	3.00/ 4	75.00%
8	M. Nepveu	2.50/ 3	83.33%	1993	1931	3.00/ 4	75.00%

9	H. Buiten	2.50/ 3	83.33%	1552	2729	3.00/ 4	75.00%
10	J. Mostert	2.50/ 3	83.33%	2030	2084	3.00/ 4	75.00%
11	J. Blankespoor	2.50/ 3	83.33%	1981	1969	3.00/ 4	75.00%
12	H. Noordhoek	2.50/ 3	83.33%	1950	1925	3.00/ 4	75.00%
13	M. Mol	1.00/ 1	100.00%	--	--	1.50/ 2	75.00%
14	H. Tan	1.50/ 2	75.00%	1821	1880	2.00/ 3	66.67%
15	M. van Staden jr.	1.50/ 2	75.00%	1887	1777	2.00/ 3	66.67%
16	W. Tsai	1.50/ 2	75.00%	1653	1729	2.00/ 3	66.67%
17	H. Kuipers	1.50/ 2	75.00%	1729	1653	2.00/ 3	66.67%
18	J. Veldhuizen	2.00/ 3	66.67%	1824	1981	2.50/ 4	62.50%
19	R. de Vries	2.00/ 3	66.67%	1494	1903	2.50/ 4	62.50%
20	H. Minnema	2.00/ 3	66.67%	1709	1559	2.50/ 4	62.50%
21	F. Martens	2.00/ 3	66.67%	1599	1172	2.50/ 4	62.50%
22	B. Ouwers	2.00/ 3	66.67%	1859	1800	2.50/ 4	62.50%
23	B. Coenen	2.00/ 3	66.67%	1900	1800	2.50/ 4	62.50%
24	H. Breugem	2.50/ 4	62.50%	1743	1725	3.00/ 5	60.00%
25	H. Baas	2.50/ 4	62.50%	--	1676	3.00/ 5	60.00%
26	C. Schoon	2.00/ 4	50.00%	1430	1304	2.50/ 5	50.00%
27	H. van Werven	2.00/ 4	50.00%	--	1394	2.50/ 5	50.00%
28	P. Briggeman	2.00/ 4	50.00%	1777	1768	2.50/ 5	50.00%
29	J. Stoop	2.00/ 4	50.00%	1801	1667	2.50/ 5	50.00%
30	M. Toxopeus	2.00/ 4	50.00%	1770	1729	2.50/ 5	50.00%
31	R. Swarts	2.00/ 4	50.00%	1478	1821	2.50/ 5	50.00%
32	J. Hardiek	1.50/ 3	50.00%	1540	1633	2.00/ 4	50.00%
33	D. Leenman	1.50/ 3	50.00%	1621	1645	2.00/ 4	50.00%
34	R. Kunnen	1.50/ 3	50.00%	1751	1509	2.00/ 4	50.00%
35	A. de Waal	1.00/ 2	50.00%	2135	1920	1.50/ 3	50.00%
36	P. van Nies	1.00/ 2	50.00%	1654	1787	1.50/ 3	50.00%
37	H. Knops	1.00/ 2	50.00%	1736	1631	1.50/ 3	50.00%
38	H. van der Wijk	1.00/ 2	50.00%	1879	1883	1.50/ 3	50.00%
39	J. Sibbing	1.00/ 2	50.00%	2052	1506	1.50/ 3	50.00%
40	R. Blok	0.50/ 1	50.00%	1931	1821	1.00/ 2	50.00%
41	G. Eggink	0.50/ 1	50.00%	1784	1654	1.00/ 2	50.00%
42	R. Tan	0.50/ 1	50.00%	1789	1654	1.00/ 2	50.00%
43	J. van den Berg	0.50/ 1	50.00%	1761	1442	1.00/ 2	50.00%
44	N. Veldhuizen	0.00/ 0	50.00%	1826	--	0.50/ 1	50.00%
45	J. van den Bergh	0.00/ 0	50.00%	2103	--	0.50/ 1	50.00%
46	H. Bragonje	1.50/ 4	37.50%	1429	1445	2.00/ 5	40.00%
47	M. van Staden sr.	1.00/ 3	33.33%	1677	1422	1.50/ 4	37.50%
48	T. Meijering	1.00/ 3	33.33%	1276	1594	1.50/ 4	37.50%
49	P. Franken	1.00/ 3	33.33%	--	977	1.50/ 4	37.50%
50	H. Pronk	1.00/ 3	33.33%	1537	1148	1.50/ 4	37.50%
51	M. Wichhart	1.00/ 3	33.33%	1654	1642	1.50/ 4	37.50%
52	D. Brinkman	1.00/ 3	33.33%	1561	1704	1.50/ 4	37.50%
53	L. Verboom	0.50/ 2	25.00%	1601	1559	1.00/ 3	33.33%
54	H. Breuker	0.50/ 2	25.00%	1581	1572	1.00/ 3	33.33%
55	J. Tjin	0.50/ 2	25.00%	--	1604	1.00/ 3	33.33%
56	D. van Nies	0.50/ 2	25.00%	1442	1598	1.00/ 3	33.33%
57	H. Vossepoel	1.00/ 4	25.00%	--	1210	1.50/ 5	30.00%
58	H. Jutte	1.00/ 4	25.00%	--	1366	1.50/ 5	30.00%
59	J. de Roo	1.00/ 4	25.00%	--	1045	1.50/ 5	30.00%
60	E. Trommel	1.00/ 4	25.00%	--	963	1.50/ 5	30.00%
61	S. van Diepen	0.50/ 3	16.67%	1483	1376	1.00/ 4	25.00%
62	D. de Zwart	0.50/ 3	16.67%	--	1489	1.00/ 4	25.00%
63	H. Boerkamp	0.00/ 1	0.00%	1900	1602	0.50/ 2	25.00%
64	A. Prein	0.00/ 1	0.00%	--	--	0.50/ 2	25.00%
65	J. Bruijnsma	0.00/ 1	0.00%	--	1052	0.50/ 2	25.00%
66	R. Minnema	0.00/ 2	0.00%	1460	1217	0.50/ 3	16.67%
67	J. van der Ploeg	0.00/ 3	0.00%	--	869	0.50/ 4	12.50%
68	J. Snijdwint	0.00/ 3	0.00%	1510	952	0.50/ 4	12.50%
69	L. van de Meeberg	0.00/ 4	0.00%	--	938	0.50/ 5	10.00%

We staan voor!

Het was een gemengd begin geworden. En het begon zo goed. Want de eerste drie wedstrijden werden gewonnen. Het Derde en het Vierde, wellicht kanshebbers voor een promotie naar de Promotieklasse, wonnen allebei hun eerste wedstrijd van respectievelijk Haeghe-Ooievaar 3 en Rijswijk 3. En het Zesde won haar eerste wedstrijd ook al, van Botwinnik 2 nog wel. Dat smaakte naar meer. En de eerste wedstrijd van ons Eerste kwam eraan! Maar hoe gaan die dingen: je wint wat, je verliest wat. Er gaan dingen goed, er gaan dingen fout. Met wat meer geluk (daar hadden we ook niet over te klagen) was wellicht 4-4 mogelijk geweest, maar de Amsterdamse gasten van Fischer Z gingen met de matchpunten aan de haal. Gelukkig was er een Italiaan in de buurt om de nasmaak een beetje weg te werken. En binnenkort kunnen we de eerste aflevering in de nieuwe serie "Doctor douceert" (alternatief: "Doctor getouchéerd") verwachten: "Hoe had ik een gewonnen stelling moeten winnen", waarin Manuel uit meerdere stellingen uit eigen praktijk kan putten.... Hopelijk leert hij er ook wat van.

Gelukkig compenseerde het Vijfde (let op die jongens, die combineren gezelligheid, jeugd en schaken met bier, en u van het bord) de wrange nasmaak van het Eerste door DSC 4 op de knieën te krijgen. Rens moet alleen nog even weten wanneer je remise aanbiedt. Dat is namelijk als je gewonnen staat en de wedstrijd staat op 4-3, Rens! Gelukkig hield Hielke zijn grootse externe score overeind door een verloren eindspel via pionoffers te winnen. Het Zevende verloor die dag van Wassenaar/Bobby Fischer 2, "ook dat had niet gehoeven". Het Achtste, onze veelbelovende jeugd, maakte echter veel goed door hun eerste wedstrijd te winnen van Botwinnik 3. En toen kwam de Grote Wedstrijd, die van ons tweede, dat vorig jaar toch wel had aangetoond het sterkste team te zijn in de HSB dat onterecht niet promoveerde. Maar de wedstrijd werd roemloos verloren met 2½-5½. Aan de borden van Mostert, Peerdeman en Eggink was (opgeteld) echter wel het een en ander misgegaan, 0 uit 3 had eigenlijk ook wel 3 uit 3 moeten en kunnen zijn. Daar gaan we weer.... Het verhaal van vorig jaar kennen we nog wel.

De komende weken zal weer nieuwe wedstrijden geven, nieuwe kansen, nieuwe mogelijkheden en nieuwe overwinningen. We hebben alles nog in eigen hand, zou ik zeggen. Ik reken dit jaar toch wel op minstens één kampioenschap...

Stand in de competitie:

1. Promotie	8 gespeeld, 10 matchpunten, 33 bordpunten
2. Rest van de Wereld	8 gespeeld, 6 matchpunten, 31 bordpunten

En vergeet het niet: u kunt de externe competitie goed op Internet volgen via de voortreffelijke HSB-site <http://home.kabelfoon.nl/~jpvo>. Op onze eigen site <http://home.hetnet.nl/~willem.broekman/index.html> probeer ik zo snel mogelijk na de wedstrijden een verslagje te zetten. U kunt mij daarbij helpen door een leuk verslag, of een leuke gebeurtenis tijdens een partij, aan mij op te sturen: geggink@worldonline. Bij voorbaat heel hartelijk dank!

Gerhard Eggink

PS. Wie zei ook weer: "Promotie-Rest van de Wereld, ½-999½, dat had niet gehoeven"? Was dat niet die vermaledijde Edgar H. Kriggen? En waar is hij, nu we hem als extra invaller zo broodnodig hebben?

EK 2001 Kallithea 30 augustus – 9 september

PAULINE VAN NIES

Op donderdag 30 augustus verzamelen we om half tien bij Schiphol. We vertrekken vandaag met een groep van zeventien personen naar Kallithea in Griekenland, waar het EK 2001 wordt gehouden. De groep bestaat uit: Jan Werle (J-18), Jan Smeets (J-16), Erwin L'Ami (J-16), Marc Erwich (J-16), Joost Michielsen (J-14), Robin Swinkels (J-12), Arlette van Weersel (M-18), Bianca Muhren (M-16), Marlies Bendsch (M-16), Melissa Muhren (M-14) en Pauline van Nies (M-12). Er gaan 4 begeleiders mee en de vader van Robin en de moeder van Joost.

De vliegreis verloopt goed; al na een paar uurtjes zijn we in het warme (30 C) Kallithea. Met een bus gaan we naar ons hotel, Pallini Beach, vlakbij de speelzaal. De kamers worden ingedeeld en ik slaap bij Bianca en Melissa wat me heel gezellig lijkt. Het uitzicht is echt heel mooi: een blauwe zee en daarachter enkele eilanden. Bij het hotel is ook nog een buitenzwembad en een klein binnenzwembad. Na het uitpakken van de koffers, eten we in het restaurant dat bij het hotel hoort. De keuze is groot: spaghetti, patat, vlees, komkommer, geraspte wortel enz. Vooral de toetjes en de watermeloen zijn erg lekker!

De volgende dag staan we zo rond 8 uur op, om te gaan ontbijten in het restaurant. Na het ontbijt bereiden we ons voor op de tegenstander; alleen valt er de eerste dag niet veel voor te bereiden. Mijn begeleidster is Petra Schuurman, die ook Melissa begeleidt. Na het voorbereiden kun je gaan zwemmen, kaarten of naar een winkeltje gaan. Als je maar weer op tijd terug bent voor de lunch, want wie drie keer te laat is, moet trakteren.

Op de eerste dag speel ik tegen een Rus(sin), Nadedja Kharmounova. Ik verlies van haar (zij eindigt als 6^e). Na de partij wordt er geanalyseerd, daarna mag je nog allerlei andere dingen gaan doen, mits je maar wel weer op tijd, dat wil zeggen om 19.00 uur bij het restaurant staat voor de gezamenlijke maaltijd (niet als je nog bezig bent natuurlijk).

De tweede dag verloopt op dezelfde manier en het is altijd heel gezellig. Omdat ik niet hoeft te schaken -ik heb een bye- ga ik samen met Petra een paar studies bekijken en daarna nog met Melissa zwemmen. We hebben ook nog het kaartspel 'Dalmatie' gedaan en dat is heel leuk.

De derde dag: ik speel met wit Spaans, tegen Marina Josanka. Na één uur ben ik al klaar en ik heb gewonnen in 16 zetten (mat)!. Ik wil graag analyseren maar er is nog niemand. Daarom ga ik terug naar het hotel om Petra te zoeken en vervolgens hebben we geanalyseerd. Volgens Petra heb ik dit toernooi eigenlijk 3 rustdagen!

Dag vier: met zwart moet ik het opnemen tegen de Rus Egorova. We hebben ons goed voorbereid op het Siciliaans. Wat ik heb voorbereid krijg ik op het bord, alleen doet mijn tegenstandster een zet die ik niet heb voorbereid. Oeps ik maak een foutje. Gelukkig heeft zij dat niet echt door en daardoor sta ik toch weer goed. Ik win een kwaliteit, een stuk voor 2 pionnen en een poosje later geeft ze toch maar op: 3 uit 4!!

[Event "G12"] [Site "EYCC 2001 - Halkidiki"] [Date "2001.09.03"] [Round "4.10"]

[White "Egorova, E."] [Black "Van Nies, Pauline"] [Result "0-1"] [ECO "B76"]

1. e4 1... c5 Siciliaans 2. Nf3 d6 3. d4 cxd4 4. Nxd4 Nf6 5. Ne3 5... g6 Draak 6. Be3 Bg7 7. f3 Nc6 8. Qd2 O-O 9. O-O-O d5 10. Kb1 10... a6 (Deze zet is niet goed, beter is: 10... Nxd4 11. Bxd4 (11. Qxd4 Nxe4 12. Qxd5 Nxc3+ 13. bxc3 Be6 14. Qxd8 14... Rfxd8) 11... dxe4 12. Qe3.) 11. Nxc6 bxc6 12. exd5 cxd5 13. Nxd5 14. Qxd5 Qc7 (14... Qxd5 15. Rxd5 15... Be6) 15. Qc5 (15. Qxa8 had ook gekund. 15... Bf5 16. Qxf8+ Kxf8 17. Rd2.) 15... Qb7 {Dreigt mat op b2.} 16. Bd4 {Beter was hier Db6, daarmee ruil je dames af en staat wit een pion voor.} 16... Bf5 17. Be4 {Geeft mij nieuwe kansen. 17. Bd3 Rac8 18. Qa7 Qxa7 19. Bxa7 Bxd3 20. Rxd3.} 17... Rac8 18. Bd5 Rxc5 (18... Qd7 Hiermee win je sneller. 19. Bxf7+ Rxf7 20. Bxg7 Rxc5 21. Rxd7 Bxd7 22. Bh6) 19. Bxb7 Bxc2+ 20. Ka1 Rc7 21. Bxg7 (21. Bxa6 Wat wit ook doet, ze verliest een kwaliteit. 21... Bxd1 22. Rxd1 22... Rd8.) 21... Bxd1 {Wint een kwaliteit wegens de matdreiging op c1!} 22. Bh6 Rd8 23. Bxa6 Rc6 24. Bb5 Rc5 25. Ba6 {25. a4 Deze zet is natuurlijk beter. 25... Bb3 26. Be3} 25... g5 {Dreigt mat: Te1.} 26. Kb1 26... Rc6 {Stukwinst} 27. Bxg5 Rxa6 28. Bxe7 Rd7 29. Bb4 Rg6 30. Kc1 Be2 31. g3 Bxf3 32. Re1 Re6 33. Rf1 Bd5 34. a4 34... Bb3 35. a5 Re8 (Of 35... Re5 36. Rg1 Red5 37. Bd6 R5xd6 38. Re1 Rd1+ 39. Rxd1) 36. Bd2 Rc8+ 0-1

Vijfde dag: deze keer speel ik tegen een Oekraïense. In het eindspel heb ik het loperpaar, waardoor ik eigenlijk beter sta, maar helaas verpruts ik het toch en verlies de partij. Heel jammer!!

RUSTDAG! Op deze dag hoeven we niet te schaken, dus we zwemmen, zwemmen en zwemmen! Er zijn hele hoge golven en we gaan met z'n allen de zee in, heel leuk. Om 18.00 uur willen we gaan midgetgolfen, maar om de een of andere reden gaat het toch niet door, terwijl Petra het wel goed heeft geregeld. In plaats van midgetgolfen gaan we allemaal volleyballen en dat geeft ook veel plezier. Vandaag ben ik vroeg naar bed gegaan, want ik ben erg moe.

Ronde 6: De Rus Ivakhanova is dit keer mijn tegenstandster. We komen terecht in een lopereindspel. Ik heb drie centrumpionnen die vrijpionnen zijn, zij heeft een randpion. Verder staan er nog een enkele pionnen op het bord. Ik durf de gok niet te wagen om door te spelen, want ik ben bang voor een doorbraak van haar. Remise. Bij de analyse zien we dat bij wél doorspelen de winst voor mij geweest zou zijn. Jammer, volgende keer beter.

In ronde 7 speel ik weer tegen een Rus. Ik krijg Frans op het bord en sta rond de veertigste zet niet zo goed en mijn tegenstandster heeft een vrijpion. Ik zie een mooie zet waardoor ik de vrijpion af kan ruilen voor een andere pion van mij! Helaas denk ik: als ik die mooie zet één zet later doe is hij nog krachtiger. Dom, dom, dom, ik kan mezelf wel voor me kop slaan (dat heb ik ook gedaan), want een zet later heeft het geen zin meer. Ik verlies de partij, en baal ontzettend. De volgende keer dan maar beter??

Ronde 8: vandaag speel ik tegen een Pools meisje: Anna Dudel. Van mezelf mag ik gewoon niet meer verliezen, zeker niet na wat er in de vorige partijen is gebeurd. Lange tijd sta ik niet zo goed, maar ook niet echt heel slecht. Eerst win ik een pion, daar ben ik al blij mee. Door een truc win ik een kwaliteit. Hè ik voel me al wat beter. Daarna zie ik een hele mooie zet waardoor ik een stuk kan winnen! Het is echt een mooie zet, Anna geeft op! Ik ben echt heel blij dat ik weer gewonnen heb, voor mij kan het toernooi niet meer stuk.

Ronde 9 is de laatste. Ik speel tegen een meisje met een hele moeilijke naam: Butshikridze. Ik speel met wit en krijg Siciliaans tegen me. We belanden in een toreneindspel, waarin ik remise aanbied, dat wordt aangenomen.

Mijn eindresultaat is 5 uit 9, dat had ik van tevoren niet verwacht. Het allerbelangrijkste is dat ik het echt een heel leuk toernooi heb gevonden en dat het bovendien heel gezellig is om met de andere schakers op te trekken! Zoiets mag je niet missen!

Na 11 dagen wil ik toch wel weer graag naar huis. 's Nachts om 4 uur vertrekken we met de bus naar het vliegveld in Thessaloniki. Van daaruit vliegen we naar Athene om vervolgens over te stappen op het vliegtuig naar Amsterdam. In Athene heeft het vliegtuig nog twee uur vertraging (strengere controle), en rond 15.00 uur zijn we eindelijk weer terug in Amsterdam. De afsluiting van een voor mij leuke en leerzame ervaring!



Voorste rij, van links naar rechts:
Melissa Muhren, Pauline van Nies, Jan Werle (zilveren medaille), Bianca Muhren, Robin Swinkels.
middelste rij van links naar rechts (achter Jan Werle):
Herman Grooten, Marc Erwich, Erwin l'Ami, Petra Schuurman
achterste rij van links naar rechts: Hans Klip, Joost Michielsens, Karel v/d Weide, Marlies Bendsdorp, Arlette van Weersel en Jan Smeets.

Wanneer je jaarlijks in de zomerperiode een toernooi wilt spelen en misschien ook telkens op een verschillende plaats wordt het op den duur "passen en meten". De vijf Promotianen die dit jaar hun krachten voor de zoveelste keer wilden meten met buitenlandse spelers van enig niveau hadden dit probleempje in milde vorm. Wat zijn precies de eisen van Bannink, Meijer, Broekman, Noordhoek en Nepveu? Een toernooi moet *goed* georganiseerd zijn, met de auto liefst in een dag te bereiken en in de omgeving moet wat te beleven zijn. Bovendien moet er een onderkomen gevonden kunnen worden dat niet zo duur is als het Hilton, rustig gelegen en op hooguit enige kilometers afstand van de speelzaal. Al deze eisen samen leiden ertoe dat elk jaar een toernooi wordt uitgekozen in Centraal-Europa. De spraakmakende toernooien waren in voorgaande jaren al bezocht, op eentje na.

Het jaarlijkse toernooi van Oberwart gelegen in het Oostenrijkse Burgenland verschilt van alle andere toernooien in een belangrijk opzicht: er wordt *geen* –pardon, *nauwelijks*– reclame voor gemaakt. Dit is misschien wel de reden dat de Promotianen die elk jaar in de zomerperiode het gevecht met "de groten" opzoeken niet eerder op het idee zijn gekomen. Het toernooi bestaat meer dan twintig jaar, is uitstekend bezet en is bij de beroepsjongens in trek. In Oberwart gaat men er van uit dat "tout le monde" het toernooi kent en men maakt er daarom ook geen reclame voor. De spelers komen toch wel, al sinds jaren dus.

Een blik op de kaart laat zien dat Oberwart nu niet bepaald op de hoogste alpentop ligt: Oberwart ligt duidelijk bezijden Oostenrijks kreukelzone. Het landschap rondom de plaats glooit echter wel en deze karakteristiek zet zich voort in Hongarije, dat op enige forse steenworpen afstand ligt. Een veelbereide vriend waarschuwde me dat het landschap niet veel voorstelde, maar ik vond het liefelijk en aangenaam om doorheen te rijden.

Oberwart zelf is een locale hoofdstad met een regionale functie, zoals de bekende geograaf Noordhoek me met een ernstig gezicht onderwees. Op door de weekse dagen kun je je auto er bijna niet parkeren, maar in de weekends is het er dodelijk stil. Als ik de burgemeester, die natuurlijk bij het ceremoniële gedeelte van het toernooi kwam opdruiven, mag geloven heeft het stadje zeventienduizend inwoners. In Nederland zou de goede man weggerationaliseerd zijn.

Wij toernooigangers logeerden in Bad Tatzmannsdorf, een vlek op enige kilometers afstand. Iedereen in Bad Tatzmannsdorf leeft van de toeristen die dit Kurort om gezondheidsredenen bezoeken. De gemiddelde toerist is een lelijke vette Trien of een zichtbaar door de dood op de hielen gezeten sukkel. Zo ongeveer. Okay, ik overdrijf. Maar wij toernooigangers lagen qua leeftijd ver onder het toeristisch gemiddelde. Stuk voor stuk. De pensionhouder van ons locale Hilton, "Pension Sabine" moet van veel en lekker eten houden, dat kan niet anders. Zijn blauwe sportbroek was met geen mogelijkheid over het hoofd te zien. Het mag een wonder heten dat ze ergens in Oostenrijk dat maatje verkopen.

Zijn vrouw heeft ook een broek aan, namelijk de broek en onderhoudt met verve het contact met de gasten. Het was uitgerekend Bannink, wiens Duits al unieke trekjes vertoont bij het bestellen van zoiets simpels als een biertje ("ein grosse Bier für mi"), die bij het vormeloze wijf in de smaak viel. Zij sprak met een ontegenzeggelijk acteertalent eens de arme Bernard quasi-bestruffend toe, toen hij als gevolg van zijn extreme onhandigheid een sierfles had gebroken die al twintig jaar veilig op de trap had gestaan. De armste reageerde op haar verbale diarree vooral met zijn armen. Hij begreep haar vaak niet eens en de eerlijkheid gebiedt te zeggen dat er meer dan enige concentratie vereist was om haar te kunnen volgen.

In Burgenland – hoe is het mogelijk – zijn letterlijk "tig" burchten. De burcht met kennelijk de meeste uitstraling ligt fraai op wat Oostenrijkers een molshoop zullen noemen en wij een berg. Güssing was aardig om te bekijken. Ik was verbaasd ergens op de schoorsteenmantel de buste van "onze" Grotius te zien prijken. Aantrekkelijke kopieën van Hollandse Meesters, vaak in miniatuurvorm, hingen in de vertrekken. Had een van de voormalige slotbewoners iets met de zeventiende-eeuwse Republiek?

Dat de streek meer dan eens het toneel was geweest van elkaar beoorlogende rivaliserende families en van opstanden werd ook duidelijk, maar deze burcht was meer belaagd door de tand des tijds dan door kanonskogels, die er heel martiaal opgetast lagen. Sinds de achttiende eeuw was men namelijk al uitgebreid aan het renoveren en restaureren geslagen.

Toeristisch gezien was een bezoek aan deze burcht het hoogtepunt. Een uitstapje naar het Hongaarse Szombathely (spreek uit: Zombatej) was eigenlijk alleen leerzaam vanwege de omzichtige reactie van grensbewakers die het zichtbaar heel verdacht vonden om vijf man in een auto te zien langskomen. Meijer maakte de vergelijking met een maffiabaas (wie!?), diens chauffeur en drie lijfwachten.

Zoals gezegd is er in Oberwart standaard een behoorlijk sterk schakersaanbod. Op iets meer dan honderd en zeventig toernooideelnemers waren er dit maal veertien GM's, negentien IM's, een WIM, een WGM en de nodige FM's. De kans dat je al vroeg in het toernooi een sterke speler voor je kiezen krijgt is dus volop aanwezig en als je het ook overigens niet al te beroerd doet volgen er meer van dit soort smakelijke opponenten. Maar voor ik hier nader op in ga nog even iets over de plaats waar werd gespeeld. Dat was de "Hauptschule", een gebouw dat honderden leerlingen moest herbergen en dat navenant ruim van opzet was. Het is niet echt een hobby van

me om stil te staan bij details aangaande toiletten. In dit geval moet ik echter een uitzondering maken. Wie namelijk het jongenstoilet in de Hauptschule binnenkwam kon een klaarblijkelijk door de schoolleiding op de muur aangebracht woord van Luther aantreffen, een aansporing namens de kerkhervormer om vooral toch beschaafd en "fijn" te werk te gaan.

Het was voor mij wederom een bewijs dat Luther een brede belangstelling voor het hele scala van menselijk handelen moet hebben gehad.

"Ei, scheissen kann wohl ein Jeder. So, ein sündiger Mensch ist ein stinkender Madensack, ein rechter Teufelsbraten. Aber ob er es fein und gesittet tuet, darin steckt wohl ein Körnlein Nächstenliebe."

's Avonds laat of 's morgens vroeg werd de indeling voor de aanstaande ronde opgehaald bij weer een ander gebouw en met de meegereisde database van Willem Broekman kon er dus precies gekeken worden wat je te wachten stond. Ook dit jaar was dat een nuttige service.

Zo bleek de bekende grootmeester Viktor Koepreitchik in het damegambiet de Ragozinvariant te spelen. Beoogd slachtoffer Bernard kon zich prima voorbereiden aan de hand van de door Koepreitchik gespeelde partijen en mede als gevolg daarvan had de Wit-Russische held een zware dag. De partij zal ongetwijfeld een keer in dit blad aan de orde komen en ik volsta hier met de opmerking dat Bernard mede dankzij de voorbereiding zijn tegenstander boven de afgrond heeft laten bungelen. Mogelijk had hij hem erin kunnen laten vallen.

In het toernooi deed een vrouwengrootmeester mee, de mooie Nikoletta Lakos uit Hongarije. In de derde rond mocht ik haar testen. De reisgenoten graptten voorspelbaar, maar ondanks hun wat al te nadrukkelijke aanbevelingen ging ik niet liggen. Ook deed ik mijn zwartlederen pakje met de tepelgaatjes niet aan voor de wedstrijd. De vrouwengrootmeester kwam gewonnen te staan, ik offerde manmoedig een kwal voor initiatief en toen deed La Lakos het zowaar fout. Mijn looperpaar hield haar stelling volledig in bedwang. In gierende tijdnood verloor ik echter alsnog mijn kop. Ik gaf een volle toren weg.

Noordhoek was in zijn benadering van dezelfde Hongaarse veel efficiënter. Hij kwam gewoon straalverloren te staan in een toreneindspel. Toen kwam voor beiden de tijdnood en hier beschwindelde Henk madam op een vreselijke manier. Hij won.

Wij zijn de resultaten van Nikoletta uiteraard blijven volgen en merkten bijvoorbeeld dat ze in de volgende ronde meteen maar weer een toreneindspel nam. Dit keer werd zij niet door haar tegenstander beschwindeld en won zoals het hoort.

Wat je in een toernooi heel treffend kan zien is dat iedere speler de welhaast onvermijdelijke tegenslagen op zijn eigen kenmerkende manier verwerkt.

Hans Meijer speelde een goede pot tegen een speler die zijn koningsveste in de loop van de strijd een weinig op de tocht zette. Hans ging diep, bracht een fraai pionoffer, maar overzag op het moment suprême iets waardoor de partij ineens langer ging duren dan strikt noodzakelijk geweest was. De tijdnood kwam aangegierd en op dezelfde schlemielige manier als ikzelf in de boven aangehaalde partij verblunderde Hans een toren. Ik stond er bij en keek er naar, net als in het grootse lied van de twee beren die broodjes smeren. Het notatiebiljet werd door de van adrenaline overlopende Hans op het bord gesmeten. De toernooileiding die bij het bord de wacht hield keek bedremmeld toe, evenals de tegenstander. Hans maakte zich pijsnel uit de voeten. Na enige minuten keerde hij bij de plaats des onheils terug en begon te analyseren. Die avond en ook de volgende dag bleef de cruciale stelling op het analysebordje van mijn mederedacteur opduiken. Wij hadden bij de gemeenschappelijke analyse achteraf meer dan afdoende gezien dat hij huizenhoog gewonnen stond, maar Hans bleef naar varianten zoeken voor hemzelf en zijn al te fortuinlijke tegenstander. Gelukkig kreeg hij op die manier de frustratie uit zijn systeem en anders dan in Liechtenstein bleef hij gelukkig niet vier dagen lang zijn medereizigers bestoken met de zoveelste variant in een mislukt koningsdrama.

Henk Noordhoek doet het anders. Hij speelde in dit toernooi over het algemeen goed tegen sterke tegenstand, maar kreeg niet altijd loon naar werken. Tegen "Altmeister" IM Andreas Dückstein kreeg hij een goede, zeer goede stelling. De bejaarde Oostenrijker had domweg iets niet gezien en moest met twee pionnen minder de strijd voeren. Het is waarlijk een kunst apart hoe Henk zich alsnog liet overrompelen. Maar zijn houding na de partij straalde, zoals zo vaak, iets uit van "maar je weet toch dat ik niet kan schaken!". Henk verwerkt zijn verlies op voorhand, zo lijkt het. Henk is schlemiel "by default".

Willem laat weinig "Frustr" merken. Hij haalt zijn schouders op als er wat misgaat, verkondigt dat zijn tegenstander erg sterk is, dat hijzelf slecht heeft gespeeld en gaat over tot de orde van de dag. Net als bij Henk is er zo te zien geen sprake van een hartstochtelijk lijden. Zij zijn degenen die vooral berusten.

Ook Bannink heeft dat trouwens wel over zich. Remise en winst op een IM, een vette plusremise tegen een gerenommeerd grootmeester, het zijn resultaten waarmee je thuis kunt komen. Maar tegen de overige drie meesters haalde hij een nul, waar winst respectievelijk remise en nogmaals remise alleszins mogelijk waren geweest. Hij droeg zijn nederlagen gelaten.

Ikzelf had enige minuten de pest in nadat ik had geblunderd tegen Nikoletta, maar ik wist dat winst of zelfs remise eigenlijk niet verdiend waren. Daarom kon ik er snel vrede mee hebben. Erger vond ik het dat ik in een ronde waar een bezoek aan een Kurbad aan voorafging remise toestond aan een (school)meester uit Oberwart. De goede man was een positionele kruk die nooit of te nimmer mee zou kunnen in de voormalige eerste groep van de interne competitie. Maar ik zat tegenover dit smakelijke hapje rozig achter het bord. Te lang met mijn tere hoofdje in de Zon gezeten? Mijn concentratievermogen was gering en zelfs de altijd voorhanden druivensuiker kon daar niets aan veranderen. Bannink liet achteraf bij de gezamenlijke analyse onmiddellijk zien hoe ik middels een kwaliteitsoffer vermoedelijk had kunnen winnen. Het idee was tijdens de partij niet eens bij mij opgekomen.

De laatste ronde was wel komisch. Ik werd ingedeeld tegen een elfjarig jongetje dat uitgesproken helder uit zijn kijkpaten loerde. Uit zijn weerstandspunten maakte ik op dat hij waarschijnlijk tegen getitelde tegenstand moest hebben verloren, maar dat hij tegen de zwakkeren had uitgehaald. Wiebelend op zijn stoel, sabbelend aan tabletten druivensuiker en onhandig lurkend aan een veel te grote fles limonade zat hij tegenover mij. De Franse ruil, zonder nadenken. Snel, oordeelkundig en uiterst efficiënt haalde de dreumes alle eventuele gevaren uit de stelling. Lang nadenken deed hij niet. Als oudje weet je wat je dan moet gaan doen. Ik probeerde derhalve de jongen alsnog te verschalken door een (vierpaarden)eindspel in te gaan. Niet dus. Dreumes wenste niet met de pootjes omhoog te gaan liggen.

Na afloop analyseerde en praatte ik met hem. Hij speelt al ruim drie jaar toernooischaak, wordt getraind door de Oostenrijkse IM Danner en zal meedoen aan een WK voor de jeugd.

Simon Fandler. Onthoudt die naam!

En dan tenslotte de hamvraag: hoe is iedereen geëindigd? Ik begin maar met mezelf. Mijn beginplaats op de ranglijst was 97 en ik eindigde op nummer 107. Vier uit negen. Vier sterke titeldragers. Tegen grootmeester Zalcic hoefde ik pas na vierenzeventig zetten te abandonneren. Voor deze partij hoef ik me niet te schamen en dat doe ik dus ook niet. Over de kwaliteit van de partijen tegen de andere titeldragers kan ik niet tevreden zijn. Drie zwakkeren zette ik vrij vlot van het bord. Trouwens, waarom speelt de hele wereld de Franse Ruilvariant tegen mij? Vinden ze me niet lief, of zo?

Henk was het toernooi op plaats 82 binnengekomen, finishte als nummer 99. Ook hij haalde vier uit negen. Zijn verweer tegen de sterkeren was bij tijd en wijlen prima, maar ergens onderweg ging er bijna altijd wel wat fout. In een aantal partijen kreeg hij misschien te weinig. In eentje kreeg hij, zoals boven al besproken, duidelijk te veel. Tot zes maal toe moest hij een internationale Elo-drager bestrijden, tegen de anderen had hij daarentegen honderd procent. Tegen de Duitse FM Peter Dittmar speelde hij een eindspel van "P plus pi tegen D" wat lang door. In tegenstelling tot die andere Henk jaren geleden in Velden verloor hij dat gewoon.

Willem was gestart met rugnummer 66 en hij eindigde met 95. Vier en een half uit negen.

Hij was met het vertoonde spel noch het resultaat tevreden en dat is te begrijpen. Niet een van zijn partijen sprak tot de verbeelding; ik kan me er op het moment van schrijven zo goed als niets van herinneren.

Bernard startte op plaats 55 en eindigde op plaats 50. "Vijf uit negen" luidde het uiteindelijke vonnis. Maar de score zegt niet altijd alles en dat gaat in zijn geval voor de volle honderd procent op. Zoals boven al gezegd, remise en winst op een IM, een plusremise tegen een bekende houwdegen uit het grootmeestersgilde na indrukwekkend spel. Bernard was hier degene die met dame tegen toren en loper remise mocht aanbieden en Koepreitchik mocht gedwee accepteren. Opzitten en pootjes geven!

Op een gegeven moment stond Bernard op 5 uit 7 en als het toernooi daar was gestopt had hij vast en zeker ook in zijn eigen beleving een wereldtoernooi gespeeld. De laatste twee ronden waren net teveel. Wij toernooitijgers zijn het er allemaal over eens dat Bernard "gewoon" FM-sterkte heeft. Nu het titeltje nog.

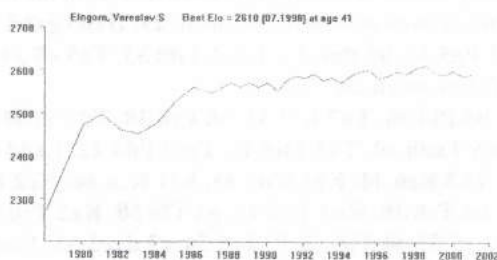
Meijer begon op plaats 52 en eindigde op 46. Hij heeft in alle partijen strijd geleverd en hij zat met plezier te spelen. Hij mocht in de eerste ronde tegen de bekende Hongaarse grootmeester Farago, maar wist al vlak na de opening dat hij het in deze partij niet zou redden.

Als hij komend jaar zo in het eerste speelt als in dit toernooi moet hij het iedereen dun door de broek kunnen laten lopen. Dat hij een half puntje boven Bernard is geëindigd vinden we met één uitzondering allemaal hartstikke leuk. Maar de prestaties van Bernard zijn hoger te waarderen. Eerlijk is eerlijk.

MN

EINGORN WINT OBERWART 2001

In dit artikel wil ik iets laten zien van de sterkere spelers van Oberwart 2001. Hoe kan ik dat beter doen dan met de partijen van Eingorn, de latere winnaar. Eingorn is een speler die wij al twee keer tegen gekomen zijn in Velden. Het is een speler uit de Oekraïne, die onder meer in het Oostenrijkse circuit meedraait. Bedacht moet worden dat een eerste prijs van fl. 5000 een bedrag is waar men in de Oekraïne een jaar van kan leven. Het is een speler met een vrij constante rating van 2598, waarmee hij op de 109e plaats van de FIDE staat voor Timman op 110. Hij is geboren in 1956 en is 45 jaar oud. Hij lijkt echter wel van mijn leeftijd.



Bovenstaande grafiek toont het verloop van zijn ELO rating door de jaren heen. Oberwart was een sterk bezet toernooi met 12 grootmeesters en 20 meesters. Vijf Promotie leden hebben dat toernooi bezocht: Hans Meijer, Manuel Nepveu, Bernard Bannink, Henk Noordhoek en mijn persoonlijk.

Eingorn, V - Lakos, N.

1.e4 e5 2. g3 c6

Deze stelling heeft Eingorn nog nooit op het bord gehad. Waarschijnlijk heeft hij wel allerlei overgangen in zijn hoofd. Lakos pakt het zeer scherp aan onder het motto: ik verlies toch wel. 2..., c6 is wel een principiële zet omdat de diagonaal a8-h1 verkort wordt.

3. d4 d6

Dit wordt wel gespeeld. Ik vind het toch iets te passief. Het lijkt me dat 3..., exd4 4. Dxd4, d5 zoals ik het speel betere kansen geeft. Namelijk na 5. cxd5, cxd5 wint zwart uiteindelijk een tempo met Pc6. Er wordt dan gespeeld met een geïsoleerde d-pion waarbij zwart een extra tempo heeft.

4. Pc3

Deze zet komt bijna niet meer voor.

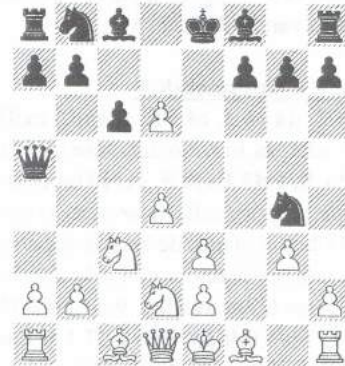
4..., Db6 Zo zijn we na 4 zetten volledig uit de theorie. Er zijn ook geen fatsoenlijke overgangen naar theorie meer mogelijk.

5. Pf3 Pf6 6. c5

Ik denk dat dit al een verrassing voor Lakos was.

6..., Da5 7. cxd6 e4 8. Pd2 e3 9. fxe3 Pg4

Allemaal uit nood geboren. Ze zal dxc5 wel geen alternatief hebben gevonden. De rest verloopt vrij geforceerd.



10. e4 Dh5 11. Pf3 Lxd6 12. e5 Lc7 13. Lg2 f6
14. h3 fxe5 15. hxg4 Dxc4 16. dxe5 Dxc3+ 17. Kf1 0-0
18. Db3+ Kh8 19. Pe4 Dg6 20. Pg5 h6
21. e6 Te8 22. Pf7+ Kg8 23. Pxd6+ gxd6 24. Txd6 1-0

Halser, W - Eingorn, V.

1.e4 c5 2. c3 Pf6 3. e5 Pd5 4. d4 cxd4 5. Pf3 e6

Dit lijkt me een opening die Noordhoek ook speelt.

6. cxd4 d6 7. exd6 Lxd6 8. Pc3 Pc6 9. Ld3 Pce7

De eerste nieuwe zet. Eingorn speelt het simpel. Pion d4 definitief met een stuk blokkeren en afwachten wanneer wit een fout maakt.

10. 0-0 Ld7 11. Pe5 Lxe5 12. dxe5 Pxc3 13. bxc3

Daar is de fout al. Onbegrijpelijk. Wit heeft zijn eigen pionnenstelling vernietigd en blijft met allerlei zwakke pionnen zitten. Vanaf zet 11 speelt zwart een gewonnen partij.

Lc6 14. e4 Dd4 15. La3 Dxe5 16. Dc2 Pg6 17. Tae1

Dc7 18. Lb2 0-0-0 19. Lxg6 hxg6 20. Le5 De7 21.

Lg3 Th5 22. Td1 e5 23. Txd8+ Dxd8 24. Td1 Da5

25. Td2 Th8 26. f3 Te8 27. h4 a6 28. c5 Db4 29. Td6

Kb8 30. Kh2 Ka8 31. Dc1 f6 32. De3 Th8 33. Kg1

Db1+ 34. Kh2 g5 35. Dd2 gxf4 36. Lf2 Te8 37. Td8

Df5 38. Lxh4 Ka7 39. Lf2 g5 40. Da5 Dh7+ 41. Kg1

Kb8 42. Dd2 Dc7 43. Td6 De7 44. a3 Tf8 45. Lg3

Ke8 46. Lf2 Td8 47. Txd8+ Dxd8 48. Dxd8+ Kxd8

Wit speelt op lopers van ongelijke kleur. Zou zwart de

zaak dan toch nog remise hebben laten lopen? Later

speelt Eingorn nog een keer een eindspel met lopers

van ongelijke kleur. Ook dat heeft hij gewonnen. De

vraag rijst: is hij hier specialist in?

49. Le1 Ke7 50. La5 f5 51. Kf2

Het probleem is dat de pionnen op g2 en f3 opgeblazen

dreigen te worden door de zet g4. Het kost enige tijd

om dat te voorkomen. Daarna gaat pion a3 geforceerd

verloren. De loper neerzetten op b4 helpt ook niet

omdat zwart met zijn koning naar a4 toe loopt en dan

met a6-a5 de verdedigende loper van pion a3 wegjaagt.

Ke6 52. Ld8 g4 53. fxg4 fxg4 54. g3 Kd5 55. Lc7

Kd4 56. Ld6 e4 57. Le7 Kc3 58. Lg5 Kb2 59. Ke3

Kxa3 60. Kf4 Kb4 61. Kxg4 Kxc5 62. Le3+ Kc4 63.

Lb6 Kb5 64. Ld4 a5 65. Kf4 Kc4 66. Ke3 b5 67. g4 b4 68. g5 a4 69. g6 a3 70. g7 Ld5 0-1

In de derde ronde trof Eingorn als tegenstander Kupreichik, een vroegere topgrootmeester met een hoogste Elo van 2575 in 1981.

Eingorn, V - Kupreichik, V

1. Pf3 d5 2. d4 c6 3. e4 Pf6 4. exd5 cxd5 5. Pc3 Pc6 6. Lf4 e6 7. e3 Ld6 In mijn database scoort wit hier al bijna 80%. **8. Ld3 Lxf4 9. exf4** Het lijkt alsof wit zijn pionnenstelling opgeeft, maar niets is minder waar. De pion op f4 houdt stand, de zwarte loper wordt definitief slecht en veld e5 is onder controle van wit terwijl zwart niet op e4 kan binnenvallen. **9. ... Dd6 10. Dd2 a6 11. 0-0 b5 12. Tfe1 0-0 13. Pe5 Ld7 14. Tad1 Tfc8 15. Lb1 g6 16. Pe2** Nu volgt een thematisch de aanval op de zwarte koning. **16. ... Le8 17. Pg3 Tc7 18. f5**



Na 18..., gxf5 verliest zwart een stuk door 19.Dg5+. Misschien had zwart niet moeten slaan. **18. ... exf5 19. Lxf5 Td8 19. ... gxf5 20. Dg5+ Kh8 21. Pxf5 Df8 22. Dxf6+ 20. Lb1 Pd7 21. Pf5 gxf5 22. Pxc6** Even niet gezien? Dg5+ en Td8 hangt **22. ... Ta8 23. Pe7+ Kh8 24. Dg5 1-0**

Zelcic, - Eingorn, V

1.e4 c5 2. Pf3 g6 3. d4 Lg7 4. Pc3 cxd4 5. Pxd4 Pc6 6. Pb3 Pf6 7. Le2 0-0 8. 0-0 d6 9. Lg5 a6 10. a4 Le6 11. Kh1 In mijn database scoort wit 45%. **11. ... Pd7** Een nieuwtje! Gebruikelijk zijn Tc8 en Pa5. **12. Pd2**



12... Pd4 Hieruit blijkt dat ik niet kan schaken. Ik snap hier niets van. Omdat zwart van druk op de c-lijn afziet speelt Zelcic gelijk op ruil van de loper. Mij lijkt echter dat 12..., Lxc3 13.bxc3 gevolgd door Pa5 en Tc8 en wit wordt van het bord afgeblazen [12. ... Lxc3 13. bxc3 Pa5 14. Tb1 Dc7 15. Le3 Pc5] 12..., Lxc3 13.bxc3 gevolgd door Pa5 en Tc8 of direct Da5 en wit wordt van het bord afgeblazen

13. Lc4 Tc8 14. Ld5 Pc6 15. Pc4 Pb6 16. Lxe6 fxe6 17. Dg4 Kh8 18. Pe3 Pd4 Ja jongens, blijft dat paard heen en weer pendelen tussen c6 en d5.

19. Tad1 Pd7 20. Dh4 Tf7 21. Pg4 b5 22. axb5 axb5 23. Ph6 Lxh6 24. Dxxh6 b4

Ook niet de beste zet gezien het verloop van de partij. **25. Txd4 bxc3 26. b3 Db6 27. Le3 Db5 28. Te1 Dh5** Is dit een soort wanhoop. Hij kan toch moeilijk denken dit nog remise te houden met twee dubbelpionnen waarvan twee geïsoleerd pionnen. **29. Dxxh5 gxh5 30. Ta1 Pe5 31. h3 Pg6 32. Tda4 Tff8 33. Ta5 e5 34. b4 Kg7** Het speelt als vanzelf.

35. b5 Pf4 36. Ta7 Kf7 37. b6 Pe6 38. Td7 Tfd8 39. Txd8 Txd8 40. Ta3 Tb8 41. Txc3 Pd4 42. Lxd4 exd4 43. Tb3 Ke6 44. Kg1 Kd7 45. Kf1 Kc6 46. Ke2 Kb7 47. h4 Tc8 48. Kd2 Tg8 49. g3 Tf8 50. Ke2 Tc8 51. Kd3 e5 52. f4 Tf8 53. f5 Tc8 54. c3 dxc3 55. Txc3 Ta8 56. Kc4 Ta5 57. f6 1-0

Eingorn verliest ongeveer 10% van zijn partijen. In elk toernooi dus één. Dit is dus zijn verliespartij uit Oberwart. Zelcic, een grootmeester uit Kroatië is 36 jaar oud en de laatste drie jaar wat teruggevallen. In dit toernooi doet hij het echter uitstekend.

Eingorn, V. - Mahdy, K

1.d4 Pf6 2. Pf3 g6 3. c4 c5 4. Pc3 Lg7 5. e4 0-0 6. Le2 d6 7. 0-0 Pa6 8. Te1 cxd4 9. Pxd4 Pc5 10. f3

Dit is in mijn database een nieuwe zet. Meestal wordt in deze stelling 10.Lf1 gespeeld.

10. ... Ld7 11. Le3 Tc8 12. Lf1 a6 13. Tc1 Te8 14. Dd2 Zowel wit als zwart hebben zich met normale

zetten goed ontwikkeld. **14. ... Pe6 15. Pb3 Lc6 16. Pd5 Pd7 17. Pa5 Pd4 18. b4 e5 19. Pc3 Pf8 20. Pe2**

Pfe6 21. Pb3 Pxe2+ 22. Lxe2

Ik heb de laatste zetten een aantal malen gespeeld.

Zwart staat inmiddels wat minder. Achtergebleven pion, witte damevleugel is verbeterd, zwart kan veld d4 niet bezetten. Dat is allemaal met kleine middelen gegaan. De zet e5 lijkt me in ieder geval minder. **22. ... Te7 23. b5 Le8** na axb5 cxb5 zijn de twee pionnen van wit gevaarlijk. Potentiële verre vrijpion. **24. a4 Td7 25. Dd3 Pc5 26. Pxc5 dxc5 27. Dc2 Dh4 28. Ted1 Lh6 29. Lf2** Niet ruilen want het is de goede loper. **29. ... De7 30. Td5 Txd5 31. exd5 Dd6 32. Ld3 Lf4 33. Lg3 Lxg3 34. hxg3 axb5 35. axb5 Ld7** Ik zou toch denken 36..., f5 of zou wit offeren? **35. ... f5 36. Lxf5 gxf5 37. Dxf5 Ld7 38. Dg5+ Kh8 39. Txe5 36. g4 Df6 37. Dd2 Te8 37..., g5** is beter om de volgende zet te voorkomen.

Let op de kenmerken van de goede en de slechte loper.

38. g5 Dd8 39. Le4 Da8 40. d6

Nog een keer de loper op een beter veld plaatsen.
40. ... Da4 41. Lxb7 Dxc4 42. Lc6 Td8 43. Lxd7 Txd7 44. Txe5 Td8 45. b6 Db5 46. De3 1-0

Fercec, N - Eingorn, V

1. e4 c5 2. Pf3 g6 3. d4 Lg7 4. dxc5 Da5+ 5. Pc3 Lxc3+ 6. bxc3 Dxc3+ 7. Ld2 Dxc5 8. Ld3 d6
 Moet je zien. Zwart staat al een pion voor ten koste van enige ontwikkeling en het loperpaar. De witte pionnenstelling is versplinterd. Toch wordt dit regelmatig gespeeld. Score voor wit ongeveer 45%. Iets dat Fercec toch ook behoort te weten.

9. 0-0 Pf6 10. Lh6 Spijkt de koning vast in het centrum. **10. ... Pg4 11. Lg7 Tg8 12. Ld4 Dc7 13. h3 Pe5 14. Pxe5 dxe5 15. Le3 Pc6 16. Tb1 Le6 17. Dc1**
 Weer een moment van bezinning. Door de gespeelde manoeuvres heeft zwart een stevige stelling in het centrum verkregen. Wit offert nog een pion op a2. Zwart neemt niet. Waarom niet? Lijkt me niets mis mee. Misschien denkt zwart: ik sta toch wel gewonnen, waarom zou ik risico nemen? **17. ... Lxa2 18. Tb2 Le6 19. Db1 Tb8 20. Lb5**

17. ... g5 18. Tb5 Tg6 19. Le2 h6 20. Td1 b6 21. Lh5 Lc4 22. Lxg6 Lxb5 23. Lh5 Td8 24. h4 gxh4 25. Te1 Pd4 26. c3 Pe6 27. Lxh6 Lc4 28. a4 Dd6 29. a5 Pf4 30. Lxf4 exf4 31. axb6 axb6 32. e5 Dh6 33. Lf3 b5 34. Te4 Ld5 35. Dxf4 Dxf4 36. Txf4 Lxf3 37. Txf3
 Zo de rookwolken zijn opgetrokken. De stand lijkt me remise tot beter voor wit, zij het dat zwart aan zet is, doch zwart heeft twee geïsoleerde pionnen. Toreneindspelen moeten altijd actief gespeeld worden. De verdedigende toren verliest.

37. ... Td5 38. Th3

Nu ruilt wit de zwarte h-pion tegen zijn c-pion. Zwart houdt dan een vrijpion over. Kon dat niet beter gespeeld worden? **38. Te3 Kd7 39. f4 Kc6 40. Kf2 Kc5 41. Kf3 (41. Ke2 Kc4) 41. ... Kc4 42. Ke4 Td2** Nee dus. **38. ... Te5 39. Txb4 Txc3 40. Tb4 Te5 41. f4 Kd7 42. Kf2 Kc6 43. Ke3 Te4 44. Txc4+ bxc4 45. Kd4 Kb5 46. g4**



Weer zo'n moment. Wit speelt ook op een promotie maar blijft dan met een verloren pionneindspel zitten. Was Kc3 niet veel beter en genoeg voor remise? **46. Kc3 Kc5** De truc is dat wit zijn g pion ruilt tegen de c-pion van zwart. Wit offert een van zijn witte pionnen

om een remise eindspel te krijgen waarbij wit net de oppositie inneemt. **47. g3 Kd5 48. Kc2 Kd4 49. Kd2 c3+ 50. Kc2 Kc4 51. Kc1 Kd3 52. Kd1 c2+ 53. Kc1 Ke3** (Een alternatief is **53. ... Ke4 54. Kxc2 f5 55. exf6 56. Kd2 Kf3 57. f5 Kxg3** met remise.) Op het moment dat zwart op f5 slaat gaat wit naar f3. **54. Kxc2 Kf3 55. Kd3 Kxg3 56. Ke3** (Of **56. Ke4 Kg4 57. e6 [57. f5 e6 en remise] 57. ... f6) 56. ... f5 57. exf6 58. exf6** Het lijkt me dat wit op de 46^e zet remise heeft verspeeld.

46. ... Kb4 47. e6 fxe6 48. g5 c3 49. Kd3 Kb3 50. g6 e2 51. g7 c1D 52. g8D Dc3+ 53. Ke2 Dc4+ 54. Ke3 Dc3+ 55. Ke2 Dc6 56. Dd8 De4+ (57. Kd1 Dd5+) 57. Kf2 Dxf4+ 58. Ke2 De5+ 59. Kf2 Dd6 60. Dc8 Kb4 61. Db7+ Kc4 62. De4+ Kc5 63. Dc2+ Kb6 64. Db3+ Kc7 65. Dc3+ Kd7 66. Dc3 Ke8 67. Kg1 e5 68. Dg5 Kf8 69. Df5+ Kg7 70. Dc8 Df6 71. Kh1 e4 72. Dg4+ Dg6 73. Dg3 Kh7 74. Dc7 Dg5 75. Dd7 e3 76. Dh3+ Dh6 77. Kg1 e2 78. Dg3 Dc1+ 0-1

Eingorn, V- Loginov,

1. Pf3 Pf6 2. c4 b6 3. Pc3 Lb7 4. d4 e6 5. a3 g6 6. ... Lg7 7. Ld3 c5 8. d5 exd5 9. cxd5 0-0 10. e4 d6 11. 0-0 La6 12. h3 b5 13. Te1 Db6 14. a4 b4 15. Pb5 Pbd7 16. Lf4 Pe8 17. Pd2 Db8 18. Pc4 Pb6 19. Lxd6 Pxd6 20. Pbx6 Lxc4 21. Pxc4 Pxc4 22. Lxc4 Lxb2 23. Ta2 Lc3 24. Tfl De5 25. Te2 g5 26. g3 Kh8 27. Kh2 Tg8 28. Dd3 Tg6 29. Te3 1/2-1/2

Cvitan, O - Eingorn, V

1. Pf3 Pf6 2. c4 e6 3. g3 a6 4. Lg2 b5 5. b3 c5 6. Pc3 Db6 7. 0-0 Lb7 8. e3 Le7 9. De2 1/2-1/2

Eingorn, V - Golubovic,

De negende ronde. Beide zijn broodspelers. Remise levert hen in totaal nog geen fl 1000,- op. Als Eingorn of Golubovic wint is hun totale winst veel groter. Bezie deze partij met dit gegeven. Bewijzen kan ik het niet maar er zitten een paar vreemde momenten in.

1. e4 e5 2. g3 Pf6 3. Lg2 c6 4. d4 Lb4+ 5. Ld2 Lxd2+ 6. Dxd2 d6 7. Pc3 De7 8. e3 0-0 9. Pge2 Pbd7

Tot ongeveer hier een normale bekende opening. Zij zijn vanaf hier op eigen kracht

10. h3 Pb6 11. b3 Le6

Of **11. ... e4 12. g4 d5 13. Pg3 Le6 14. c5 Pbd7 15. 0-0 b6 16. b4** met remise, Schandorff-Psachis, 2000.

12. 0-0 e4 13. a4 d5 14. a5 Pbd7 15. Pf4 Tfe8 16. Tfc1 Pf8 17. cxd5 Lxd5 18. b4 a6 19. h4

Inmiddels staat er weer een goede versus een slechte loper op het bord.

19. ... h6 Waarom geen **19... Dxb4?** **20. Pxe4 Dxd2 21. Pxd2 Lxg2 22. Kxg2** Lijkt inderdaad goed voor wit i.v.m. de achtergebleven b-pion.

20. Pxd5 cxd5 21. Te5 Tad8 22. Tac1 lijkt de normale zet

22. Lh3 g5 23. hxg5 hxg5 24. Pe2 g4 25. Lg2 Pe6 26. Pf4

Een fraai kwaliteitsoffer dat gebaseerd is op het feit dat de zwarte torens de witte stelling niet kunnen binnenkomen.



26. ..., Pxe5 (26. ..., Pg5 Aanbevolen in Schachwoche)
 27. bxc5 Ph7 (Opweg naar f3) 28. Da2 Dd7 29. Tb1
 Te7 30. Tb6 Df5 31. Db1 Tdd7 32. Th6 Pg5 33. Db6
 Te6 Zwart offert de kwaliteit terug. Andere
 mogelijkheid: 33. ... Te8 34. Tf6 Dh7. 34. Pxe6 fxe6
 35. Th5 Kg7 Of 35. ... Pf3+ 36. Lxf3 Dxd5 37. Dxe6+
 Df7 ; of 35. ... Ph3+ 36. Lxh3 Dxd5 37. Dxe6+.

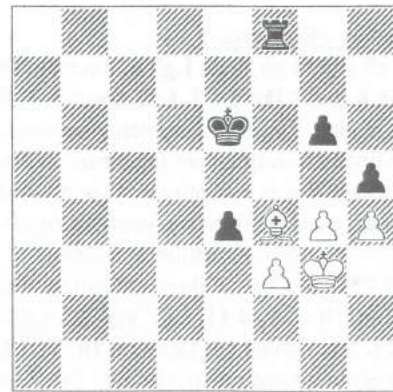


36. Txxg5+ Het tweede kwaliteitsoffer van wit. Weer
 hetzelfde thema. Zwart kan niet winnen omdat hij met
 zijn toren niet kan binnenkomen.
 36. ... Dxxg5 37. Dxe6 Tf7 Of 37. ... Te7 38. Lf1 Te7
 38. ... Df5 is een makkelijke remise. Waarom doet
 zwart dat niet. Denkt hij echt te kunnen winnen 39.
 Dxf5 Txf5 40. c6 40. ... Tf7 en zwart wint, maar wit
 kan het beter doen met 40. Le2 Tg5 41. c6 bxc6 42.
 Lxa6 Kf6 43. Lb7 Tg7 44. Lxc6 Ke6 45. a6 Ta7 46.
 Lb7 Kd6 47. Kf1 Kc7 48. Ke2 Txb7 49. axb7 Kxb7 50.
 Kd2 Kb6 51. Kc3 Kb5 en remise.
 39. Dc8 Tf7 40. De6 Te7 41. Dc8 Tf7 42. Le2 Df6 43.
 Dxxg4+ Kf8 44. Dc8+ Kg7 45. Dg4+ Kf8 46. Df4 Dxf4
 47. exf4 Ke7 48. f3 Tg7 49. Kg2
 Kf6 50. g4 Th7 51. Ld1 Te7 52. Kf2 Th7 53. Lb3
 exf3 54. g5+ Ke6 55. f5+ Ke7 56. Lxd5 Th5 57. g6
 Kf6 58. Lxb7 Kxf5 59. Lxf3 [59. c6] 59. ... Tg5 60.
 Ke3 Kf6 61. Le4 Tg1 62. Ld3 Ta1 63. c6 Ke7 64.
 Lxa6 Kd6 65. d5 Ta3+ 66. Ld3 Txa5 67. Kf4 Ta7 68.
 Le4 Te7 69. Lf3 Te8 70. Lg4 Te7
 71. Le6 Ta7 72. Kf5. 1-0.

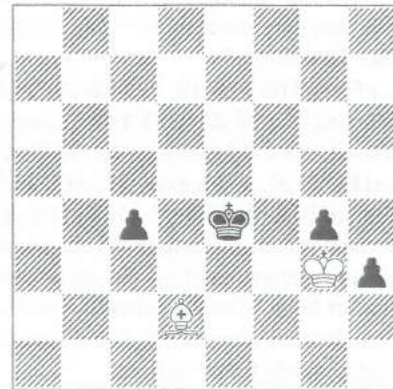
Willem Broekman.

LATE KNIGHT

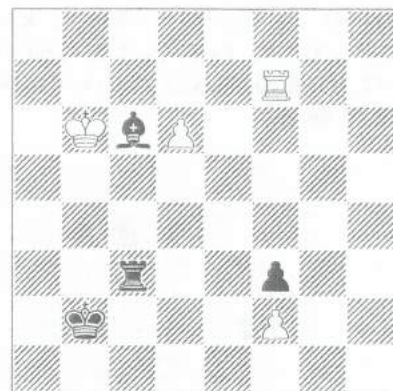
Richard Forster



Zwart aan zet. Hoe wint hij het snelst?



Zwart aan zet. Kan hij winnen?



Wit aan zet. Kan hij remise maken?

1. Salwe - Rubinstein, Praag, 1908. 57... g5!! wint op slag.
 2. Dührssen - Seibold, correspondentie, 1930. 68... Kd3 69. Lf4
 c3! 70. Kxg4 Kd4!! Prachtig. Een van de pionnen promoveert.
 3. Lebedev - Sybin, St. Petersburg, 1900. 1. Txd3!! Lxd3 2. d7
 Tc6 3. Kb7 Th6 4. Kc7 Th7 5. Kd6!! de enig juiste zet. Remise.
 Na 1. d7 Lxd7 2. Txd7 Tc2 3. Kb5 Kc1!! wint zwart de partij.

30.g5 Lh3 Zwart wint de kwaliteit. 31.Lc1 Thf8
32.Lb2 Kg8 33.Pf4 Lxf1 34.e6 fxe6 35.Txe6



Mijn stelling lijkt reddeloos verloren. 35....Pe5!! Deze zet doet de kansen volledig keren. Na de partij sprak mijn tegenstander zijn verbazing over deze zet uit. 36.Txe7 Dg4 37.Dg3 Pf3 38.Kxf1 Txf4 39.Dxg4 Pxf2! Wederom een zet die als een verrassing kwam voor mijn tegenstander. 40.Ke1 Tg4 41.Le4 Kf8 42.Lf6 Txe4 De eenvoudigste weg naar winst. 43.Txe4 Te8 44.Txe8 Kxe8 45.Ke2 Pg4 46.Lb2 Kd7 47.Lg7 Ke7 48.Kf3 Kf7 49.Lh8 Ke6 50.Kf4 Pf2 51.Ke3 Pd1 52.Kf4 Pc3 53.Lg7 Pe2 Wit gaf op.

De consequentie van deze overwinning was dat ik in de zevende ronde tegen de nummer 1 van Oostenrijk Nikolaus Stanec speelde. Stanec is een sterke meester met een rating van 2530.

B. Bannink – N. Stanec (Oberwart, 13 juli 2001)
1.d4 Pf6 2.Pf3 g6 3.Pc3 d5 4.Lf4 e6 5.e3 Pd7 6.Le2 Ook een variant uit het Killer Chess repertoire. 6...Ph5 7.Lg5 h6 8.Lh4 g5 9.Pe5 Pxe5 10.dxe5 Pg7 11.Lg3 Pf5 12.Dd2 Lg7 13.f4 gxf4 14.exf4 Le6 15.Lf2 h5 16.0-0 h4 17.Lf3 Stanec vond na afloop dat ik hier beter 17.h3 had kunnen spelen. 17....Dc7 18.Pe2 a6 19.Pd4 Pxd4 20.Dxd4 f6 Lijkt sterk maar is zwak. 21.Dd3 Dd7 22.Dg6 Kf8 23.exf6 exf6 Verplicht. Na 23.Lxf6 Lc5 24.Lxb2 Tael wint wit. 24.Lc5 Kg8



Deze zet ging vergezeld van een remiseaanbod van mijn tegenstander dat ik accepteerde. Na 25.f5 heb ik ongetwijfeld de betere kansen maar is er nog geen directe winst binnen handbereik.

Op dat moment had ik 5 punten uit 7 partijen. Uiteraard mocht ik ook in de achtste ronde wederom aantreden tegen een meester. Het werd Boris Golobovic uit Croatie, met een rating van 2465. Tijdens mijn voorbereiding had ik gezien dat hij een zekere voorkeur had voor minder scherpe systemen.

B. Golobovic – B. Bannink (Oberwart, 14 juli 2001)
1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pf3 Pf6 4.cxd5 exd5 5.Pc3 Pc6 6.Lf4 Pe4 7.e3 Pxc3 8.bxc3 e6 Kramnik pleegt hier 8.g6 te spelen, dat had ik ook moeten doen. 9.Ld3 Le7 10.0-0 0-0 11.e4 b6 12.Te1 dxe4 13.Lxe4 Lb7 14.c4 Lf6 15.Tc1 Pa5 16.d5 Hier had ik 16...Te8 met minimaal gelijkspel moeten spelen. Ik dacht echter een winnende combinatie gezien te hebben. 16....Pxc4 17.Txc4 exd5 18.Lc7 De eerste onaangename tussenzet. 18....Dd7 19.Tc2 Le6 20.Lf5 De tweede onaangename tussenzet. 20....Dxc7 21.Dc1 Op Tac8 22.Lxc8 Txc8 23.Txc6 Dxc6 24.Dxc6 Txc6 volgt 25.Te8 mat. 21....Tfe8 22.Txc6 Txe1 23.Pxe1 en zwart had hier de partij al op kunnen geven.

Ook in de laatste ronde trof ik een meester. Deze keer was dat de Oostenrijker Reinhard Lendwai met een rating van 2380.

B. Bannink – R. Lendwai (Oberwart, 15 juli 2001).
1.d4 Pf6 2.Pf3 d5 3.c4 dxc4 4.e3 e6 5.Lxc4 c5 6.0-0 a6 7.a4 Pc6 8.De2 cxd4 9.Td1 Le7 10.exd4 0-0 11.Pc3 Pb4 12.Lg5 Pbd5 13.Pxd5 Pxd5 14.Lxd5 Lxg5 15.Pxg5 Dxd5 16.Pe4 Ld7 17.Pc3 Dg5 18.De5 Ruilen lijkt hier het beste. Zwart speelt uiteraard op winst. 18....Dg6 19.d5 Tc8 20.Tac1 Hier had ik waarschijnlijk beter 20.Dd6 Tfd8 21.Db6 kunnen spelen. 20....Tfd8 21.a5 Kh8 Zo op het eerste gezicht een wat vreemde zet. In een aantal varianten bleek deze zet echter goed van pas te komen. 22.Pe4 La4 23.Te1 Txe1 24.Txe1 h6 25.dxe6 fxe6 26.f3 Lc6 27.Te1 Kh7 28.h4 Een zwakke zet. 28....Td5 29.Dg3 Een slechte zet. Uiteraard was 29.Dc3 geboden. 29....Txa5 Wit staat hier natuurlijk al verloren. Zwart maakte de partij foutloos uit en won.

Uiteindelijk behaalde ik 5 punten uit 9 partijen. Van mijn tegenstanders waren er zes titelhouders, vijf waren meester en een was grootmeester. Twee uit zes tegen hen was niet slecht maar door de twee verliespartijen op het einde bleef ik toch een beetje met een kater zitten. Uit bovenstaande partijen blijkt wel dat je door je partij scherp op te zetten zeker niet kansloos bent tegen spelers van meesterniveau. Dit seizoen ga ik maar eens aan *mein Ausdauer* werken.

Bernard Bannink.

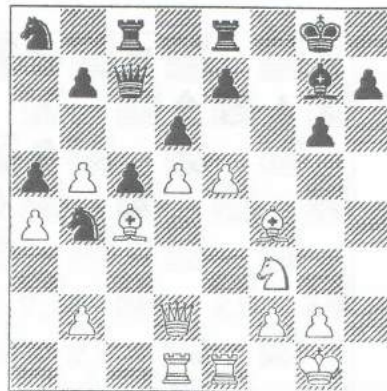
TWEE TORENS OP DE VIERDE RIJ

Ik kwam stroef op gang tijdens het Oberwart Open in Oostenrijk. Dat ik van de Hongaarse grootmeester Iván Faragó in de eerste ronde zou verliezen had ik min of meer ingecalculerd. Winnen of remise spelen tegen een oud kampioen van Hongarije is niet eenvoudig. Tijdens de tweede ronde won ik mijn partij gemakkelijk en was ik weer terug waar ik begon. Een ronde later stond ik huizenhoog gewonnen toen ik mijn tegenstander geheel onnodig een herkansing aanbood. Gelukkig voor mij deed hij zichzelf nogmaals de das om door af te wikkelen naar een voor mij gewonnen toreneindspel. Het kan slechter. In de vierde ronde overspeelde ik mijn tegenstander maar in plaats van de partij met een fraaie combinatie uit te maken koos ik voor een voortzetting die tot niet meer verwachte complicaties aanleiding gaf. In tijdnood greep ik uiteraard verkeerd en kon opgeven. Op dat moment be kroop mij het gevoel dat het toernooi wel eens totaal kon mislukken. Een korte remise in de vijfde, winst in de zesde en wederom een korte remise in zevende ronde konden mij niet op andere gedachten brengen. Na zeven ronden had ik vier punten tegen zes zwakkere en slechts een sterkere tegenstander gescoord. Met nog twee ronden te gaan werd het hoog tijd om beter te gaan schaken.

J.W. Meijer – P. Hofbauer (Oberwart, 14-07-01)

1.d2-d4 e7-c5 2.d4-d5 d7-d6 3.c2-c4 g7-g6 4.e2-e4 Lf8-g7 5.Pb1-c3 Tijdens het toernooi in Oberwart raadde Bernard Bannink mij aan *The road to chess improvement* van Alex Yermolinsky uit 2000 te kopen. Een prima suggestie. De Yerminator, zoals de bijnaam van Yermolinsky luidt, blijkt een uitstekend boek vol praktische tips geschreven te hebben. Een van zijn tips bleek ik al te kennen. Tijdens de terugweg van Oberwart naar Zoetermeer viel mijn oog op de partij Yermolinsky tegen Masculo (1991). Deze leek als twee druppels water op mijn partij tegen Hofbauer. In zijn boek wijdt Yermolinsky vijf pagina's aan de door Hofbauer gespeelde moderne verdediging. In bovenstaande stelling beveelt Roman Dzindzichashvili **5....Lc3** 6.b3 f5 aan. Zowel Yermolinsky als ik vertrouwden deze suggestie niet. **5....Lc8-d7** Een vreemde zet. Het witte spel is erop gericht om vroeg of laat e5 door te zetten. Om dat te verhinderen is het voor zwart raadzaam de zet **Pd7** achter de hand te houden. **6.Pg1-f3 Pb8-a6 7.Lc1-f4** Met het oog op het doorzetten van e5. **Pg8-f6 8.h2-h3** Op Ph5 kan nu Lh2 volgen. **8....0-0 9.Lf1-e2 Pa6-c7 10.a2-a4 Pc7-a6** Yermolinsky voorziet deze zet van een vraagteken. Het veld b4 lijkt aantrekkelijk voor het zwarte paard ware het niet dat het daar buitenspel komt te staan. **11.0-0 Pa6-b4 12.Dd1-d2 a7-a5** een voor wit prettige zet. Zwart ziet af van elk tegenspel op de damevleugel. **13.Tf1-e1 Pf6-e8 14.Ta1-d1 Dd8-b6** Na **14....Lxc3 15.Dxc3 Lxa4 16.b3 Ld7** 16.

Lh6 f6 17. Lxf8 wint wit een kwaliteit. **15.Pc3-b5 Ld7xb5 16.c4xb5 Pe8-c7 17.Le2-c4 Tf8-e8 18.h3-h4 Ta8-c8 19.h4-h5 Pc7-a8 20.h5xg6 f7xg6** Of **20....hg6** gevolgd door **21.e5. 21.e4-e5 Db6-c7**



Wit staat overweldigend. Zwart speelt feitelijk met vier stukken minder. **22.Lf4-h6** De zetten **22.Pg5** en **22.e6** kwamen eveneens in aanmerking. **22....Pa8-b6 23.b2-b3 Pb6xc4 24.b3xc4 Lg7xe5** Andere voortzettingen, zoals **24....Lh8 25.Pg5** of **24...Lxh6 25.Dxh6 e6 26.exd6 Dd7 27.dxe6 Txe6 28.Txe6 Dxe6 29.Pg5 Dd7 30.Te1** waren evenmin toereikend. **25.Pf3xe5 d6xe5 26.f2-f4 Dc7-d7 27.Te1xe5 e7-e6 28.d5-d6 b7-b6 29.Dd2-e2 Te8-a8 30.Lh6-g5 Ta8-a7 31.Lg5-e7** Zwart staat machteloos. Niet geheel ten onrechte gaf zwart op.

Deze overwinning had tot gevolg dat ik op de laatste dag van het toernooi tegen de Hongaarse meester Laszlo Zsinka mocht aantreden. Ik nam mij voor er een boeiende partij van te maken.

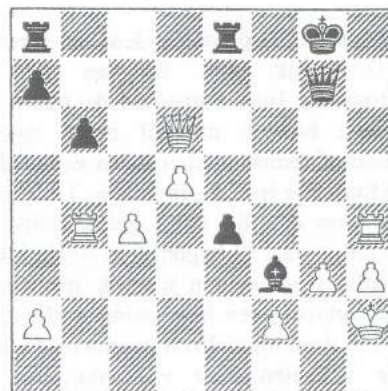
L. Zsinka – J.W. Meijer (Oberwart, 15-07-01)

1.d2-d4 Pg8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.Pb1-c3 Lf8-b4 4.e2-e3 0-0 5.Lf1-d3 d7-d6 6.Pg1-f3 Pb8-d7 7.0-0 Lb4xc3 8.b2xc3 e6-e5 Tijdens de voorbereiding op deze partij viel het me op dat Zsinka gaarne de Nimzo-Indische verdediging met e3 speelt. Hoe me daar tegen tweemaal te stellen? De normaalvariant sprak me niet aan terwijl de Hübner variant me te passief leek. Willem Broekman beval de door mij gespeelde zetten aan. Tijdens de partij wandelde Broekman langs en zowel hij als ik keken met een glimlach naar de stelling die op het bord stond. **9.e3-e4 Tf8-e8 10.Tf1-e1** Wit moet trachten f4 door te zetten. Vanuit dat perspectief is **10.Pd2** beter. **10....Pd7-f8** Het alternatief is **10....b6**. Volgens Broekman een beter alternatief. **11.c4-c5 Pf8-g6** Aannemen van het pionoffer leek me te gevaarlijk. **12.c5xd6 c7xd6** Ik was niet ontevreden met de dynamische stelling die op het bord stond deze belofte een interessante strijd. **13.Ta1-b1 Dd8-c7 14.Lc1-d2 Lc8-e6** Met de intentie **15...Lc4** te laten volgen. **15.Tb1-b4** De eerste witte toren

arriveert op de vierde rij. 14....h7-h6 15.h2-h3 Le6-d7 16.d4-d5 Pf6-h5 17.Kg1-h2 Ph5-f4 18.Ld3-f1 f7-f5 20.g2-g3 f5xe4 21.Te1xe4 De tweede witte toren arriveert eveneens op de vierde rij. Ik was hier 21...Pxd5 van plan maar moest daarvan afzien vanwege 22.Db3 Le6 23.Lc4 en 23....Df7 is verhinderd wegens 24.Txb7. 21....Pf4-h5



22.Pf3-h4 Zsinka speelde deze zet met het idee dat hij de partij zo besliste. Dat bleek tegen te vallen. Bernard Bannink opperde 22.Pxe5 Txe5 23.Txe5 Pxe5 24.Dxh5 Tf8. Na 25.f4 blijkt zwart zich met 25....Lg4! 26.hxg4 Pf3 27.Kh3 Pxd2 te kunnen verdedigen. 22....Pg6xh4 Mijn tegenstander verzonk in diep gepeins. Na het voor de hand liggende 23.Dxh5 Tf8! 24.f4 Pf5 25.g4? Le8! gaat de witte dame verloren en na 25.fxe5 dxe5 ontstaat een lastige stelling. 23.Te4xh4 Zsinka wilde op eenvoudige wijze winnen. 23....Ph5-f6 24.Dd1-b1 e5-e4 Verhindert 25.Dg6. 25.Db1-c1 Ook na 25.Tb7 Dc5 26.Le3 Dc3 is er nog van alles mogelijk. 25...Ld7-f5 26.Ld2-e3 Tijdens de analyse suggereerde Zsinka 26.Lxh6 gxh6 27.Df4 Te5 28.g4. Een opportunistische voortzetting die zwart voor grote problemen geplaatst zou hebben. Het beste voor zwart lijkt 28....Pxd5 29.Dxh6 Lh7. 26....Dc7-f7 De tijd begon voor wit te dringen. 27.e3-c4 b7-b6 28.Lf1-e2 Pf6-d7 29.Le2-h5 Lf5-g6 30.Th4-f4 Pd7-f6 31.Lh5-g4 Pf6xg4 32.Tf4xg4 Lg6-h5 33.Tg4-f4 Df7-d7 34.Tf4-h4 Lh5-f3 35.Lc3xh6 Een uitermate riskante voortzetting. 35....g7xh6 36.Dc1xh6 Dd7-g7 37.Dh6xd6. Zie het volgende diagram. Op dit moment flitste 37....e3 door mijn hoofd. Achteraf bleek deze zet inderdaad in alle varianten te winnen. Uiteraard verliest 38.fxe3 Txe3 direct, terwijl na 38.Df4 zwart zowel met 38....ef2 39.Df3 Tf8! als met 38....Tf8 39.De3 Tae8 40.Dc1 Te2 42. Df1 Te8 43.Tb1 Ta2 44.Tf4 Dc3 kan winnen. Voorts kan wit zich evenmin met 38.Tb1 ef2 39.Tf1 Te1 Tf4 40.Tf8! afdoende verdedigen. Tegenover de ene minuut van wit had ik er op dit moment nog drie. Het leek me verstandig eerst met een torenzet de witte dame naar c6 te verdrijven. Dat bleek een misrekening.



37...Ta8-d8 38.Dd6-f4 Uiteraard niet naar c6. 38...Te8-f8 39.Df4-e3 Dg7-a1 40.De3-g5 Da1-g7 Zwart heeft voordeel, maar is het voldoende om de partij te winnen? 41.Dg5-e3 Tf8-f6 42.c4-c5 Td8xd5 43.Tb4-d4 Td5xd4 44.De3xd4 b6xc5 45.Dd4d5 Dg7-f7 46.Dd5-g5 Df7-g7 47.Dg5-d5 De twee witte torens hebben, sinds ze op de vierde rij verschenen deze rij niet meer verlaten. De ene toren verbleef er 28 zetten en de andere 26. Een wereldrecord? Al met al een originele remise.

Naast de officiële competitie tussen 172 deelnemers die gewonnen werd door zeven man (Eingorn, Ulibin, Zelic, Palac, Cvitan, Dobrov en Dvoirys) participeerde ik in twee andere competities. De resultaten van mijzelf en mijn negen directe tegenstanders staan in de eerste tabel terwijl de uitslag van de onderlinge competitie tussen de vijf Zoetermeerders in de tweede tabel te vinden is. Hoewel ik deze laatste competitie won moet gezegd worden dat Bernard Bannink en Henk Noordhoek zich tegen formidabele tegenstanders uitstekend weerden. Met wat meer geluk hadden beiden minimaal een tot anderhalf punt meer kunnen scoren en gelijk met of boven mij kunnen eindigen.

Rang	Naam	Elo	Punten	Weerstand
15	Faragó, I.	2504	6	52.5
37	Zsinka, L.	2348	5.5	48
46	Meijer, J.W.	2255	5.5	41.5
79	Angerer, M.	2036	4.5	44.5
81	Hofbauer, P.	2071	4.5	43.5
93	Spoerk, R.	2048	4.5	37
102	Kremsner, A.	[2076]	4	42
106	Almer, G.	[2071]	4	41
116	Krenek, M.	2104	4	37
135	Klinkan, E.	[1674]	3.5	34

Rang	Naam	Elo	Punten	Weerstand
46	Meijer, J.W.	2255	5.5	41.5
50	Bannink, B.	2246	5	48.5
95	Broekman, W.	2192	4.5	36.5
99	Noordhoek, H.	2122	4	46.5
107	Nepveu, M.	2099	4	41

Hans Meijer.

Tijdens het elders beschreven toernooi in Oberwart was Silvio, de alom tegenwoordige schaakboekenverkoper, er ook weer een paar dagen met zijn boeken. En ook dit keer had hij Russische literatuur bij zich. Ik grasduinde in zijn voorraadjie en haalde een boekje boven water dat in zijn originele vorm indertijd (1926 of 27)¹ door de uitgeverij "Sjachmatni Listok" was uitgegeven naar aanleiding van het internationale toernooi van Moskou 1925. Het onderhavige exemplaar was een facsimile, bezorgd door een kleine onderneming die zich ten doel stelt om schaakwerken waar je niet gemakkelijk aan kunt komen weer toegankelijk te maken voor de moderne schaker. Vooral schaakuitgaven uit de twintiger en dertiger jaren heeft men daarbij op het oog.

Reeds een vluchtige blik ter plaatse maakte me duidelijk dat het werkje inderdaad vermoedelijk enige tijd niet gemakkelijk verkrijgbaar zal zijn geweest. De tweehonderd en tien partijen die het toernooi heeft opgeleverd zijn daar niet debet aan, maar de naam van een van de schrijvers wel.

Een toernooiboek wordt meestal voorzien van een voorwoord door de organisator of een of andere hotemetoot. Daarna komt de feitelijke schrijver aan het woord. Zo gaat het nu en zo ging het toen natuurlijk ook. Het schaaktechnische deel van het toernooiboek was verzorgd door de winnaar van het toernooi, de ook thans nog bekende Bogoljubov ("geliefd bij God").

De voorzitter van het organisatiecomité van het toernooi en tevens deelnemer was de schaakcomponist Grigorjev. Hij gaf een overzicht van het Sovjetschaak voorafgaand aan het toernooi. Het voordeel daarvan was natuurlijk dat het een bij uitstek *kort* overzicht was.

Maar de man die het boek met een voorwoord in de werkelijke zin begon was degene die het boek later zeldzaamheidswaarde zal hebben verleend: Nikolai Wasiljewitsch Kriljenko.

Aha, zegt het oudere clublid dat op school goed heeft opgepast. Huh?, zegt het jonge grut dat natuurlijk weer van niets weet.

Kriljenko was een hotemetoot in de eerste Bolsjewistische regering en werd zoiets als minister ("Volkscommissaris") van justitie in de USSR. Hij is degene geweest die de autoriteiten ervan kon overtuigen de schaaksport te ondersteunen en de drie Moskouse toernooien van 1925, 1935 en 1936 zijn op zijn voorspraak geldelijk mogelijk gemaakt door de Sovjet-autoriteiten. De grote bloei van het Sovjetschaak is ongetwijfeld door zijn inspanningen mogelijk geworden, aangezien hij veertien jaar lang ook nog eens op een hoge organisatorische post zat in de (Sovjet) schaakwereld. Volgens Hans Ree in "Wat een kracht! Wat een gratie!" sprak Botwinnik in lovende bewoordingen over deze man, alhoewel dezelfde Botwinnik persoonlijk met bedenkelijke kanten van 's mans handelen geconfronteerd werd tijdens het genoemde Moskouse toernooi van 1935.

Buiten de landen van de voormalige USSR is Kriljenko eigenlijk alleen bekend als degene die de grote Stalinistische zuiveringen (1937-40) mogelijk maakte die aan miljoenen Russen het leven hebben gekost. Gelukkig werd hij zelf het slachtoffer van de geest die hij uit de fles had gelaten. Volgens de Oxford Companion to Chess werd hij in 1938 geëxecuteerd, volgens de Russische schaakencyclopedie waarover ik al eens geschreven heb stierf hij in 1940. In deze encyclopedie komt onder het lemma "Kriljenko" het woord "executeren" niet voor, evenmin als welke aanduiding van zuiveringen dan ook. (Het is voor een goed begrip wellicht dienstig te vermelden dat deze idioot na Stalins dood werd gerehabiliteerd.)

Het hele werk oorspronkelijk is in twee delen uitgegeven. Bij het eerste deel schrijft Bogoljubov dapper mee in een zoveelste stuk over de betekenis van het toernooi. In het tweede deel is alleen nog het commentaar bij de partijen van de hand van de Russische grootmeester, maar orakelt hij verder niet. Ook dit tweede deel wordt ingeleid door Kriljenko. Daar blijkt dan dat Bogoljubov uit de rijen der Sovjetschakers gestoten is en dat hij geen kampioen meer is van de USSR. Men wil gebruik maken van zijn commentaren op de partijen, maar hij komt verder niet aan het woord. Hij zal ook niet meer voor een toernooi op Russische bodem worden uitgenodigd, aldus de volkscommissaris en dat spijt hem geenszins. Kriljenko neuzelt in het voorbijgaan ook iets over Aljechin van wiens partijen en commentaren men zal blijven gebruikmaken en met wie men verder ook niets te maken wil hebben. Wat was er gebeurd? Bogoljubov had in 1926 aan een toernooi in Berlijn meegedaan en was niet

¹ Veel van de oudere Russische boeken die ik bezit vermelden het jaar van uitgave niet.

teruggekeerd naar Moedertje Rusland. Dat was het. Enige jaren later zou de renegaat zelfs de Duitse nationaliteit aannemen, maar dat was op dit moment nog niet aan de orde. Leerzaam dit alles, uiterst leerzaam.

Aan het toernooi in Moskou deden eenentwintig schakers mee. De “voorkant van het gelijk” zag er als volgt uit: Bogoljubov (winnaar), Lasker (tweede), de toenmalige wereldkampioen Capablanca (derde), Marshall (vierde), Torre en Tartakower (gedeeld vijfde, zesde).

Het is de periode juist na het begin van het “hypermoderne” schaak en dat is aan sommige partijen heel goed te merken. Er wordt “Indisch” gespeeld en Hollands en Reti, maar ook de meer traditionele openingen komen ruim aan bod. De in het boek gehanteerde naamgeving van de openingen is soms wel wat koddig. Het Nimzo-Indisch wordt nu eens omschreven als “damepion-opening”, dan weer als “damegambiet”. Misschien duidt dit er op dat men toen nog niet in de smiezen had dat het een opening was met een eigen karakter. “Indisch” kon zowel het Dame-Indisch als het Konings-Indisch aanduiden. Voorlopig werden deze twee openingen gewoon op een hoop gegooid.

Grünfeld was een van de deelnemers. Er staat een foto van hem in het toernooiboek waarin hij licht melancholiek, dromerig door een uilenbrilletje staart. Hij speelde wel vaak “Indische” openingen, maar die ene, die esthetische, speelde hij in dit toernooi niet. Hij greep juist vaak naar de b-pion en dat verging hem niet altijd lekker, zachtjes gezegd. Durfde hij nog niet tegen kanjers van dit kaliber?

In het toernooiboek zijn trouwens foto’s (van miserabele kwaliteit) opgenomen van alle deelnemers en de organisatoren. Van de bekendste deelnemers weet U vast wel hoe zij er bij leven en welzijn uitzagen. En de rest?

Grigorjev heeft absoluut een fabelachtige gelijkenis met Charlie Chaplin, de intelligentere uitvoering zeg maar. De twintigjarige Carlos Torre kijkt inderdaad nog als een jong jochie de camera tegemoet. In dit toernooi zou hij Lasker verslaan in een redelijk bekende partij met een “Zwickmühle”. Maar in 1926, het jaar na het toernooi zou hij het zwaar voor de kiezen krijgen. Op een en dezelfde dag kreeg hij via twee brieven te horen: a) dat zijn verloofde toch maar met een ander getrouwd was en b) dat een hem beloofde baan aan de universiteit van Mexico niet doorging. Het is nooit meer goed gekomen met deze Torre en dit is niet grappig bedoeld.

De foto van Yates is niet bijzonder goed gelukt, maar aan de foto kan je in elk geval zien met een Engelsman van doen te hebben. Iljin Zjenevski ziet eruit als een revolutionair en –zowaar– dat was hij ook, eentje van het eerste uur. Kortom, alle vooroordelen worden fijn bevestigd.

Maar in een schaakboek staan niet alleen maar foto’s. Er staan als het goed is ook heel wat diagrammen in. En plots zag ik hem! Daar stond hij: diagram pagina 53, tweede deel. Het werd me warm om het hart. Ik kende dit diagram uit het magnifieke eindspelboek van Löwenfisch en Smyslov over toreneindspelen². Het was de partij Lasker- Löwenfisch, de stelling na de 48^e zet van Zwart.



Ik laat Löwenfisch nu aan het woord. “Tijdens de partij was de zwartspeler van mening dat de dreiging Kc6-b5 en oprukken van de a-pion niet af te weren was en hij kon niet begrijpen waarom Lasker niet opgaf. Het blijkt echter dat wit juist op dit ogenblik remise kon maken. De redding van wit bestond in

² Theorie der Turmendspiele, vertaald door Lehmann, 1959, pag. 146-7

de vorming van een vrijpion en dit doel kon hij via het offeren van twee pionnen bereiken." Dan volgt deze variant:

1 f5!!, ef5x 2 e6!, fe6x+ 3 Kg6x, Kb5 4 Ta1, f4 ("De beste kans. Het oprukken van de a-pion gaat te langzaam.") 5 h5, e5 6 Te1!, Kc4 7 Te5x, Kd3 8 h6, f3 9 h7, Th7x 10 Kh7x, f2 11 Tf5, Ke3 12 Tf8, a4 13 Te8+, Kf3 14 Tf8+, Kg2 15 Tg8+, Kh3 16 Tf8 remise.

Maar dit fraais kwam niet op het bord. Löwenfisch nogmaals: "In de partij verwezenlijkte Wit het idee om een vrijpion te creëren een zet later. Zoals Lasker na de partij verklaarde wilde hij instinctief een aftrekschaak (..fe6x+) uit de weg gaan. Het tempoverlies bleek dodelijk." Vanuit de diagramstand verliep de partij aldus:

1 Kf6, Kb5 2 Ta1, a4 3 f5, ef5x 4 e6, fe6x 5 Kg6x, f4! ("Ook nu is de witte vrijpion gevaarlijk en Zwart moet nauwkeurig spelen om de winst binnen te halen.") 6 h5, f3! 7 h6, e5!
8 Tael!, a3 9 Te5x+, Kc4 10 Te1, a2 11 h7, Ta8! 12 Kg7, f2 13 Ta1, Kb3 14 Tfl, a1D+
15 Talx, Talx 16 h8D+, Tgl+ en wit gaf op.

Veelbetekend is nu het commentaar van Bogoljubov bij de diagramstelling. Hij voorziet de zet Kf6 van een vraagteken en vervolgt: "Noodlottig tempoverlies bij de uitvoering van het plan een vrijpion te creëren. Noodzakelijk was onmiddellijk 49 f5!, ef 60 e6, fe+ 51 Kg6x te spelen, dat *waarschijnlijk* (cursief: MN) tot remise zou leiden." Het ligt voor de hand dat je het vraagteken alleen plaatst wanneer je zeker weet dat deze zet remise uit de hand geeft.

Maar Bogoljubov wil niet verder gaan dan de vaststelling dat de voorgestelde speelwijze *waarschijnlijk* tot remise voert. Je krijgt het idee dat Bogoljubov zich er als commentator af en toe wat gemakkelijk vanaf maakt.

Maar hij moest dan ook tweehonderd en tien partijen doorwerken voor verwerking in het toernooiboek. En ik kan U mijn sombere vermoeden wel meedelen: dat zal niet een onverdeeld genoegen zijn geweest...

MN

DE WAARHEID MAAKT JE WERKELOOS

Er is een mooi verhaal over Alexey Suetin die zich voorbereidde op een van zijn eerste sterke Russische invitatie-toernooien. Zoals toen gebruikelijk kreeg hij een coach toegewezen. Dit was een oude meester uit Wit-Rusland. Voor de eerste partij ontmoetten de twee elkaar. "Wie is je eerste tegenstander?" vroeg de oude meester. "Ik heb zwart tegen Furman," antwoordde de jonge Suetin. "Wel, dan heeft het geen zin je voor te bereiden. Furman speelt 1.d4, waarna hij licht in het voordeel komt en jouw stelling onder druk zet. Als je al de tijdcontrole haalt in een stelling die niet compleet hopeloos is dan zullen we je afgebroken stelling analyseren." Suetin verbaasde zich natuurlijk over de reactie van zijn coach. De wedstrijd begon en hij zag Furman 1. d4 spelen, in het voordeel komen, zwart onder druk zetten en Suetin nog voor de tijdcontrole tot opgave dwingen. Alexey ging terug naar de oude meester. "Wie is je volgende tegenstander?" vroeg zijn trainer. "Rashid Nezhmetdinov, maar ik heb wit." "Wel, de kleur doet er niet veel toe. Nezhmetdinov kan elke opening spelen. Ergens zal hij een pion offeren voor het initiatief. Dan zal hij een tweede offeren en daarna een stuk voor de aanval. Vervolgens offert hij waarschijnlijk nog een stuk om je koning naar het centrum te drijven waarna hij je mat zet." Suetin raakte van streek. Wat voor hulp was dit? Alexey speelde zijn partij en de voorspelling van zijn trainer kwam wederom uit. Nu was Suetin totaal van streek. Hij belde het minister van schaakzaken van Wit-Rusland en vertelde hem dat hij zijn fatalistische collega onmiddellijk terug moest roepen. De hevig ontstelde trainer werd teruggezonden naar Minsk, waar hij zich op de schaakclub beklagde over zijn unfaire behandeling. "Ik begrijp niet waarom deze jonge Alexey zo van streek was," liet de oude meester weten. "alles wat ik hem vertelde klopte precies!". Soms is het echter beter om hulpvaardig te zijn dan het gelijk aan je zijde te hebben.

Lev Alburt, Chesscafe.com, 16 augustus 2000.

Alexei Stepanowitsj Suetin

door Manuel Nepveu

Ik kijk niet met de regelmaat van een klok in mijn elektronische postvakje. Maar op die zondagavond in september toevallig wel. Hans Meijer had kort en bondig een berichtje gestuurd. Twee regels in essentie: "Alexei Suetin (1926-2001) Eindelijk weg uit Moskou."

De laatste regel kunt U alleen begrijpen als U ons huisblad goed leest. In jaargang 48-1 stond een stuk van Frits Hoorweg, "Leider in Moskou". Tijdens het toernooi in Dresden, 1999, was Suetin van de partij geweest en hij stond boeken te verkopen. De titel van Hoorwegs stuk was Suetins antwoord op de vraag waar hij woonde. In datzelfde nummer van ons blad stond ook nog iets anders over hem: "...Als je op de trappen zat kon je een forse man op sandalen verbeten aan een sigaret zien trekken. Zijn witte haar zat jongensachtig op zijn verweerde, karakteristieke kop. Toch was hij al duidelijk een pensioengerechtigde. Als hij Duits sprak hoorde je dat hij waarschijnlijk uit Rusland afkomstig was. Een van de acht deed hij aan diens schoonvader denken. Dat was het jaar daarvoor ook al zo geweest...". Inderdaad, het jaar daarvoor was Suetin ook bij het "Dresdner Open". En in Velden had de ik hem ook reeds gezien: hij drong voor bij de inschrijving.

In mijn stukjes over "Russische Geheimen" is de lezer Suetin al vaker tegengekomen. Hij behoorde in de zestiger jaren tot de subtop die nog wel zo goed was om mee te mogen doen aan het zware Kampioenschap der USSR. Uiteindelijk werd hij de trainer van Petrosjan en in die hoedanigheid kreeg hij ooit een beroemd geworden oorvijg van diens echtgenote. Dat moet een pittig wijfie geweest zijn...

Suetin benadrukte de noodzaak tot het bereid zijn risico's te nemen. Zonder die eigenschap kon je volgens de grootmeester geen toernooien winnen.

"...Ik herinner me de finale van het eenentwintigste Kampioenschap van de USSR in Kiev, 1954. In de partij met meester Borissenko, een van de beste theoretici van die tijd, moest ik absoluut op winst spelen. Het openingsrepertoire van mijn tegenstander was dermate betrouwbaar dat ik besloot de theoretische paden al na de eerste zetten te verlaten. En ik moet toegeven dat ik aanvankelijk teleurgesteld was. Mijn tegenstander begreep de finesses uitstekend en kreeg met zwart zelfs het beste spel. Zij het dan, dat hij teveel bedenktijd verbruikte ..."

Suetin-Borissenko, Kiev 1954

1 d4, Pf6 2 Pf3, g6 3 Pc3?! , d5 4 Lf4, Lg7 5 e3, Lf5 6 Le2, c6 7 Pe5, Pfd7 8 g4, Le6
9 Pd3, c5! 10 0-0, 0-0 11 Pb5, Pa6 12 Lg3, Pf6! 13 Pf4, Ld7 14 Pc3, cd4x 15 ed4x, Pc7
16 Lf3, Lc6 17 Te1, b6 18 Pd3, Lb7 19 Le5, Pe6! 20 Lg2, Tc8 21 De2, Pe4(?)

De uitroptekens en vraagtekens heb ik letterlijk van Suetin uit zijn boek "De klim naar het schaakmeesterschap" overgenomen. De zwartspeler heeft het tot nu toe keurig gedaan volgens de grootmeester, maar hij laat zich nu tot minder gelukkige handelingen verleiden. Met 21..., Tc4 had hij, alweer volgens Suetin, de betere kansen gehad.

22 Pe4x, de4x 23 Le4x, Le4x 24 De4x, Pd4x?

"Maar dit is een serieuze fout. Kennelijk had mijn tegenstander hierop vertrouwd bij zijn eenentwintigste zet. Noodzakelijk was 24..., Tc2x of eerst 24..., Le5x 25 de5x, Tc2x met gelijkspel."

25 Lg7x, Kg7x 26 Tad1!, Pc6 27 Pc5, De8 28 Pd7!, Th8 29 b4!, b5 30 a4, a6 31 c4!, ba4x
32 b5, ab5x 33 cb5x, Pb8 34 Dd4+!, f6 35 Pf6x, ef6x 36 Te8x, The8x 37 Da4x, Te7
38 Td6, Tc5 39 Dd4, T5e5 40 Td8, Tb5x 41 Dd6 en Zwart gaf op.

"Dus, soms kan het geen kwaad 'de zinnen te verzetten' en, hoewel riskant, iets totaal onverwachts te spelen...."

Alexei Stepanowitsj Suetin (26/11/1926 – 10/9/2001).

Broekman - v Putten

Het gebeurt niet zo vaak dat je een schoonheidsprijs krijgt. In het Groene Hart toernooi overkwam het mij. Natuurlijk moet je tegenstander wel meewerken.

Willem Broekman- Mark van Putten,
Alphen a/d Rijn, 2001

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 Lb4 4. e3 c5 5. Pe2 d5 6. a3 Lxc3+ 7. Pxc3 cxd4 8. exd4 Pc6 9. Le3

Normaliter wordt hier c5 gespeeld.

9...0-0 10. Le2 dxc4 11. Lxc4 Pd5

11..., Dd6 is veel beter

12. 0-0 b6

12..., f5 lijkt de boel aardig in evenwicht te houden, dit ondanks dat de loper slechter wordt. Er dreigt f4.

13. Tc1 Pxe3

Het verkeerde plan. De slechte loper wordt afgeruild. De f-lijn komt open 13.Pce7 is veel beter om zo te spelen op de geblokkeerde d-pion.

14. fxe3 Lb7 15. Dh5

Hier onderzocht ik reeds het offer op f7 maar na 15. Txf7 Txf7 16. Lxe6 De7 is er en geen duidelijk winstplan voor wit. Een ander mogelijkheid is 15. Txf7 Kxf7 (16. Lxe6+ Kxe6 en zwart loopt niet mat) 16. Dh5+ Kg8 17. Lxe6+ Kh8 18. Lf5 Txf5 19. Dxf5 en wit verliest.

15. ... Pe7

Het offer is nu aanzienlijk beter. De zet 15... Dd7 was uiteraard beter



16. Txf7

Nog beter is 16.Pb5 met de dreiging Pc7. Zwart kan dan het paard niet slaan i.v.m. een aftrek van de loper, b.v. Ld3. Ook blijft het offer op f7 erin zitten.

16....Txf7 17. Lxe6 g6

Wat anders. Na 17..., Df8 speelt wit 18.Tf1 en krijgt de kwaliteit terug

18. Lxf7+ Kxf7

Na 18...,Kg7 19.Dh3 komen we in dezelfde variant terecht, maar 19.De5+ is uiteraard veel sterker

19. Dxf7+ Ke8 20. Pb5 20. ... Lc6



Nu kan het mooi uitgemaakt worden.

20. ... Tc8 is beter 21. Txc8 (21. Dh8+ Kd7 22. Dh3+ Ke8 23. Pd6+ 23. ... Dxd6 24. Txc8+ Lxc8 25. Dh8+ is niet goed.)

21. ... Lxc8 22. Dh8+ Kd7 23. De5 Ke8 24. d5 en wit staat uitstekend.

21. Txc6 Pxc6 22. Pc7 1-0

Willem Broekman



Alfrink behaalt een vierde plaats op het NK-schoolschaken.

Na het behalen van het kampioenschap van de Haagse Schaakbond mochten twee teams van het Alfrink College meedoen aan het Nederlands Kampioenschap Schoolschaken.

Het bovenbouwteam werd bemand door Richard Tan, Michel de Regt, Linda Verboom en Jetse Hardiek, waarbij in noodgevallen een beroep kon worden gedaan op Ben Verhaaren. Allen voortgekomen uit de jeugdopleiding van de schaakclub Promotie. In de achtste finale werd het Vlietland College uit Leiden met 3-1 verslagen, waarna in de kwartfinale de wedstrijd tegen het Stanislas College uit Delft met dezelfde cijfers werd gewonnen. Op 9 juni werd in Sint Michielsgestel tegen het sterke Gymnasium Beekvliet gespeeld. Jetse Hardiek won en ook invaller Ben Verhaaren noteerde een vol punt, doch aan de hoogste twee borden dolven Richard Tan en Linda Verboom het onderspit. Een 2-2 gelijkspel is een alleszins acceptabel resultaat, maar doordat de hogere borden zwaarder meetelden was het helaas niet genoeg om voor de hoogste twee eindplaatsen te mogen strijden. Een week later werd in Apeldoorn om de 3^{de} en 4^{de} plaats gespeeld tegen het Gymnasium Apeldoorn. Tegen dit team werd de enige nederlaag in de hele cyclus geleden. Richard, Michel, Linda en Jetse deden hun uiterste best, maar toen de kruidampen waren opgetrokken, bleek dat alleen Jetse zijn partij had weten te winnen. Uiteindelijk is het Alfrink College uit Zoetermeer dus op de vierde plaats geëindigd. Na ontvangst van de bekertjes werd de terugreis aanvaard.

Het onderbouwteam, bestaande uit Sanne van Diepen, Robin Swarts, Frank Guyt en Sebastiaan v.d. Waard hebben het helaas niet gehaald. Op zaterdag 9 juni kwam een einde aan een, voortvarende opmars richting eerste plaats. Na zich via de 2^e plaats in de kwart finale te hebben geplaatst voor de halve finale, werd er die zaterdag tegen de zeven beste toppers van Nederland gestreden. Er waren twee poules van vier teams gemaakt en daarin kwam het Alfrink uit tegen Het Keizer Karel College uit Amstelveen, het Stedelijk Gymnasium uit Leiden en het Reitdiep College uit Groningen. Deze teams waren allen te sterk voor het Alfrink team, alleen in de wedstrijd tegen het Reitdiep College wisten Frank en Sebastiaan nog een punt te scoren. Uiteindelijk eindigde het tweede team van het Alfrink op een gedeelde zesde plaats.

John Tan

Tot slot hierbij foto's van enkele van onze deelnemers:



Sanne van Diepen (Bord 1)



Robin Swarts (bord 2)



Frank Guijt (Bord 3)



Sebastiaan van der Waard (bord 4)



Ronde 2 werd een gelijkspel 2-2



Even ontspannen na een wedstrijd

Schoonheid geprijsd door Ruurd Kunnen

7. Jacques Mieses

Er bestaat enig verschil van mening over, maar het is vrijwel zeker dat niet Aljechin, maar Mieses de meeste schoonheidsprijzen heeft gewonnen. Jakob Mieses werd in 1865 in Leipzig geboren. Een sjieke, modieuze man van de wereld, getooid met lorgnet en gestoken in pak, die Jacques als voornaam beter vond passen. Als speler was hij een Romanticus pur sang, een slimme schaker die de schoonheid van de combinatie verkoos boven het verantwoorde maar saaie positiespel van Steinitz en Tarrasch.

Marco – Mieses, Monte Carlo 1901

1. e4, c5; 2. Pf3, e6; 3. d4, cd4x; 4. Pd4x, Pc6; 5. Pc3, Pf6; 6. Pdb5, Lb4; 7. a3, Lc3x; 8. Pc3x, d5; 9. ed5x, ed5x; 10. Lf4, 0-0; 11. Ld3, Lg4; 12. f3, Lh5; 13. 0-0, Lg6; 14. Lg6x, hg6x; 15. Lg5, Db6+; 16. Kh1, Db2x; 17. Lf6x, gf6x; 18. Dd2, Db6; 19. Pd5x, Dd8; 20. Tad1, Kg7; 21. Df4, Pe5; 22. Db4, Th8
Na een variant van het Siciliaans die indertijd in de mode was, en waarin zwart een geïsoleerde centrumpion heeft geruild tegen de witte b-pion en een gehavende witte damevleugel, ziet Mieses zijn kans schoon en bezet de h-lijn. Wit raakt in paniek.

23. h3, Dc8; 24. De7, Df5

Niet 24. ... Th3x wegens 24. Kg1.

25. Kg1, Tae8; 26. Db7x



26. ... Th3x!; 27. gh3x; Dg5+; 28. Kf2, Pd3+!!; 29. Td3x, Dh4+; 30. Kg1, Dg3; 31. Kh1, Dh3x; 32. Kg1, Dg3; 33. Kh1, Th8 mat.

Mooi gespeeld, hoewel wit op de 28 zet beter Kh1 dan Kf2 had kunnen doen. Deze partij leverde Mieses de schoonheidsprijs van 500 francs op. De partij geeft zijn stijl goed weer: in zijn knollentuin als het op aanvallen en combineren aankomt. Dan wilde hij nog wel eens een bommetje laten vallen:



Reggio-Mieses, Monte Carlo, 1903

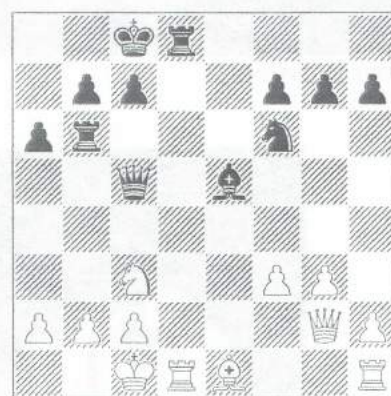
22. ... Tg3!!; 23. Dg3x, Lh4!!

Na 24. Dh4x volgt 24... De3; 25. Le2, De2x mat. Wit gaf daarom de dame met 24. La6x, Lg3x; 25. hg3x, Da6x en zwart won de partij en deelde samen met Pillsbury de eerste en tweede schoonheidsprijs.

Mieses was de uitvinder van diverse openingsvarianten, o.a. in de Scandinavische verdediging.

Perlis – Mieses, Oostende 1907

1. e4, d5; 2. ed5x, Dd5x; 3. Pc3, Da5; 4. d4, Pf6
De Miesesvariant, het meest gespeeld. Wit zet nu het beste voort met 5. Pf3.
5. Ld3, Pc6; 6. Ld2, e5; 7. Pb5, Db6; 8. De2, a6; 9. Pc3, Lg4, 10. f3, Pd4x; 11. De5x+, Le6; 12. Pge2, Pe2x; 13. De2x, 0-0-0; 14. 0-0-0, Ld6; 15. Lc4, The8; 16. Le6x, Te6x; 17. De4, Df2; 18. Df1, Dc5; 19. g3, Le5; 20. Dg2, Tb6; 21. Le1



21. ... De3+; 22. Ld2, Lc3x!!; 23. Le3x, bc3x, Dc5 en 24... Da3 mat.
23. ... Lb2x; 24. Kb1, Ld4+; 25. Ke1, Le3x; 26. Td2, Ld2x; 27. Dd2x
27. Kd1, Lg5+; 28. Ke1, Tb1; 29. Ke2, Td2 mat.
27. ... Tb1+; 28. Kb1x, Td2x (0-1).

Zijn mooiste partij speelde Mieses in 1900 in Parijs. Hij verdiende er de door baron Albert von Rothschildt uitgelopen schoonheidsprijs van 500 francs mee.

Mieses – Janowski, Parijs 1900

1. e4, e5; 2. Pc3, Pc6; 3. Lc4, Lc5; 4. d3, d6; 5. f4, Pf6; 6. f5, Pa5; 7. Df3, c6; 8. g4, h6; 9. h4, b5; 10. Lb3, Pb3x; 11. ab3x, h5; 12. gh5x, Ph5x; 13. Pe2, Db6; 14. Pg3, Pf6; 15. Lg5, Lb7; 16. h5 Dreigt 17. h6.
16. ... Ph7; 17. Ld2, 0-0-0; 18. h6!, g6; 19. 0-0-0, Thg8; 20. fg6x, fg6x; 21. Tdfl, Kb8; 22. Df7, Th8



Op 22...Dc7 was 23. Dc7x, Kc7x; 24. Tf7, Td7; 25. Thf1 gevolgd met voordeel voor wit volgens Mieses (25... Thd8; 26. Tg7!, Tg7x; 27. hg7x enz. – Bouwmeester). Zwart ging ervan uit dat de g-pion onkwetsbaar was, maar wordt verrast door een bommetje.

23. Dg6x!; 24. Dg7!!

De dame zal zes zetten lang in blijven staan. Op 24...Tg7x wint wit door 25. hg7x, Tg8; 26. Th7x a) 26... Dd8; 27. Pf5, Df6; 28. Tfh1 enz.

b) 26... d5; 27. Th8, Dd8; 28. Tfh1, Kc7; 29. Pf5, Lc8; 30. Tg8x, Dg8x; 31. Th8 enz.

24. ... Lc8; 25. Pf5, Lf5x; 26. Tf5x

De dame blijft onaantastbaar: 26... Tg7x; 27. hg7x, Tg8; 28. Th7x, d5; 29. Th8, Dd8; 30. Tfh5, Kc7; 31. Lg5, De8; 32. Lf6 gevolgd door 33. Tg8x, Dg8x; 34. Th8 enz.

26. ... Lb4

Nu dreigt zwart wel te nemen: 27... Tg7x; 28. hg7x, Tg8; 29. Th7x, Dg1; 30. Pd1, Ld2x; 31. Kd2x, Tg7x; 32. Tf8, Kb7; 33. Tg8, Dd1x; 34. Kd1x, Th7x met remisestand.

27. Kb1!

In bovengenoemde variant kan wit nu 30. Ka2 spelen, waarna hij steeds een stuk en twee torens voor de dame zou overhouden.

27. ... Lc3x; 28. hc3x, Pf8; 29. Thf1, Pg6; 30. Dd7 Eindelijk wijkt de dame, maar wit staat inmiddels gewonnen.

30. ... Td8

30. ... Dc7; 31. Tf7 en wit wint.

31. De6, Pf4

Ook na 31... Thg8; 32. h7 en 31... Pf8, 32. Tf8x wint wit.

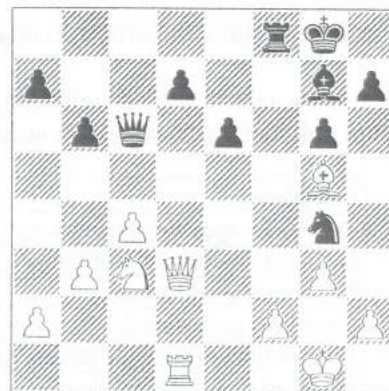
32. Lf4x, ef4x; 33. T5f4x, De5; 34. Tf7, Dg5; 35. Tf8!, De5; 36. De7 (1-0)

Promotie van de witte h-pion is niet te voorkomen.

Mieses was een profschaker. Dat leverde onvoldoende inkomen op om goed van te kunnen leven en daarom was hij ook schaakjournalist en toernooiorganisator. In die laatste functie introduceerde hij in San Sebastian 1911 de vergoeding van reis- en verblijfkosten van de deelnemers. In 1938 ontvluchtte Mieses de jodenvervolgung in Duitsland en vestigde zich in Engeland. Hij deed mee aan het eerste toernooi na de oorlog, Hastings 1945. Ook in 1895 was hij daar van de partij geweest en had toen remise gespeeld met Tsjigorin, Lasker, Tarrasch, en Steinitz. Met zwart hield de 80-jarige grijsaard Euwe op remise en hij won weer de schoonheidsprijs.

Christoffel – Mieses, Hastings 1945

1. e4, e5; 2. Pc3, Pc6; 3. Pf3, Pf6; 4. g3, b6; 5. d4, cd4x; 6. Pd4x, Pd4x; 7. Dd4x, Lb7; 8. e4, g6; 9. Lg2, Lg7; 10. 0-0, 0-0; 11. e5?, Lg2x; 12. Kg2x, Pe8; 13. De4, Tc8; 14. Lg5, f6; 15. ef6x, Pf6x; 16. De2, Tc6; 17. Tad1, Da8; 18. Kg1, Te6; 19. Dd3, Td6; 20. De2, Td1x; 21. Td1x, Dc6; 22. b3, e6; 23. Dd3?, Pg4!



In de opening heeft zwart te lang zijn centrum-pionnen achtergehouden, maar wit profiteerde te haastig met 11. e5. Zwart brak het witte centrum af en kreeg een sterk stukken spel. Met zijn 23^e zet ging wit in de fout; 23. Lf6x was noodzakelijk. In de diagramstelling heeft zwart allerlei dreigingen: 24... Pe5, 24... Pf2x, 24... Tf2x enz.

24. Lf4, g5; 25. f3, De5+!; 26. Kg2, Df2+; 27. Kh3, Dh2x!; 28. Kg4x, Tf4x+!

Wit gaf op: 29. gf4x, Dh4 of 29. Kg5x, Dh6 mat.

Jacques Mieses overleed in 1954 in Londen.

DE RATING LIJSTEN VAN DE FIDE EN DE KNSB

Willem Broekman

Enige statistiek van de laatste FIDE ratinglijst van 1 juli 2001. Totaal staan er op deze lijst 38624 spelers. De ratinglijst begint bij Dietmar Heinritz uit Oostenrijk met 2001 punten en eindigt bij Kasparov met een rating van 2838. Het aantal spelers met de aanduiding NED is 592. De laagste Nederlandse rating heeft Ellis Vogel-de Graaf en de hoogste rating Loek van Wely: 2695. Er staan 8 (ex)Promotie spelers op de internationale lijst.

Rating	Aantal spelers totaal	Aantal spelers Ned
2800-	2	0
2700-2799	14	0
2600-2699	86	4
2500-2599	471	5
2400-2499	1713	36
2300-2399	4729	103
2200-2299	11388	198
2100-2199	12192	173
2000-2099	7864	71

Rangnummer	Naam	Elo 1-7-01	Elo 1-10-01
8979	De Waal, Ton	2275	2275
9273	Kuipers, Eelco	2273	2273
11173	Meijer, Johannes	2255	2265
12127	Bannink, Bernard	2246	2261
19164	Broekman, Willem	2192	2188
28007	Noordhoek, H.P.	2122	2127
30805	Nepveu, Manuel	2099	2083
37061	Luitjes, Henk	2030	2030

Het aantal titeldragers is als volgt verdeeld

Geografie	grootmeester	meester	Fide meester	Vrouwelijke grootmeester
Alle landen	745	2103	3250	177
Nederland	12	43	82	3

Op de ratinglijst zijn 2703 vrouwen opgenomen. Dat is 7% van het totale aantal.

Voor wat het waard is enkele leeftijden. Niet van alle spelers is de leeftijd geregistreerd. Misschien is de leeftijd ook niet altijd even juist geregistreerd, maar toch:

Categorie	Naam	Rating	Geb. Datum
De jongste speler met een rating	Csaba Varga	2018	26-10-1991
De oudste speler met een rating	Gisela Kahn Gresser	2090	8-02-1906
De jongste grootmeester	Teimour Radjabov	2558	12-03-87
De oudste grootmeester	Arthur William Dake	2330	8-04-10
De grootmeester met de laagste rating	Bukhuti Gurgenidze	2217	13-11-33
De meester met de laagste rating	Boris Steinberg	2082	13-04-58

Terzijde [De redactie]:

In het NRC handelsblad van 4 augustus 2001 gaf Hans Ree de visie van Alexander Graf op de ratinglijst weer. Ze is de moeite van het citeren zeker waard. De Duitser Alexander Graf staat 73^{ste} op de wereldranglijst. Graf ziet de wereldhiërarchie als volgt. Er zijn twee schakers in de wereld met een grotere begaafdheid dan hijzelf. Anand en Kramnik. Zij hebben wat in de muziek het absolute gehoor wordt genoemd. Karpov had dat ook maar Kasparov heeft het niet. Graf erkent dat er in de praktijk zes spelers zijn die sterker zijn dan hij: Kasparov, Kramnik en Anand en dan nog Leko, Adams en Shirov. Daarna is er een groep van ongeveer 60 gelijkwaardigen, waar hijzelf toebehoort. Hij is streng. Judit Polgar, twintigste op de wereldranglijst behoort er beslist niet bij. Zij is een tacticus en begrijpt volstrekt niets. Van Wely en Piket begrijpen wel iets maar veel minder dan hijzelf.

De KNSB ratinglijst van 1-9-2001 ziet er voor onze vereniging als volgt uit;

Naam	Geslacht	Rating	Aantal partijen		
Ahlers B.L.J.	M	2053	20	Minnema H.	M 1511 43
Baas J.A.	M	1703*	7	Minnema R.	M 1725 54
Bannink B.	M	2252	3*	Mostert M.J.	M 1968 9*
Berg J.v/d	M	1772*	23	Muns S.	M 1568 45
Bergh J.v/d	M	2100	15*	Nepveu M.	M 1976 12*
Blaauwen P.E.den	M	1436	40	Nies D.J.F.van	M 1523 27
Blankespoor J.H.	M	1978	9*	Nies P.van	V 1652 29
Blok R.A.	M	1925	13*	Noordhoek H.	M 1899 4*
Boerkamp H.A.J.	M	1897	8*	Ong D.	M 1550 30
Bragonje H.	M	1382*	13	Ouwens H.C.	M 1881 45
Breugem H.	M	1743	28-	Ouwens P.	M 0000* 3
Breuker H.	M	1538	33	Peerdeman N.P.	M 1858 58
Briggeman P.W.	M	1750	25	Ploeg J.G.v/d	M 1392* 8
Brinkman D.Th.	M	1555	51	Prein A.	M 1127* 6
Broekman W.	M	2100	8*	Pronk J.	M 1509 26
Buiten H.	M	1527	33	Regt M.de	M 1673 16*
Cuyppers P.A.M.	M	1575*	18-	Roo J.de	M 1360* 13
Deutekom Y.van	M	1824	20*	Schoon C.	M 1438* 22
Diepen H.van	M	1291*	15	Schuurman Hess A.	M 1493* 8
Diepen S.van	V	1510	27*	Sewkaransingh V.	M 1775 11*
Eggink G.	M	1831	7*	Sibbing J.G.F.	M 2077 3*
Franken P.W.M.	M	1400*	7	Smit N.	M 1404* 13
Gijzel B. van	M	0000*	1	Snijdwint J.	M 1508 42
Graaf B.v/d	M	1749	48	Staden jr.van	M 1917 14*
Guijt E.	M	1308*	12	Staden sr. M.van	M 1642 39
Guijt F.	M	1221*	20	Stoop J.	M 1801 5-
Hagoort J.	M	1718	25-	Swarts R.	M 1432 33
HardiekJ.	M	1591	31	Swarts S.	V 0000* 2
Hoorweg F.P.A.	M	2107	10*	Tan H.T.	M 1790 8*
Jongh H.Ade	M	1895	2-	Tan R.	M 1759 31*
Jutte W.P.M.	M	1504*	19-	Tjin A Lin I.T.L.	M 1570* 9
Knops H.	M	1765	29	Toxopeus G.M.B.	M 1748 42
Kolk R.v/d	M	0000*	5	Trommel E.S.	M 0000* 5
Kuipers E.	M	2273	10*	Tsai W.T.	M 1649 43
Kuipers H.	M	1774	5*	Veldhuizen J.W.	M 1812 73
Kunnen R.	M	1771	12*	Veldhuizen N.	M 1796 10*
Leenman D.	M	1843	22*	Verboom L.	V 1578 28*
Leenman T.	M	1720	21*	Vries R.de	M 1526* 23
Lipka J.F.A.	M	0000*	3-	Waal A.G. de	M 2129 1*
Martens F.M.	M	1562	37	Waard A. v/d	M 0000* 1
Matai R.R.	M	1771	12*	Waard S. v/d	M 1198* 10
Meijer J.W.	M	2097	4*	Werven H. van	M 1375* 8
Meijering P.	M	1181*	10	Wichhart M.	M 1671 12*
Meijering T.	M	1249*	24	Wijk H.L.v/d	M 1873 7*

Wist U

- ... dat ook in onze nieuwe speelzaal alweer de nodige opmerkelijke uitspraken zijn opgetekend?
- ... dat bijvoorbeeld de vraag "mag ik hier roken?" werd beantwoord met "alleen je stelling mag hier roken!" ?
- ... dat onze vaste uitsprakenleverancier Boerkamp bij de snelschaakpartij Ahlers-Kuipers (waar de stukken razendsnel over het bord schoten) opmerkte "ja, die nieuwe stukken zijn erg glad!" ?
- ... dat ergens de term "positionele capitulatie" werd opgevangen ?
- ... dat sommige leden niet aan deze rubriek meewerken omdat ze "daar geen tijd voor hebben", "want ik heb nauwelijks tijd om te schaken" ?
- ... dat Manuel Nepveu, nu hij een tijdje in de "onderbond" heeft gespeeld, de KNSB de "bovenbond" noemt?
- ... dat dat net zo iets is als "oh, mijn dame staat in, die moet ik uitzetten!" ?
- ... dat ik ook nog een paar kreten uit de zomercompetitie voor U heb bewaard?
- ... dat daar bijvoorbeeld te horen viel "hij moet roeien met de riemen die hij niet meer heeft" ?
- ... dat toen iemand vroeg of het licht aan mocht een toeschouwer opmerkte "ja, deze partij geeft geen licht van zichzelf!" ?
- ... dat onder dezelfde omstandigheden (weinig licht) te beluisteren viel "'het was zo donker dat ik die pion op g7 niet zag!" ?
- ... dat de vriendelijk bedoelde groet "tot over 2 weken!" door Gerhard Eggink werd beantwoord met de vraag "is dat een belofte, een dreigement, of een voorspelling?" ?
- ... dat Henk Bragonje nog steeds lid is, hoewel in de nieuwe speelzaal (nog?) geen gokautomaat gesignaleerd is?
- ... dat ik U enige rubrieken geleden beloofde nog wel eens te zullen citeren uit "The Complete Chess Addict" [Mike Fox & Richard James, Londen/Boston 1987] ?
- ... dat daarin (onder veel meer) een lijstje voorkomt van schaakspelers met indrukwekkende namen?
- ... dat bedoeld lijstje bijvoorbeeld de volgende namen bevat ?
 - Feodor Ivanovich Duz-Khotimirsky
 - Lionel Adekberto Bagration Felix Kieseritzky
 - Baron tassilo von Heydebrand und der Lasa
 - Octavio Siqueiro F. Trompowsky de Almeida
 - Mikhail Alexandrovich Iljin-Genevsky
 - Abu'l faraj bin al-Muzaffar bin Sa'-id al-Lajlaj
- ... dat in dat erg leuke boek ook te lezen valt dat, hoewel we nu allemaal de korte notatie (e4) of de lange notatie (e2-e4) gebruiken, in de 15^e eeuw een "zeer lange notatie" in gebruik was: "jugar del peon del rey a IIII casas, que se entiende contando de donde esta el rey" ?

Ledenlijst Promotie		Datum : 14-10-2001	
KNSB-nr	Naam	Adres	Telefoon S
8045257	Wesley van/der Aar	Tempelberg 2	079-3516346 A
7035952	B.L.J. Ahlers	Velddreef 104	079-3416640 S
8061152	J.A. Baas	Graafjanstraat 168	079-3164126 S
5987113	B. Bannink	Douzapad 2	079-3310159 S
8067301	Niroel Bansraj	Lommebaan 7	079-3424217 A
7651391	J. van de Berg	Wildenberg 18	079-3214259 S
6740371	J van de Bergh	Essehout 82	079-3163750 S
6261420	J.H. Blankespoor	Zwanewater 61	079-3212164 S
6957984	R.A. Blok	Sneeuwwit 9	079-3616175 S
5951671	H.A.J. Boerkamp	Glanswit 5	079-3613291 S
7803840	H. Bragonje	Rene Clairstrook 12 B	079-3317243 S
6099918	H. Breugem	Dublinstraat 13	V
6048361	H. Breuker	Europaweg 206	079-3316090 S
6224691	P.W. Briggeman	Stadhoudersring 46	079-3167330 V
7941813	D.Th. Brinkman	v.Boisotring 97	079-3422005 S
7169173	W. Broekman	Tintlaan 69	079-3630828 S
8064221	J.P. Bruinsma	Beukenlaan 35c	010-5215210 S
7449387	H. Buiten	Fazantplein 4	070-3637075 S
7977673	Hugo van Diepen	van Leeuwenhoeklaan 480	079-3168843 A
7922827	Sanne van Diepen	van Leeuwenhoeklaan 480	079-3168843 A
5986585	G. Eggink	van Leeuwenstraat 136	070-3866538 S
8055190	Erwin van Eijk	Margrietstraat 4	079-3167347 A
8015271	Rick ten Eikelden	Vaartdreef 79	079-3419012 A
8061515	Christof Ephraim	Hekbootkade 27	079-3425323 A
	Vincon Estourgie	Nansenrede 14	079-3319424 A
8038415	P.W.M Franken	Turfschipkade 28	079-3436162 S
8095538	Martijn van Galen	Biggenweide 39	079-3422851 A
8095571	Miranda Geelhoed	Kaagkade 17	079-3416928 A
7949920	Erwin Guijt	Schappenweide 23	079-3310907 A
7940185	Frank Guijt	Schappenweide 23	079-3310907 A
6157932	J. Hagoort	Dr.J.W.Paltelaan 58	079-3168991 V
7872018	Jetse Hardiek	Fluitschipkade 19	079-3414923 J
	Fabian Hoek	Planbaan 113	079-3420259 A
8092898	Ruben Ijlst	Bunuelstrook 37	079-3431891 A
8095912	Rico Jagessar	Schansbaan	079-3431891 A
8061900	Mitchel Jetten	Spierwit 24	079-3612177 A
7285069	H.A. de Jongh	Bagijnenwaard 276	079-3211480 S
7760522	W.P.M. Jutte	Kadelaan 39	079-3313581 S
8096000	Ruben Knapen	Tjotterkade 4	079- A
8096011	Sanne Knollem	Kalverweide 36	079-3415165 A
7169767	Hamilcar Knops	Vaartdreef 55	079-3311336 S
8051098	Pike krabbedam	uienakker 7	079-3315269 A
7146348	Eelco Kuipers	Sanne van Havelteplein 41	079-3166471 S
7195221	Hielke Kuipers	Kloosstraat 35	079-3162443 S
6255381	R. Kunnen	Schoenerkade 50	079-3437352 S
7917943	Dennis Leenman	Pitrusvaart 10	079-3317422 A
7917965	Timo Leenman	Pitrusvaart 10	079-3317422 A
8015238	Mart Maes	Palestrinarode 66	079-3229040 A
7356976	F.M. Martens	Kaagkade 2	079-3312343 S
7285091	R. Matai	Noordwaarts 70	079-3431444 S
5984891	L. van de Meeberg	L.Armstrongrode 36	079-3517209 S
7007715	J.W. Meijer	Hoekerkade 89	079-3413367 S
7859775	Tijs Meijering	Lissenvaart 136	079-3311976 A
7688373	Hans Minnema	Kikkersloot 88	079-3420002 J
7541127	Rens Minnema	Kikkersloot 88	079-3420002 J
7169778	M.J. Mostert	Azuriet 5	079-3619137 S

8055586	Rinze Mulders	Lissenvaart 83	079-3422231	A
7097376	M. Nepveu	Gr.Adolfstraat 36	079-3169981	S
7651358	D.J.F. van Nies	Kofschipkade 53	079-3418432	S
7872062	Pauline van Nies	Kofschipkade 53	079-3418432	A
6240839	H. Noordhoek	Turfberg 2	079-3210451	S
6502705	H.C. Ouwens	Vletkade 3	079-3423266	S
8051593	Aryan Patmo	Vaartdreef 126	079-3410163	A
7489317	N. Peerdeman	Mecklenburgstraat 5	079-164687	S
7757002	J.G. van der Ploeg	Belgielaan 157	079-3423551	V
8096550	Daan Pot	Obrechtrode 50	079-3510687	A
8080424	A. Prein	Shakespearezijde 9	079-3418734	S
8093580	Roderick Princen	Lommerbaan 46	079-3421639	A
7818261	J. Pronk	Hoekerkade 110	079-3414302	S
	Machiel Pronk	Charley Parkerode 12	079-3210473	A
7541028	Jeroen de Roo	Hulkwerf 5	079-3413700	S
8055740	Casper Rooker	Florens v Brederodelaan	079-3422973	A
	Sarah Rust	Bunuelstrook 32	0793432430	A
6411053	C. Schoon	Caan van Necklaan 191	070-3999354	S
8047688	Arjen Schuurman hess	planbaan 43	079-3422203	A
7731559	Vikash Sewkaransingh	Alferbos 175		S
6565086	J. Sibbing	Akkerdreef 146	079-3422846	S
	Jelle Sijm	Amundsenrede 30	079-3424990	A
7925544	Niels Smit	Stekelbaarssloot 20	079-3319404	A
7978234	Jeroen Snijdwint	montferland	079-3521341	A
8067906	Bryan Soman	Lommerbaan 64	079-3426376	A
7146370	M. van Staden (jr)	Moerbeigaarde 76	079-3414509	S
7146359	M. van Staden (sr)	Nervilijn 14	079-3422210	S
	Roderick Stokx	Tjotterkade 85	079-3420882	A
6262366	J. Stoop	Bisschopsberg 13	079-3510262	S
	Wesly Swart	Lijnbaan 13	079-3422124	A
7885988	Robin Swarts	Palestrinarode 19	079-3212785	A
7914775	Shirley Swarts	Palestrinarode 19	079-3212785	A
6030233	H.T. Tan	Gaffelaarkade 6	079-3316113	S
7695028	Richard Tan	Gaffelaarkade 6	079-3316113	A
8081095	I.T.L. Tjin a Lien	Forelvijver 2	070-	S
8047919	Tim v/d Toorn	Schapenweide 19	079-3422090	A
6426662	G.M.B. Toxopeus	Kempenaarwerf 9	079-3417578	S
7760533	E.S. Trommel	Ruimtebaan 319	079-3416697	S
7779904	W.T. Tsai	Dolomiet 24	079-3520849	S
	Kimberly Tseng	Vijverdreef 219	079-3411293	A
	Mitchel van Veen	Lisztrode 21	079-3514650	A
6661105	J.W. Veldhuizen	Vletkade 34	079-3416170	S
6649511	N. Veldhuizen	Marsmanhove 180	079-3212321	S
7872128	Linda Verboom	Hindenweide 23	079-3432499	A
8062967	Danielle Verzijden	Leeghwaterschans 2	079-3422917	A
8062956	Michael Verzijden	Leeghwaterschans 2	079-3422917	A
6612210	J. Vossepoel	Du Meelaan 492	079-3310764	V
7298269	R. de Vries	Breitnerlaan 56	0??-587335	S
	Tiemen Van der Vuurst de	Eisensteinstrook 6	079-	A
6602662	A.G. de Waal	van Merlenstraat 38	070-3603015	S
6127649	H van Werven	v Leeuwenhoeklaan 342	079-3163527	V
	Marco Westerman	leeghwaterschans 22	079-3415490	A
	Robin Westerman	leeghwaterschans 22	079-3415490	A
7586667	Maarten Wichhart	Spartastraat 12	079-3419685	J
6793479	H.L. van der Wijk	Aidaschouw 48	079-3413555	S
8048359	Werner Zadelaar	Nimfkruidvaart 21	079-3412928	A
7930934	D. de Zwart	Du Meelaan 142	079-3412889	S

TOTAAL: 51 aspiranten; 4 junioren; 52 senioren; 6 veteranen; 113 leden

Dirk Brinkman