

# **DE PROMOOT**

**Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'  
Zoetermeer**

**Jaargang 52, nummer 1**

**oktober 2003**

→ [www.svpromotie.nl](http://www.svpromotie.nl) ←

# DE PROMOOT

## Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

**Jaargang 52 – nummer 1 – oktober 2003**

Oplage: 80 stuks

### Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Clubgebouw: Sportcentrum Olympus, Voorweg 107, Zoetermeer, tel. 079 – 341 95 96  
 Idem 1<sup>e</sup> team en jeugd:  
 Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1, Zoetermeer  
 Website: **www.svpromotie.nl**  
 Contributie: senioren (20-64 jr): € 105,- / junioren (16-19 jr) en aspiranten (t/m 15 jr): € 58,- /  
 studenten: € 68,- / veteranen (65+): € 80,- / gezinsleden reductie  
 Ereleden: H. Breugem, L. Breugem, H. Breuker, P. Briggeman, G. Eggink, J. Hagoort, J. Kalkwijk,  
 G. Swart, J. Veldhuizen

| bestuur                      | naam                        | adres                                       | telefoon + e-mail                           |
|------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|
| voorzitter                   | B.L.J. Ahlers<br>(Ben)      | Velddreef 104<br>2727 CN Zoetermeer         | 079 – 341 66 40<br><i>geen e-mail</i>       |
| secretaris                   | D. Th. Brinkman<br>(Dirk)   | v.Boisotring 97<br>2722 AB Zoetermeer       | 079 – 342 20 05<br>dirk_brinkman@nl.ibm.com |
| penningmeester               | J.G. van der Ploeg<br>(Jan) | Belgiëlaan 157<br>2711 BR Zoetermeer        | 079 – 342 35 51<br>jip.001@wanadoo.nl       |
| wedstrijdleader<br>intern    | G. Eggink<br>(Gerhard)      | Ravelplein 16<br>2807 HH Gouda              | 0182 - 671 664<br>geggink@worldonline.nl    |
| wedstrijdleader<br>extern    | R. de Vries<br>(Rob)        | Breitnerlaan 56<br>2391 GC Hazerswoude-Dorp | 0172 – 58 73 35<br>r.de_vries@wxs.nl        |
| algemeen<br>adjunct          | R. Kunnen<br>(Ruurd)        | Schoenerkade 50<br>2725 ES Zoetermeer       | 079 – 343 73 52<br>ruurdherma.kunnen@wxs.nl |
| voorzitter<br>jeugdcommissie | M. van Staden<br>(Mildo)    | Moerbeigaarde 76<br>2723 AG Zoetermeer      | 079 – 3414509<br>vanstaden@stb.tno.nl       |

|                           | naam            | adres                                       | telefoon + e-mail                          |
|---------------------------|-----------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------|
| redactie<br>"De Promoot"  | Manuel Nepveu   | Graaf Adolfstraat 36<br>2713 EK Zoetermeer  | 079 – 316 99 81<br>m.nepveu@planet.nl      |
|                           | Rob de Vries    | Breitnerlaan 56<br>2391 GC Hazerswoude-Dorp | 0172 – 58 73 35<br>r.de_vries@wxs.nl       |
| webmaster                 | Willem Broekman | Medeaschouw 64<br>2726 KS Zoetermeer        | 079 – 363 08 28<br>w.broekman@wxs.nl       |
| materiaal-<br>commissaris | Chris Schoon    | Caan van Necklaan 191<br>2281 BG Rijswijk   | 070 – 399 93 54<br>chris.schoon@wolmail.nl |

→ [www.svpromotie.nl](http://www.svpromotie.nl) ←

## Inhoud

|                                                          |                | <u>blz</u> |
|----------------------------------------------------------|----------------|------------|
| Redactioneel                                             | Redactie       | 1          |
| (NIET) van de voorzitter                                 | Redactie       | 1          |
| Interne competitie                                       | Gerhard Eggink | 2          |
| Externe competitie                                       | Rob de Vries   | 8          |
| Vacature teamleider 1 <sup>e</sup> team Promotie (1 fte) | John Tan       | 9          |
| Een dag uit het leven van een teamleider [1]             | Hans Meijer    | 10         |
| Vervlogen tijden                                         | Manuel Nepveu  | 12         |
| Het Stellinggevoel [3]                                   | Ruurd Kunnen   | 14         |
| Oberwart 2003                                            | Manuel Nepveu  | 15         |
| Schoonheid geprijsd [15]                                 | Ruurd Kunnen   | 17         |
| KPN Telecom Europees Kampioen schaken (Arosa 2003)       | Henk Alberts   | 19         |
| Ratinglijsten Promotie-leden augustus 2003               | KNSB           | 28         |
| Waarom Kasparov niet bij Promotie durft te schaken       | Gerhard Eggink | 30         |
| Ledenlijst Promotie september 2003                       | KNSB           | 32         |
| <b>Agenda</b>                                            | <b>Bestuur</b> | <b>34</b>  |

---

## Redactioneel

Beste lezers,

Er is in de zomermaanden geschaakt en dat zult U weten!  
Het Vlaggeschip van Promotie heeft gespeeld en dat zult U weten!  
Ruurd heeft stellingsgevoel en ook dat zult U weten!  
Net als het feit dat hij de schoonheid zit te prijzen.  
En er is een bijdrage van iemand die niet eens lid is van onze club.  
En dat is onze schuld.  
Veel leesplezier!

*De redactie*



**(NIET) van de voorzitter**

De inmiddels gebruikelijke rubriek "Van de voorzitter" moet U deze keer helaas missen. Dat is absoluut niet de schuld van voorzitter Ben, die zijn stukjes altijd netjes op tijd inlevert, maar komt geheel voor rekening van redactielid RdV die "vergeten" was dat hij in de week dat deze editie verschijnt met vakantie in Noord-Engeland is en dan dus niet samen met collega Manuel dit blad in elkaar kan zetten. Vandaar dat het min of meer hals over kop een week eerder moest (dank aan alle snelle inzenders van artikelen), hetgeen echter tot gevolg had dat Ben (die ook "wel eens" niet thuis is) niet meer op tijd bereikt kon worden. Zodoende.....

*De redactie*  
*(i.p.v. Ben Ahlers)*

### [a] De Zomercompetitie van 2003

Net als voorgaande jaren was de zomercompetitie van 2003 weer een groot succes. Ondanks het prachtige weer waren er bijna iedere avond weer 20 tot 30 schakers op de been om elkaar te beschaken. Hoewel buiten zitten er in de Olympus niet meer zo bij is (wat dat betreft missen we het Denksportcentrum in De Leyens wel) was er binnen genoeg ruimte om aangenaam te schaken onder de beziende leiding van Frans Martens en ondergetekende. Een partij, twee partijen of geen partij: alles was leuk. En zoals ook in vorige jaren was de zomercompetitie weer spannend doordat allerlei partijen die op het eerste gezicht een makkelijk voorspelbare uitslag hadden niet zo eindigden. Zo was Bernard Bannink na een avond al uitgeschakeld: hij begon met  $\frac{1}{2}$  uit 2 tegen Jan Veldhuizen en Dennis de Zwart. Of die minder voorspelbare uitslagen met het tempo te maken hadden (40-40 minuten bij twee spelers in dezelfde groep, 25-55 minuten bij een groep verschil, 10-70 minuten bij twee groepen verschil) laat zich raden. Leuk om “Grote spelers” de hele partij in tijdnood tegenover je te hebben! Na een paar ronden ging Jaap Bij de Vaate aan de leiding met de mooie score van 7 uit 8. Willem Broekman was in het begin ook al  $1\frac{1}{2}$  punt kwijtgeraakt maar kwam door veel, heel veel overwinningen op rij dichtbij en dichterbij, benaderde Jaaps percentage, maar viel op het moment dat hij het percentage kon behalen ( $10\frac{1}{2}$  uit 12 is ook 87,5%), op dat moment suprême door de mand door 3 nederlagen op rij tegen Manuel Nepveu, Joost Mostert en Sjaak Sibbing. En opeens was daar alleen nog Eelco Kuipers die het percentage van Jaap Bij de Vaate nog kon behalen. Door een niet misselijke eindsprint van 5 uit 5 tegen achtereenvolgens Ton de Waal, Igor Coene, Bernard Bannink, Henk Noordhoek en Manuel Nepveu behaalde hij precies hetzelfde percentage als Jaap, alleen uit meer partijen behaald. En bij gelijk eindigen is dat dus beslissend. Gefeliciteerd, Eelco! Hij had blijkbaar geen last van het tijdsverschil.....

Inmiddels heeft iedereen zich weer geworpen op het tussendoortje van de wintercompetitie van 2003/2004: het lange wachten op de zomercompetitie van 2004 is weer begonnen. Noteer alvast de begindatum voor de zomercompetitie van 2004, 6 juni 2004, in uw agenda!

Hieronder de eindstand. Noot: de spelers moesten tenminste de helft van het totaal aantal ronden (16) spelen; 8 partijen dus. Bij minder partijen zijn er voor de ranglijst een aantal nederlagen bij deze spelers toegevoegd. Zo wordt de score van Ronald Blok, 2 uit 2 = 100%, op de ranglijst herberekend als 2 uit 8 = 25%.... Haha. Je wordt natuurlijk niet zomaar zomerschaakavondclubkampioen.

*Gerhard Eggink*

“Het spel van het puikje der vaderlandse schaakelite vormde een weinig verkwikkend schouwspel. Bangigheid, onkunde en benepenheid. Alleen in het spel van Timman waren momenten van noblesse. De ongelofelijke manier bijvoorbeeld waarop hij tegen Krabbé niet wist te winnen vertoonde tekenen van ware grootheid.” (JH Donner, 1971)

## [b] Zomercompetitie 2003, eindstand na 16 ronden

| Plts | Speler             | Punten | Prt | Perc.   | Pnt-a | Pa | Perc-a |
|------|--------------------|--------|-----|---------|-------|----|--------|
| 1    | E. Kuipers         | 10.50  | 12  | 87.50%  | 10.50 | 12 | 87.50% |
| 2    | J. Bij de Vaate    | 7.00   | 8   | 87.50%  | 7.00  | 8  | 87.50% |
| 3    | B. Bannink         | 8.50   | 12  | 70.83%  | 8.50  | 12 | 70.83% |
| 4    | H. de Jongh        | 5.50   | 8   | 68.75%  | 5.50  | 8  | 68.75% |
| 5    | W. Broekman        | 9.50   | 14  | 67.86%  | 9.50  | 14 | 67.86% |
| 6    | M. Nepveu          | 9.00   | 14  | 64.29%  | 9.00  | 14 | 64.29% |
| 7    | J. Sibbing         | 7.50   | 12  | 62.50%  | 7.50  | 12 | 62.50% |
| 8    | A. de Waal         | 5.00   | 8   | 62.50%  | 5.00  | 8  | 62.50% |
| 9    | J. Tan             | 7.00   | 12  | 58.33%  | 7.00  | 12 | 58.33% |
| 10   | J. Stoop           | 7.00   | 12  | 58.33%  | 7.00  | 12 | 58.33% |
| 11   | I. Coene           | 7.50   | 13  | 57.69%  | 7.50  | 13 | 57.69% |
| 12   | J. Mostert         | 9.00   | 16  | 56.25%  | 9.00  | 16 | 56.25% |
| 13   | J. Veldhuizen      | 4.50   | 8   | 56.25%  | 4.50  | 8  | 56.25% |
| 14#  | R. Tan             | 4.50   | 7   | 64.29%  | 4.50  | 8  | 56.25% |
| 15   | D. de Zwart        | 5.00   | 9   | 55.56%  | 5.00  | 9  | 55.56% |
| 16   | H. Noordhoek       | 7.50   | 14  | 53.57%  | 7.50  | 14 | 53.57% |
| 17   | H. Kuipers         | 8.00   | 16  | 50.00%  | 8.00  | 16 | 50.00% |
| 18   | J. Hardiek         | 6.00   | 12  | 50.00%  | 6.00  | 12 | 50.00% |
| 19   | H. Bragonje        | 4.00   | 8   | 50.00%  | 4.00  | 8  | 50.00% |
| 20   | J. van Lier        | 4.00   | 8   | 50.00%  | 4.00  | 8  | 50.00% |
| 21#  | D. Leenman         | 4.00   | 6   | 66.67%  | 4.00  | 8  | 50.00% |
| 22   | F. Martens         | 7.50   | 16  | 46.88%  | 7.50  | 16 | 46.88% |
| 23   | H. Baas            | 5.00   | 11  | 45.45%  | 5.00  | 11 | 45.45% |
| 24   | G. Eggink          | 5.00   | 11  | 45.45%  | 5.00  | 11 | 45.45% |
| 25   | G. Toxopeus        | 3.50   | 8   | 43.75%  | 3.50  | 8  | 43.75% |
| 26#  | D. Brinkman        | 3.50   | 6   | 58.33%  | 3.50  | 8  | 43.75% |
| 27#  | J. Busman          | 3.50   | 5   | 70.00%  | 3.50  | 8  | 43.75% |
| 28#  | H. Alberts         | 3.50   | 4   | 87.50%  | 3.50  | 8  | 43.75% |
| 29   | H. Boerkamp        | 6.00   | 14  | 42.86%  | 6.00  | 14 | 42.86% |
| 30   | H. Breugem         | 6.50   | 16  | 40.63%  | 6.50  | 16 | 40.63% |
| 31   | R. de Vries        | 3.00   | 8   | 37.50%  | 3.00  | 8  | 37.50% |
| 32#  | M. Wichhart        | 3.00   | 5   | 60.00%  | 3.00  | 8  | 37.50% |
| 33   | M. Westerman       | 3.50   | 10  | 35.00%  | 3.50  | 10 | 35.00% |
| 34   | L. Smaal           | 2.50   | 8   | 31.25%  | 2.50  | 8  | 31.25% |
| 35#  | M. van Zetten      | 2.50   | 6   | 41.67%  | 2.50  | 8  | 31.25% |
| 36   | J. Alphenaar       | 2.00   | 8   | 25.00%  | 2.00  | 8  | 25.00% |
| 37#  | T. Leenman         | 2.00   | 6   | 33.33%  | 2.00  | 8  | 25.00% |
| 38#  | J. van der Ploeg   | 2.00   | 5   | 40.00%  | 2.00  | 8  | 25.00% |
| 39#  | H. Minnema         | 2.00   | 3   | 66.67%  | 2.00  | 8  | 25.00% |
| 40#  | R. Blok            | 2.00   | 2   | 100.00% | 2.00  | 8  | 25.00% |
| 41#  | M. Verzijden       | 1.50   | 4   | 37.50%  | 1.50  | 8  | 18.75% |
| 42   | C. Schoon          | 1.50   | 12  | 12.50%  | 1.50  | 12 | 12.50% |
| 43#  | R. Westerman       | 1.00   | 4   | 25.00%  | 1.00  | 8  | 12.50% |
| 44#  | J. de Roo          | 1.00   | 3   | 33.33%  | 1.00  | 8  | 12.50% |
| 45#  | P. Krabbendam      | 1.00   | 2   | 50.00%  | 1.00  | 8  | 12.50% |
| 46#  | J. van den Berg    | 1.00   | 2   | 50.00%  | 1.00  | 8  | 12.50% |
| 47#  | B. Ahlers          | 1.00   | 2   | 50.00%  | 1.00  | 8  | 12.50% |
| 48#  | M. van Staden      | 1.00   | 1   | 100.00% | 1.00  | 8  | 12.50% |
| 49   | L. van de Meeberg  | 1.50   | 14  | 10.71%  | 1.50  | 14 | 10.71% |
| 50#  | A. Schuurmann Hess | 0.50   | 1   | 50.00%  | 0.50  | 8  | 6.25%  |
| 51#  | H. Verzijden       | 0.00   | 2   | 0.00%   | 0.00  | 8  | 0.00%  |
| 52#  | H. Breuker         | 0.00   | 1   | 0.00%   | 0.00  | 8  | 0.00%  |
| 53#  | E. Trommel         | 0.00   | 1   | 0.00%   | 0.00  | 8  | 0.00%  |
| 54#  | C. van Zetten      | 0.00   | 1   | 0.00%   | 0.00  | 8  | 0.00%  |
| 55#  | A. Schrijver       | 0.00   | 1   | 0.00%   | 0.00  | 8  | 0.00%  |
| 56#  | C. Schrijver       | 0.00   | 1   | 0.00%   | 0.00  | 8  | 0.00%  |
| 57#  | R. Kunnen          | 0.00   | 1   | 0.00%   | 0.00  | 8  | 0.00%  |

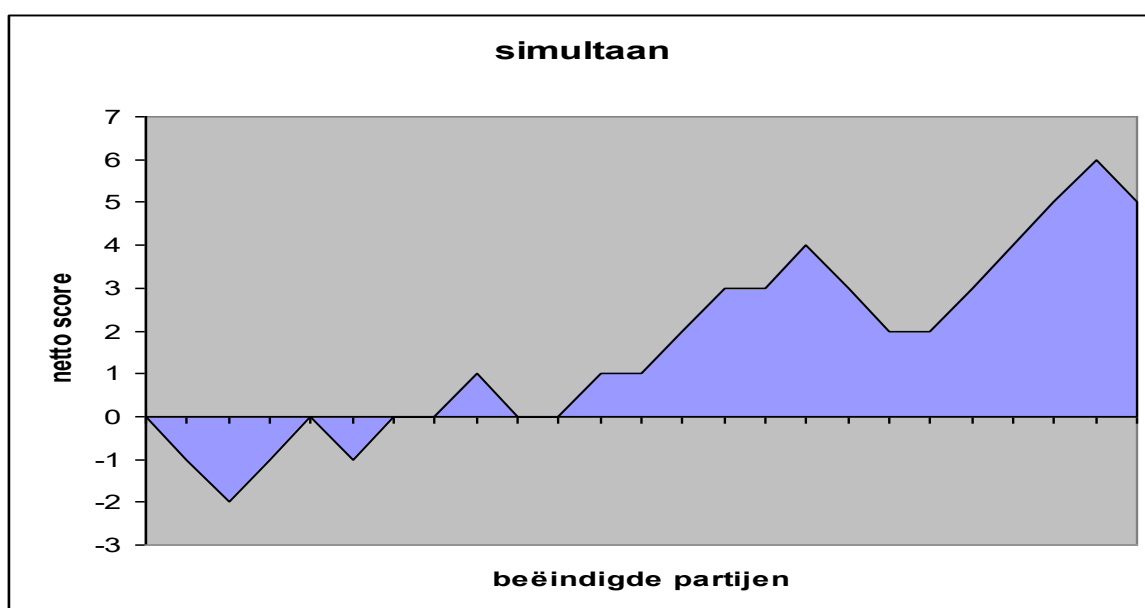
# : bij deze speler is een aantal-partijencorrectie uitgevoerd

## [c] De simultaan van de clubkampioen

### 26 augustus 2003, Bernard Bannink

Het bestuur wil het graag tot een traditie maken, maar het is pas sinds kort dat de clubkampioen van het voorafgaande jaar het seizoen opent met een simultaan tegen de rest van de vereniging. Zo ook dit jaar. Enkele eerste en tweede teamspelers deden niet mee omdat, zoals zij zeiden, “Bernard het in een gewone partij al moeilijk genoeg tegen ze had”, en het dan “niet leuk is” om aan de simultaan mee te doen. Kortom, ze durfden niet, bang om te verliezen en daar dan de rest van het seizoen mee te zitten.

Nou, de rest deed wel mee. De rest, dat waren 24 spelers. En we roken bloed, want Bernard was niet in hele goede doen. Dat bleek al tijdens de Zomercompetitie, maar ook deze avond. De “Rest van Promotie” weerde zich dusdanig kranig dat op een gegeven moment gevreesd moest worden voor een nederlaag. Dat werd het niet, maar “we” namen wel een tijdje een voorsprong. Maar uiteindelijk won Bernard natuurlijk wel. Henk Breugem, Gerhard Eggink, Harrie Boerkamp, Hielke Kuipers, Harry Breuker en Mildo van Staden namen wraak door te winnen: Bernard speelde er verder nog 5 remise, maar won de andere 13 partijen en won uiteindelijk dus met  $14\frac{1}{2}-9\frac{1}{2}$ , 60,4%. En het was nog maar kwart voor twaalf toe het teneinde was! Bernard was nog niet eens moe. Volgend jaar winnen we. Clubkampioen van 2003/2004: wees gewaarschuwd!



*Gerhard Eggink*

“Wilt u kans hebben op een heel of op een half punt, houdt dan enkele dingen scherp in het oog: A. Pas vooral op in de opening. Speel iets wat u kent en speel voorzichtig. De simultaangever zal zeer onaangenaam getroffen zijn wanneer hij na een zet of twintig bij uw bord nog niets bereikt heeft. Meestal zal hij dan remise aanbieden om van deze lastpost bevrijd te zijn. **Sla dat af!** Uw onverschrokkenheid zal hem zeer uit zijn evenwicht brengen. B. Speel vooral agressief (...). C. Vrees afruil niet (...). Zo zouden er meer adviezen te geven zijn, maar ze komen toch eigenlijk allemaal op hetzelfde neer: wees niet bang!”

(JH Donner, 1977)

## [d] Eerste voorronde snelschaken 30 september 2003

Bij nader inzien hadden we beter in drie groepen kunnen schaken. Of vier. Of vijf. In twee groepen schaken was bij nader inzien wel wat te veel van het goede. Groep II was dan wel om 23.30 uur klaar, groep I had wat langer nodig. Naar verluid werden de laatste partijen om kwart voor een beëindigd. Terwijl het wel kan: 20:15 uur beginnen, 22 partijen spelen, een keer oneven:  $23 \cdot 10 = 230$  minuten, dus om 24:05 klaar. Wat hebben ze in de tussentijd gedaan? 40 minuten bierdrinken, kletsen, discussiëren over een rel (bij Bannink-Coene viel de klok in plaats van de vlag), of zich bezig gehouden met niet –schaakzaken? Hoe zit dit, heren?

Toch zullen de volgende voorronden waarschijnlijk in meerdere kleinere groepen worden gespeeld. Over hoe de groepsindeling er dan uit zal zien is tegen die tijd (de tweede voorronde is op 2 december a.s.) vast wel een ei gelegd. Volstaat de mededeling dat de heren Tan sr, Hardiek, Breugem, Van Staden en Snijdwint dan in ieder geval niet in de eerste groep zullen meespelen. Het lot van de heren Eggink, Wichhart, Leenman, Tsai en Schuurman Hess is wat dat betreft onzekerder. Niet in Groep II, maar misschien in Groep Ia?! We zullen de reglementen nog eens uitpluizen. Al dat gebierdrink, geklets, gediscussieer en met nietschaakzakenbeziggehoud ook. Snelschaken zullen jullie, veel snelschaken!

| Groep 1 |                       |     |
|---------|-----------------------|-----|
|         | Naam                  | Pt  |
| 1       | Bannink               | 20  |
| 2.      | Alberts               | 17  |
| 3,4     | Noordhoek, Coene      | 16  |
| 5,6     | Broekman, Ahlers      | 15½ |
| 7       | Tan jr                | 15  |
| 8       | D. Leenman            | 14  |
| 9       | Sibbing               | 13½ |
| 10      | Kuipers               | 12½ |
| 11,12   | Blok, Ouwens          | 11  |
| 13      | Vd Wijk               | 10½ |
| 14      | Mostert               | 9   |
| 15      | Baas                  | 8½  |
| 16      | Smaal                 | 8   |
| 17,18   | Boerkamp, Blankespoor | 7½  |
| -----   |                       |     |
| 19      | Tan sr                | 7   |
| 20      | Hardiek               | 6½  |
| 21      | Breugem               | 5   |
| 22      | V Staden              | 4½  |
| 23      | Snijdwint             | 3½  |

| Groep 2 |                          |     |
|---------|--------------------------|-----|
|         | Naam                     | Pt  |
| 1,2     | Eggink, Wichhart         | 16½ |
| 3       | T. Leenman               | 15  |
| 4       | Tsai                     | 14½ |
| 5       | Schuurman Hess           | 14  |
| -----   |                          |     |
| 6       | Knops                    | 12½ |
| 7       | Martens                  | 11½ |
| 8       | Smit                     | 10½ |
| 9,10    | De Vries, P.Ouwens       | 9½  |
| 11,12   | J.Veldhuizen, Krabbendam | 8½  |
| 13      | Dekker                   | 6   |
| 14      | Breuker                  | 5½  |
| 15      | Jutte                    | 4½  |
| 16      | Alphenaar                | 3   |
| 17      | Bragonje                 | 2   |
| 18      | Vd Ploeg                 | 2   |
| 19      | Vd Meeberg               | 1   |

Met dank aan Willem Broekman die de uitslagen meenam en in een bestand verwerkte!

*Gerhard Eggink*

“Over de hele wereld klaagt de clubwedstrijdleader dat de interne competitie niet afkomt, hoewel de speelavonden druk bezet zijn. Zijn collega, de commissaris van materiaal, probeert zijn have te redden van het donderend gebeuk op de klok, zo karakteristiek voor de verwoede vluggeraar. Hun strijd is vergeefs: de diepste wens van de schaker schijnt te zijn zijn muze, Caissa, te overrompelen.” (JH Donner, 1963)

## [e] Het seizoen is weer begonnen

Tsja, dat is eigenlijk de enige zinnige kop boven dit stukje. Aan vooruitblikken waag ik me niet, daarvoor kan ik niet genoeg koffiedik kijken. Met 5 van de 34 ronden gespeeld is er dan ook niets van te zeggen. Ja, Willem Broekman gaat aan kop in Groep I. Sjaak Sibbing en Ben Ahlers volgen, maar vlak de anderen niet uit. Maar Parijs is nog ver, zo ver, zoooooo ver..... Bovenin Groep II is het een gedrang van spelers die graag zouden willen promoveren, maar dat is straks maar voor vijf spelers weggelegd.... Zij nemen de plaatsen in van de vijf ondersten uit groep I. Ook daar is het een gedrang want niemand wil nou erg graag degraderen. Toch moeten er straks vijf uit.... Maar gelukkig zijn er nog uitwegen: de simultaan en een eerste voorronde van het snelschaken hebben we al weer gehad (daarover verderop meer), de externe competitie is ook alweer begonnen en verder kan men zich natuurlijk kaltijd nog vervoegen bij de enthousiaste doorgevers die iedere week wel weer hun partijen doorgeven in de bar.... En dan komen het thematoernooi, het oliebollenschaak en het knock-out toernooi er nog aan.... Genoeg te smullen lijkt me.

Kan ik over de interne competitie zelf nog niet veel vertellen, wat ik wel kan vertellen gaat over het “systeem”. Het komt er eigenlijk op neer dat we een klassiek punt=punt systeem spelen met 1/3 waardering voor afwezig zijn en 2/3 voor extern. En de punten in groep II zijn 2/3 van die in Groep I. Uitgaande van 1 punt voor winst in groep I zou afwezig zijn in groep II  $(2/3) * (1/3) = 2/9$  punt zijn. Omdat we graag overal met hele punten rekenen zijn daarom alle scores met 18 vermenigvuldigd (met 9 voldoet niet omdat een remise in groep I dan  $4\frac{1}{2}$  punt zou opleveren). Hoe eenvoudig kan het zijn!

Verder kan ik u meedelen dat het de laatste weken goed gaat: programma, website en spelers houden zich goed. Slechts een enkele afzegging op het laatste (te late) moment. Laat ik u nog geruststellen: de indeling zoals die op maandagavond rond 22.30 uur verschijnt zal niet meer door elkaar gehusseld worden. Alleen als uw tegenstander plotseling afzegt is het mogelijk dat u een andere tegenstander krijgt. Wees gerust: die weet dat ook niet van tevoren want voor hem geldt hetzelfde! En nu we het toch over het programma hebben: Hamilcar heeft me er terecht op gewezen dat de stand niet klopt. En dat klopt. Tenminste, het klopt dat het niet klopt. Nou klopt dat natuurlijk helemaal niet, maar ik zal het zo snel mogelijk verhelpen. Wat is er aan de hand: de stand zou op volgorde punten, aantal partijen, beginranglijst moeten zijn. U kunt zelf nagaan dat dat niet klopt. En het zou wel moeten kloppen. Klopt u het nog?

Wat wel klopt is de pELO. PromELO. Hoe? Wat? Ook daarover leest u meer in dit blad!

Tot slot wens ik iedereen nog een prettig seizoen toe. Schaken blijft een mooie sport

*Gerhard Eggink*

“Nu is het in het geheel niet nodig om goed te kunnen schaken. Ook de dilettant, die het bijkans geheel als geluksspel behandelt, hoeft er niet minder plezier aan te beleven dan de grootmeester, die naar perfectie streeft en er zijn zelfs aanwijzingen dat de vreugde van het “Aha-Erlebnis” omgekeerd evenredig is met de waarde van de ontdekking.” (JH Donner, 1981)

## [f] Stand interne competitie na ronde 5

### Groep I

| Plts | Speler           | Punten | Prt | Rat  | pELO |
|------|------------------|--------|-----|------|------|
| 1    | W. Broekman      | 81     | 5   | 2163 | 2197 |
| 2    | B. Ahlers        | 66     | 3   | 2116 | 2161 |
| 3    | J. Sibbing       | 66     | 5   | 2102 | 2103 |
| 4    | B. Bannink       | 63     | 5   | 2267 | 2217 |
| 5    | H. Noordhoek     | 63     | 5   | 1988 | 2042 |
| 6    | P. van Nies      | 60     | 2   | 1864 | 1897 |
| 7    | D. Leenman       | 60     | 3   | 1877 | 1922 |
| 8    | W. Tsai          | 60     | 4   | 1669 | 1744 |
| 9    | M. van Staden jr | 57     | 4   | 1853 | 1889 |
| 10   | H. Boerkamp      | 57     | 4   | 1886 | 1953 |
| 11   | J. Mostert       | 51     | 3   | 1962 | 1955 |
| 12   | H. de Jongh      | 51     | 4   | 1890 | 1882 |
| 13   | J. Blankespoor   | 48     | 2   | 1931 | 1948 |
| 14   | A. de Waal       | 48     | 2   | 2141 | 2119 |
| 15   | H. Ouwers        | 48     | 2   | 1944 | 1919 |
| 16   | H. Baas          | 48     | 4   | 1775 | 1816 |
| 17   | R. Blok          | 48     | 2   | 1919 | 1927 |
| 18   | J. Hardiek       | 45     | 5   | 1742 | 1774 |
| 19   | G. Toxopeus      | 45     | 5   | 1741 | 1774 |
| 20   | H. van der Wijk  | 45     | 3   | 1800 | 1787 |
| 21   | I. Coene         | 42     | 1   | 2057 | 2069 |
| 22   | N. Peerdeman     | 42     | 2   | 1893 | 1877 |
| 23   | P. Briggeman     | 42     | 4   | 1750 | 1789 |
| 24   | H. Kuipers       | 42     | 4   | 1749 | 1751 |
| 25   | R. Tan           | 39     | 4   | 1846 | 1811 |
| 26   | J. Snijdwint     | 39     | 4   | 1568 | 1579 |
| 27   | L. Smaal         | 36     | 5   | 1953 | 1913 |
| 28   | J. Busman        | 36     | 3   | 1745 | 1753 |
| 29   | M. Nepveu        | 33     | 3   | 2018 | 1971 |
| 30   | H. Tan           | 33     | 3   | 1848 | 1818 |
| 31   | R. Kunnen        | 30     | 4   | 1710 | 1683 |
| 32   | J. van den Bergh | 30     | 0   | 2086 | 2086 |
| 33   | H. Alberts       | 30     | 0   | 2088 | 2088 |
| 34   | B. van Deelen    | 27     | 5   | 1872 | 1799 |
| 35   | J. van den Berg  | 24     | 2   | 1740 | 1708 |
| 36   | J. Stoop         | 24     | 4   | 1782 | 1761 |
| 37   | H. Breugem       | 21     | 5   | 1743 | 1693 |
| 38   | J. Pronk         | 18     | 3   | 1524 | 1489 |

### Groep II

| Plts | Speler            | Punten | Prt | Rat  | pELO |
|------|-------------------|--------|-----|------|------|
| 1    | J. Veldhuizen     | 56     | 4   | 1757 | 1831 |
| 2    | H. Knops          | 48     | 5   | 1676 | 1736 |
| 3    | G. Eggink         | 48     | 3   | 1855 | 1867 |
| 4    | T. Leenman        | 44     | 4   | 1826 | 1810 |
| 5    | R. Matai          | 44     | 4   | 1817 | 1817 |
| 6    | M. Wichhart       | 40     | 4   | 1756 | 1774 |
| 7    | F. Martens        | 38     | 4   | 1567 | 1596 |
| 8    | D. de Zwart       | 36     | 5   | 1534 | 1563 |
| 9    | J. van Lier       | 36     | 5   | 1573 | 1652 |
| 10   | H. Bragonje       | 36     | 3   | 1396 | 1436 |
| 11   | A. Schuurman Hess | 36     | 5   | 1415 | 1468 |
| 12   | M. van Staden sr  | 36     | 5   | 1645 | 1613 |
| 13   | E. Trommel        | 34     | 4   | 1199 | 1304 |
| 14   | P. Ouwers         | 34     | 4   | 1576 | 1584 |
| 15   | D. van Nies       | 32     | 3   | 1627 | 1635 |
| 16   | D. Brinkman       | 32     | 5   | 1587 | 1592 |
| 17   | W. Jutte          | 32     | 4   | 1500 | 1501 |
| 18   | P. Franken        | 32     | 4   | 1404 | 1429 |
| 19   | N. Veldhuizen     | 28     | 2   | 1786 | 1756 |
| 20   | P. Minnema        | 26     | 4   | 1400 | 1400 |
| 21   | C. Schoon         | 24     | 5   | 1416 | 1432 |
| 22   | H. Minnema        | 24     | 5   | 1630 | 1619 |
| 23   | N. Smit           | 24     | 5   | 1505 | 1483 |
| 24   | R. Dekker         | 24     | 5   | 1400 | 1397 |
| 25   | H. Breuker        | 22     | 4   | 1569 | 1557 |
| 26   | J. Alphenaar      | 22     | 4   | 1400 | 1388 |
| 27   | R. de Vries       | 20     | 4   | 1476 | 1438 |
| 28   | J. Lipka          | 20     | 0   | 1400 | 1400 |
| 29   | J. Bruinsma       | 20     | 3   | 1400 | 1372 |
| 30   | J. van der Ploeg  | 20     | 4   | 1224 | 1238 |
| 31   | E. Guyt           | 16     | 1   | 1363 | 1342 |
| 32   | H. van Werven     | 16     | 2   | 1492 | 1464 |
| 33   | P. Krabbendam     | 12     | 5   | 1547 | 1434 |
| 34   | J. de Roo         | 8      | 4   | 1365 | 1285 |
| 35   | L. van de Meeberg | 8      | 5   | 1400 | 1336 |

## Wijziging speelzaal Promotie 1

In verband met aanzienlijke geluidsoverlast veroorzaakt door een kinderdisco in het aangrenzende Kinderparadijs is besloten de thuiswedstrijden van Promotie 1 niet meer in Sportcentrum "Olympus" te spelen.

De resterende thuiswedstrijden zullen worden gespeeld in **Wijkcentrum "De Leyens", Van 't Hoffplein 1, te Zoetermeer**, aanvang 12:00 uur (koffie, broodjes e.d. verkrijgbaar).

Dit bericht is/wordt gestuurd en/of gemaild aan de competitieleiders van de KNSB en de HSB, aan de teamleiders van de bezoekende teams (Alteveer [13 december], HWP Zaanstad [6 maart], en Bloemendaal [17 april] ), en aan de voor deze wedstrijden aangewezen scheidsrechters.

*Rob de Vries*

### Attentie !!

Het blijkt dat niet iedereen op de hoogte is van het nieuwe (interne) reglement. Lees svp onze gele competitiegids, waar alles duidelijk in staat! Met name willen wij U wijzen op het eerste gedeelte van artikel 5 ("de indeling in de voorronde"):

Bij de wekelijkse indeling in de ronden van de voorronde worden de volgende richtlijnen gehanteerd:

- Alle spelers die die week niet extern spelen worden intern ingedeeld, tenzij zij op tijd te kennen hebben gegeven die ronde afwezig te zijn.
- Spelers die die week extern spelen worden niet intern ingedeeld, tenzij de speler op tijd heeft aangegeven wèl intern te zullen spelen.

*Gerhard Eggink / Rob de Vries*

### Eerstvolgende wedstrijden Promotie 1

| ronde | datum     | thuis / uit | tegenstander             |
|-------|-----------|-------------|--------------------------|
| 2     | za 1 nov  |             | uit Caissa 1 Amsterdam   |
| 3     | za 22 nov |             | uit ZSC-Saende 1 Zaandam |
| 4     | za 13 dec | thuis       | Alteveer 1 Amsterdam     |

## Vacature teamleider 1<sup>e</sup> team Promotie (1 fte)

door John Tan

Een teamleider behoort ruim voor het begin van de wedstrijd aanwezig te zijn om het licht aan te doen, het schaakmateriaal op te zetten, te vroeg gearriveerde tegenstanders en scheidsrechter op te vangen en nog meer van die bezigheden die je op je vrije zaterdag eigenlijk niet wilt doen. Bijna gelijktijdig met Manuel kwam ik aan bij het clubgebouw. Verbaasd zei ik tegen hem "wij zijn nu al aanwezig ... en wij spelen nog niet eens".

"WIJ spelen niet? Spreek voor je zelluf!" bulderde (jullie begrijpen wat ik bedoel) hij terug. Ik begreep het niet helemaal, maar dat geeft niets, hij zegt wel meer van die dingen en na zijn aanbod voor een kop koffie "graag, dank je wel" vergat ik het incident.

In het lokaal bleek Henk Noordhoek al bezig te zijn met het opzetten van borden en stukken. "Weet jij of wij nog invallers hebben?" vroeg hij. "Nee, wij hebben geen invallers." antwoordde ik naar eer en geweten; er had zich immers niemand afgemeld. Vreemd, dit soort vragen heb ik niet gehoord toen ik teamleider was van het zevende en later van het vierde. Maar ja, het is mijn eerste dag als teamleider van het eerste. Ik dacht de spelers en de daar bijhorende gebruiksaanwijzingen goed te kennen, maar blijkbaar gedraagt men zich anders op de zaterdagen. Henk legde uit dat hij zich zaterdagochtend niet zo lekker voelde en na overleg met Hans Meijer werd zijn plaats ingenomen door Manuel. De vorige teamleider had gelijk toen hij zei "ze doen toch waar ze zin in hebben, ze zijn eigenwijs genoeg" of iets van die strekking.

Het was rustig toen de wedstrijd begon. Een half uur later begon de ellende. Aan de andere kant van de muur werd hedendaagse muziek gespeeld waarbij het aantal decibellen te hoog was voor ons schakers. Rap ging ik naar Henk Reijkerkerk, die daarop een bezoek bracht aan de exploitant van het "kinderparadijs". Resultaat was dat het geluid wel minder luid was, maar toch nog hoorbaar. Toen ben ik zelf op pad gegaan, maar ja, bij een kinderdisco hoort de volumeknop flink open te gaan. Het geluid werd wat zachter, maar toch nog hoorbaar. Toen ging de wedstrijdleider naar de exploitant en ik weet niet wat hij gezegd heeft, maar het geluid werd nog zachter, maar toch nog hoorbaar. De wedstrijdleider (klasse!) overlegde toen met de teamleiders en er werd besloten om toch door te spelen.

Pfoe, de consequenties als iemand "nee, wij gaan naar huis" had gezegd? Ik moet er niet aan denken. Altijd gedacht dat teamleider van het eerste een erebaantje was: krantje lezen, bakkie koffie, een beetje geleerd rondlopen, biertje, krabbel onder het wedstrijdformulier en daarna met het team ergens eten. Wie wil dat niet op z'n vrije zaterdag? Maar na vandaag weet ik wel beter en is tevens duidelijk geworden waarom de vorige teamleider er mee gestopt is; wijselijk was hij deze dag niet op de plek des onheils.

Onder niet ideale omstandigheden werd de wedstrijd Promotie - Nieuwendam gespeeld. Geruggesteund door een zeer vlotte overwinning van Igor wonnen we met 6½ - 1½ en Manuel maakte mij duidelijk waarom hij de volgende keer weer als eerste moet worden gevraagd om in te vallen.

|                  | Klasse 2B | Mp | Bp | 1  | 2 | 3 | 4  | 5  | 6 | 7 | 8 | 9  | 10 |
|------------------|-----------|----|----|----|---|---|----|----|---|---|---|----|----|
| 1. Promotie      | 2         | 6½ | x  | .  | . | . | .  | .  | . | . | . | 6½ | .  |
| 2. De Eenhoorn   | 2         | 6½ | .  | x  | . | . | .  | .  | . | . | . | .  | 6½ |
| 3. Caissa        | 2         | 5  | .  | .  | x | . | .  | .  | . | 5 | . | .  | .  |
| 4. Fischer Z     | 2         | 5  | .  | .  | . | x | .  | .  | . | . | 5 | .  | .  |
| 5. Bloemendaal   | 2         | 4½ | .  | .  | . | . | x  | 4½ | . | . | . | .  | .  |
| 6. LSG 3         | 0         | 3½ | .  | .  | . | . | 3½ | x  | . | . | . | .  | .  |
| 7. ZSC-Saende    | 0         | 3  | .  | .  | 3 | . | .  | .  | x | . | . | .  | .  |
| 8. Alteveer      | 0         | 3  | .  | .  | . | 3 | .  | .  | . | x | . | .  | .  |
| 9. Nieuwendam    | 0         | 1½ | 1½ | .  | . | . | .  | .  | . | . | . | x  | .  |
| 10. HWP Zaanstad | 0         | 1½ | .  | 1½ | . | . | .  | .  | . | . | . | .  | x  |

Clubgenoten, kijk er naar, geniet er van, tot 1 november komt er geen verandering in deze stand.

---

Naschrift van de redactie:

Omdat ons 1<sup>e</sup> team de enorme luxe heeft van maar liefst twee (bege)leiders heeft het bestuur besloten de ene (John Tan) "teamleider" te noemen, en de andere (Hans Meijer) "non-playing captain", waaruit zou moeten blijken dat de ene meer een organisatorische rol heeft en de andere een meer wedstrijdtechnische (maar uiteraard kunnen ze onder omstandigheden ook van functie wisselen en/of elkaar vervangen etc.). En laten deze twee heren nu allebei een stukje over de 1<sup>e</sup> wedstrijd van het 1<sup>e</sup> hebben geschreven..... (zie het bovenstaande en het volgende artikel) !

Zaterdagmorgen belde Henk Noordhoek mij thuis op. Zijn stem klonk wat onzeker. Hij gaf er de voorkeur aan die middag niet mee te doen. Zijn fysieke gesteldheid liet te wensen over. Hij stelde voor dat ik hem zou vervangen. Ik twijfelde geen moment. Manuel Nepveu leek mij een betere vervanger. Hij was in ieder geval veel beter in vorm dan ik. De dinsdag ervoor had ik Manuel aan het bord naast mij, tijdens de wedstrijd van het tweede tegen het derde, mooi van Harrie Boerkamp zien winnen terwijl Gerhard Eggink pas van mij verloor nadat hij gewonnen gestaan had. Vooral de blik die avond in Manuels ogen stond mij nog helder voor de geest. Hij straalde die avond uit dat hij het spelletje begreep. Het was dan ook geen wonder dat Boerkamp kansloos ten onder gegaan was. Manuel aarzelde geen seconde toen ik hem aan de telefoon kreeg. Hij kwam. Hij zou het achtste bord voor zijn rekening nemen.

Hoe stond het met de bezetting van de andere borden? Willem Broekman had aan John Tan, mijn collega teamleider, gevraagd om aan een zo laag mogelijk bord met wit te mogen spelen. Hoe dit verzoek te honoreren? We speelden thuis dus Bernard Bannink, onze clubkampioen, had zwart aan het eerste bord. Willem, de man die eigenlijk clubkampioen had moeten zijn, werd door John achter het tweede bord geplaatst. Ik kon er de logica wel van inzien te meer omdat Willem de laatste tijd extern vrijwel onverslaanbaar blijkt te zijn. John had verder Ben Ahlers aan drie, Igor Coene aan vier, Sjaak Sibbing aan vijf, Jan van den Bergh aan zes en Henk Alberts aan zeven gezet. De bezetting van deze borden leek mij minder kritisch. Een andere verdeling had ook gekund maar deze oogde goed genoeg om onze tegenstander te verslaan.

In de Olympus traden we die zaterdagmiddag aan tegen Nieuwendam. Een oude bekende van Promotie. In 1992 bestreden we hen al. Een blik op de hiërarchie van de schaakteams van de tweede klasse B leerde me dat Nieuwendam onderaan staat terwijl Promotie als vijfde geplaatst is. Het gemiddelde ratingverschil bedroeg deze middag niet minder dan 105 punten in ons voordeel. De vooraf verwachte uitslag was vijf tegen drie. Op de website van Promotie had Willem Broekman een grote

overwinning voorspeld. Met John en mij als teamleiders had ik er alle vertrouwen in dat hij het gelijk aan zijn zijde zou krijgen. Klokslag twaalf uur startte de wedstrijdleider de klokken.

Zo'n drie uur later had Igor Coene vanuit een Réti achtige opening de stukken van zijn tegenstander op Kramnik achtige wijze teruggedrukt naar de laatste drie rijen en kon hij het punt incasseren toen de zwarte stelling in elkaar stortte. Ook Nepveu en Alberts stonden goed. Manuel Nepveu had in een Dame Indische partij met de standaard manoeuvre Pg5 een positionele stelling op het bord gebracht met gemakkelijker spel voor hem en juist in dat soort stellingen is Manuel levensgevaarlijk. Henk Alberts had in een Slavische partij zijn tegenstander opgezaagd met een aantal zwakke velden en was terechtgekomen in een stelling die een kolfje naar zijn hand is. In mijn gedachten had ik al drie winstpunten geteld.

Na afloop van de wedstrijd heb ik hen aan de overige spelers ten voorbeeld gesteld. Voor een teamleider zijn zij de ideale spelers. Voor alles gaat het er bij een teamwedstrijd om dat spelers hun partij niet verliezen. In *"De Koning"* beschrijft Jan Hein Donner hoe de spelers van het Nederlandse olympiadeteam door Genna Sosonko bestraffend toegesproken werden dat het niet te pas kwam om nog op winst te spelen terwijl remise genoeg was geweest. Als teamleider van het eerste valt me op dat er op dit punt nog veel te verbeteren valt bij Promotie. Waar we om drie uur de wedstrijd al op slot hadden kunnen zetten gebeurde het tegendeel. Bannink stortte zich in een hoogst onzeker avontuur. Sjaak Sibbing deed zijn tegenstander een pion cadeau en stond meteen met zijn rug tegen de muur. Jan van den Bergh zijn stelling leek wel wat op die van Henk Alberts met als verschil dat Jan in het bezit was van alle zwakke velden en dat zijn koningsaanval vastgelopen was. Helemaal erg was het wat er op het bord van Ben Ahlers gebeurde. Ben had in een Konings Indiër al alle positionele troeven aan zijn tegenstander gelaten toen hij tot overmaat van ramp ook nog zijn a-pion kwijtraakte. Hoe kan ik in hemelsnaam met deze spelers ook maar één wedstrijd winnen vroeg ik me af? Ik beveel bij deze Bernard, Ben, Sjaak en Jan de strenge

tucht aan! Er moet ingegrepen worden. Dit gedrag valt niet te tolereren. Mijn enige hoop in die bange momenten was Willem Broekman. Hij speelde zijn eigen variant van het geweigerd damegambiet en was bezig om met vaste hand de zwarte damevleugel uit zijn hengsels te lichten toen er plompverloren een loper op h3 neerplofte. Het leek me een wanhoopsdaad die Willem echter dwong geweldig op zijn tellen te passen.

Ik besloot het voorbeeld van de vroegere teamleider van het eerste Frits Hoorweg te volgen. In *"Postmodern Schaak"*, zie voor dit artikel het jubileumboekje, beschrijft Frits hoe hij in Rotterdam eens een hele middag zelfvertrouwen uit had zitten stralen en op die manier er in geslaagd was het wedstrijd tij te keren. Ik deed hetzelfde. Om half vier bleek de Hoorweg strategie effect gesorteerd te hebben. Jan van den Bergh had zich met een fraai kwaliteitsoffer op een voor hem karakteristieke wijze uit de nesten weten te werken terwijl Bernard Bannink bezig was het tegenoffensief van zijn tegenstander op te vangen en zelfs wat beter leek te staan. Hetzelfde bleek het geval bij Broekman. Bij Sibbing was intussen een stelling op het bord gekomen waarin hij weer remisekansen had. Alleen Ben stond nog steeds

met zijn rug tegen de muur en stond in hogere zin verloren. Om vier uur taxeerde ik de einduitslag van de wedstrijd Promotie tegen Nieuwendam op 6 tegen 2. Wat een teamleider al niet kan bereiken met de juiste uitstraling.

Na de tijdcontrole waren er nog drie partijen niet afgelopen. Bernard had een toreneindspel van vier tegen drie op dezelfde vleugel bereikt dat hij trachtte te winnen. Bij Sjaak stond een toreneindspel op het bord maar daar was de pluspion in het bezit van de Nieuwendam speler. Ben was nog weinig opgeschoten. Bij hem stond een verloren dame eindspel op het bord. De partij van Sjaak liep als eerste remise. Hij schijnt zelfs een winstkansje onbenut gelaten te hebben. De partij van Ben werd remise gegeven in een stelling waarin Ben niet minder meer stond. Een meevaller dus. Bernards duwen en trekken had ertoe geleid dat zijn tegenstander uiteindelijk de balans verloor en in een eindspel van toren en twee verbonden vrijpionnen tegen toren terecht kwam. Hij gaf het onmiddellijk op. Om zes uur stond de monsterscore van Promotie 6,5 tegen Nieuwendam 1,5 op het bord. Uiteraard bedankten alle spelers de beide teamleiders voor hun voortreffelijke werk waarna we bij de Chinees in Buytenweg onze eerste overwinning van dit schaakseizoen konden gaan vieren.

| Promotie             | Nieuwendam            | 6.5 – 1.5 |
|----------------------|-----------------------|-----------|
| B. Bannink (2267)    | C. Croese (2202)      | 1-0       |
| W. Broekman (2163)   | B. Brink (2053)       | 0.5-0.5   |
| B. Ahlers (2110)     | F. v.d. Velpen (2090) | 0.5-0.5   |
| I. Coene (2057)      | W. de Schipper (2029) | 1-0       |
| S. Sibbing (2102)    | M. Beugel (1968)      | 0.5-0.5   |
| J. v.d. Bergh (2086) | R. ten Have (1874)    | 1-0       |
| H. Alberts (2116)    | P. Sassen (1945)      | 1-0       |
| M. Nepveu (2018)     | G. Gijsen (1926)      | 1-0       |

P. Sassen – H. Alberts (Zoetermeer, 27-09-03)  
 1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 dxc4 5.a4 Lf5  
 6.e3 e6 7.Lxc4 Lb4 8.0-0 0-0 9.De2 h6 10.Pe5  
 Pbd7 11.Td1 De7 12.Pd3 La5 13.f3 Lxd3  
 14.Lxd3 c5 15.Ld2 (Volgens Henk Alberts had  
 wit beter zelf kunnen ruilen.) cxd4 16.exd4 Tfd8  
 17.Tac1 Tac8 18.Lc4 Lb6 19.Le3 Db4 20.b3  
 Pb8 21.Pe4 Pd5 22.Lxd5 Txc1 23.Txc1 exd5  
 24.Pc5 Lxc5 25.Txc5 Dxb3 26.Tb5 Dxa4  
 27.Txb7 Pc6 28.Db2 Te8 29.Kf2 a5 30.Tb5 Pb4  
 31.De2 Da1 (Hier won Pc2 sneller.) 32.Tc5 Da3  
 33.Tc7 Pd3 0-1

J. v.d. Bergh – R. ten Have (Z'meer, 27-09-03)  
 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 Pd7 5.Lg5 Le7  
 6.e3 h6 7.Lh4 0-0 8.Ld3 dxc4 9.Lxc4 c6 10.a4  
 c5 11.0-0 cxd4 12.exd4 Da5 13.De2 Pb6 14.Lb3  
 Db4 15.Ta3 Td8 16.Tfd1 Pfd5 17.Pxd5 Pxd5  
 18.Lxe7 Dxe7 19.Lc2 Ld7 20.Pe5 Le8 21.Tg3 f6  
 22.Pg4 Kf8 23.Pe3 Pf4 24.Df3 g5 25.Pg4 f5 (Na  
 h5 of Lh5 heeft zwart groot voordeel.) 26.Pxh6  
 Lg6 (Ruurd Kunnen wees me erop dat het na  
 Lh5 Dxf4 gxf4 Tg8 mat is.) 27.h4 hxg4 28.Tg4  
 (Een echte van den Bergh zet.) fxc4 29.Dxf4 Lf5  
 30.d5 Dg7 31.Pxf5 exf5 32.Lxf5 Df7 33.d6 Df6  
 34.d7 g3 35.fxg3 hxg3 36.Tf1 Db6 37.Kh1 1-0

Hans Meijer

Als ik tegen de schrijver van het hieronder te publiceren stuk zou zeggen dat ik een zekere zielenverwantschap met hem gevoel zou hij in een hartelijk lachen uitbarsten. Hij zou luchtig een gevatte opmerking plaatsen en me vertellen dat ik het allemaal niet zo goed begrepen heb. Hij zou vragen of ik koorts had en in alle rust -kenmerkend voor hem- de GGD gaan bellen. Hij zou natuurlijk gelijk hebben.

Met Albert Hebels heb ik geen enkele verwantschap. Ik stel er prijs op dat hier even duidelijk te stellen. Misschien zijn we beiden verdwaasde zielen. Misschien zijn we beiden een tikje vreemd. Maar zielenverwantschap ... neen.

Als ik het me goed herinner was Albert mijn tweede tegenstander die ik bij de SC Groningen mocht bestrijden. Hij experimenteerde indertijd nogal met zijn openingen, maar is al jaren een pure Aljechin- en Grünfeldspeler. De vergelijking met iemand op onze club dringt zich redelijk nadrukkelijk aan mij op. Nou ja ...nee, ik zeg niets meer. Ik wil met niemand ruzie.

Alhoewel ... er ontstond in Groningen een prettig soort ruzie tussen Albert en mij, die via stukjes in het clubblad van de SC Groningen werd uitgevochten. Een heel speciaal meisje speelde steeds een belangrijke rol in zijn stukken. Zijn muze, Ineke. Vraag me niet hoe en wat. Het doet er trouwens niet toe. Op een gegeven moment heb ik het te bont gemaakt. Onlangs, in een van mijn angstigste dromen, zei hij het nog weer eens: "Wie met jou omgaat moet tegen een stootje kunnen". Hoe dan ook, ik werd door hem uitgedaagd tot een duel. Met de schaakstukken en op (niet "met") het schaakbord. Albert en ik hebben vele tientallen partijen gespeeld sindsdien. Ik vluchtte naar Bonn, hij achtervolgde me. Ik vluchtte terug naar Nederland, hij wist me te vinden. Vluchten kan niet meer.

Ook iemand anders uit de noordelijke contreien had enige appels met me te schillen en zo ontstond gaandeweg een traditie die tot op heden is blijven bestaan. Eenmaal per jaar meld ik mij ten huize van Albert en samen met die ander, Evert, spelen we dan een dubbelrondige driekamp. Ik win altijd en ben balletdanseres.

Met enige regelmaat lees ik de stukjes die we eind zeventiger, begin tachtiger jaren schreven. Veel daarvan zijn alleen maar te pruimen voor ingewijden. Het volgende stukje is echter te pruimen voor eenieder. Albert schreef het duidelijk naar aanleiding van een niet geheel onaantrekkelijke knsb-partij die hij in januari 1980 speelde voor de SC Groningen. Die partij heb ik onlangs nog weer eens nagespeeld en ik kan U verzekeren dat het onderstaande stukje **Pe4** had moeten heten. Ik zweer het U. Maar Alberts gedachtenkronkels zijn soms onnavolgbaar. Hier volgt het stuk. Merk Albert Hebels.

### Dd3

Ik moest in slaap gevallen zijn. Buslijn 10 had mij naar een buitenwijk van de stad gebracht, ver van mijn oorspronkelijke bestemming. Het was bijna middernacht: ik zou terug moeten lopen.

Een jong meisje, dat me vaag bekend voorkwam, leunde tegen een lantaarnpaal. Ik had juist besloten haar de weg te vragen, toen ze zich afwendde en wegliep.

Ik keek de halte nog eens rond. Er was verder niemand. Zo te zien geen druk bezochte halte. Rondom het polderlandschap. Naar het westen de lichten van de stad, naar het oosten de contouren van een bos. Hier en daar een boerderij. Een asfaltweg.

Ik maakte me op om de terugtocht te aanvaarden, toen ik het meisje opnieuw zag staan. Nonchalant leunend tegen een lantaarnpaal, iets verderop. Duidelijk zichtbaar in een cirkel van licht.

Aarzelend deed ik een paar passen in haar richting, en onmiddellijk liep ze weg. Ik bleef staan, en ook zij stond stil. Ze keek over haar schouder, en ze glimlachte. "Kom" zei ze.

Bevreemd volgde ik haar. Wie was ze? Wat wilde ze van mij? Waar bracht ze me heen?

Ik probeerde haar in te halen, maar ze versnelde haar pas. Blijkbaar wenste ze niet dat ik met haar sprak.

Zonder ook maar een keer achterom te kijken, alsof ze zeker wist dat ik haar volgde, leidde ze me nu de asfaltweg af, over een zandweg, naar het bos. Het was inmiddels zacht gaan regenen. De hemel betrok. Ik kon het silhouet van het meisje nog nauwelijks onderscheiden.

Aan de rand van het bos wachtte ze op mij, en nam mijn hand. Ze verdween tussen de bomen, mij met zich mee trekkend. We drongen door struikgewas, klommen over boomstammen, sprongen over sloten. Ik zag niets, stootte mijn hoofd, struikelde, stapte in een kuil, gleed uit, krabbelde overeind, maar zij leek blindelings de weg te weten.

Misschien een kwartier duurde onze krankzinnige tocht door het bos. Misschien een uur. Misschien langer. Ik verloor elk besef van tijd.

Het was harder gaan regenen en het water drong nu ook door het bladerdek. Ik was snel tot op de huid doorweekt. Ik raakte vermoeid. Zwiggend strompelde ik achter haar aan. "Kom" zei ze eenmaal, "het is niet ver meer."

Meer kruipend dan lopend bereikte ik uiteindelijk de aarden wal waar ze me staande hield.

Ze verdween, ik hoorde een klik, en haar stem: "Is dit het waarvoor je gekomen bent?"

Ik geloofde mijn ogen niet. Voor mij, fel verlicht door neonbuizen, verhieven zich, in de duisternis van het bos, metershoge schaakstukken! Ik zag een paard, enkele pionnen, de witte koning. Stomverbaasd liep ik tussen de stukken door. Daar was de zwarte dame. En een loper. En opeens herkende ik de stelling. Het was de stelling die ik al zo vaak gezien had.

De stelling waarin maar één zet mogelijk was. De stelling van Dd3!

“Hij, die het verleden vergeet, zal niet leren.”

Ik was het meisje totaal vergeten. Haar stem klonk ver weg. “Hé” schreeuwde ik, plotseling doodsbang, “laat me niet alleen.” Ergens ritselden nog wat bladeren.

Dezelfde nacht heb ik vijf, nee misschien tien keer geprobeerd uit het bos te komen, maar voortdurend keerde ik terug bij de schaakstelling. Ook de dageraad bood geen uitkomst: het bos bleef aardedonker.

Acht dagen daarna werd ik meer dood dan levend aangetroffen door een paar toeristen. Naar ze later zeiden “bij een oude waterput”.

*A.H.*

---

## Correctie

Naar aanleiding van een opmerking van Hamilcar Knops tijdens de Algemene Ledenvergadering van 25 maart j.l. hierbij een correctie op het jaarverslag van de wedstrijdleader extern, zoals opgenomen op blz. 5 van de bijlage van De Promoot van maart 2003. De wijziging betreft de resultaten van Promotie 4, waarin een fout was geslopen.

In het seizoen 2001-2002 werd met 8 teams deelgenomen aan externe competities. De klasseverdeling en de resultaten waren als volgt:

| team       | klasse                         | klassering                         | matchpunten                  | bordpunten                     |
|------------|--------------------------------|------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| Promotie 1 | KNSB - 2 <sup>e</sup> klasse B | 5 <sup>e</sup> (van de <b>10</b> ) | 9 (max. <b>18</b> ) = 50,0 % | 35½ (max. <b>72</b> ) = 49,3 % |
| Promotie 2 | HSB - Promotieklasse           | 5 <sup>e</sup> (van de 8)          | 7 (max. 14) = 50,0 %         | 25 (max. 56) = 44,6 %          |
| Promotie 3 | HSB - 1 <sup>e</sup> klasse B  | 3 <sup>e</sup> (van de 8)          | 8 (max. 14) = 57,1 %         | 28½ (max. 56) = 50,9 %         |
| Promotie 4 | HSB - 1 <sup>e</sup> klasse A  | 2 <sup>e</sup> (van de 8)          | 11 (max. 14) = 78,6 %        | 37½ (max. 56) = 66,0 %         |
| Promotie 5 | HSB - 2 <sup>e</sup> klasse B  | 3 <sup>e</sup> (van de 8)          | 10 (max. 14) = 71,4 %        | 32 (max. 56) = 57,1 %          |
| Promotie 6 | HSB - 2 <sup>e</sup> klasse C  | 8 <sup>e</sup> (van de 8)          | 3 (max. 14) = 21,4 %         | 20½ (max. 56) = 36,6 %         |
| Promotie 7 | HSB - 3 <sup>e</sup> klasse B  | 7 <sup>e</sup> (van de 8)          | 4 (max. 14) = 28,6 %         | 23½ (max. 56) = 42,0 %         |
| Promotie 8 | HSB - 4 <sup>e</sup> klasse A  | 1 <sup>e</sup> (van de <b>6</b> )  | 9 (max. <b>10</b> ) = 90,0 % | 18½ (max. <b>40</b> ) = 46,3 % |

De schaakwereld houdt zijn adem in bij de spannende partij om het wereldkampioenschap. In maart beoordeelde ik de stelling als onevenwichtig en in juni vreesde ik dat een patstelling zou ontstaan omdat niemand iets wilde ondernemen en iedereen op een initiatief van anderen wachtte. Inmiddels hebben we een wilde combinatie kunnen aanschouwen.

Zoals u weet was afgesproken dat er twee matches in het klassieke schaak zouden worden gespeeld, de ene (de FIDE-match) tussen Kasparov en Ponomariov, de andere (de Einstein-match) tussen Kramnik en Leko. De winnaars zouden tegen elkaar spelen om de wereldtitel. Er zou dan één wereldkampioen zijn onder auspiciën van de FIDE, en de schaakwereld zou weer verenigd zijn: gens una sumus. Het was te simpel om waar te zijn. In het voorjaar werden beide matches uitgesteld, omdat er geen sponsors waren gevonden.

In juli werden we verrast met een blijde boodschap. De president van de Oekraïne had opdracht gegeven tot het organiseren van de match tussen Ponomariov (een Oekraïner) en Kasparov (uit Rusland). Naar verluidt was er een totaal aan prijzengeld van \$ 1,6 miljoen, dat grotendeels beschikbaar was gesteld door Donetsk, de hoofdplaats van de streek in de Oekraïne waar Ponomariov is geboren. De match zou worden gespeeld in Jalta op de Krim gelijktijdig met een topconferentie van het GOS, het Gemeenebest van Onafhankelijke Staten, dat sinds 1991 de opvolger van de Sovjet Unie is. De opening zou een spektakelstuk van drie kopstukken te zien geven: de presidenten van de Oekraïne en Rusland, Leonid Koetsjma en Vladimir Poetin, zouden de eerste zet doen en de president van Kalmukkië en de FIDE, Kirsan Iljoemzjinov, zou breed lachend toekijken. Bepaald geen gezelschap om trots op te zijn.

Kasparov had er geen probleem mee. Tot vrijwel ieders verbazing werd deze match in september afgelast omdat de wereldkampioen van de FIDE, Ponomariov, de contracten weigerde te tekenen. De reden die daarvoor werd aangevoerd was dat de FIDE niet aan zijn voorwaarden wilde voldoen, maar die voorwaarden waren zo futiel dat niemand gelooft dat dit de ware reden is. Waarom wilde Pono niet spelen? Het gerucht doet de ronde dat het organisatiecomité hem al \$ 400.000 aan startgeld vooruit had betaald. Er was dus al een groot bedrag binnengehaald, en daarom was het niet meer nodig een afgang tegen de zwaar favoriete Kasparov te riskeren.

De weigering van Ponomariov is des te opmerkelijker, omdat hij niet alleen de FIDE, waarvan hij de wereldkampioen is, maar ook de president van zijn land en zijn geboortestreek te kijk zet. We zien hier een verschijnsel dat onder invloed van de commercialisering in meer individuele sporten is opgetreden. De topsporters, goed betaalde professionals, hebben geen landelijke of internationale bonden meer nodig om hun zaakjes te regelen. Zij hebben voldoende inkomsten om trainers en begeleiders in dienst te nemen, om reis- en verblijfkosten te betalen en om in hun levensonderhoud te voorzien. In de tennissport en de atletiek spelen de traditionele sportbonden bijna geen rol meer. In het schaken is dit in 1993 begonnen, toen Kasparov en Short uit de FIDE stapten en het wereldkampioenschap in handen gaven van een commerciële organisatie. Topsporters zijn ondernemers geworden. Zij moeten winst maken om hun zaakje draaiende te houden en teveel sociaal gevoel zou dat bemoeilijken. Dit neemt echter niet weg dat het gebrek aan loyaliteit dat Pono ten toon heeft gespreid, ongekend is.

De FIDE heeft besloten dat zij haar eigen wereldkampioenschap volgens het knock out-systeem gaat houden en dat de winnaar tegen Kasparov mag spelen als vervanger van Ponomariov. Als Kramnik en Leko dan inmiddels ook hun match hebben gespeeld, kan de herenigingsmatch plaatsvinden. Over de match Kramnik-Leko hebben we echter ook nog niets concreets gehoord. Kramnik heeft vorige maand een open brief geschreven waarin hij meedeelt dat er onderhandelingen met een sponsor worden gevoerd en dat noch zijn oude sponsor, de Einstein TV-groep, noch de FIDE iets met de organisatie van deze match van doen hebben. Wij zullen hier nog van horen. Ik ben benieuwd, maar heb zo mijn twijfels. Wie wil een halve finalematch sponsoren als niet zeker is of er een finale komt?

De wilde combinatie in de Oekraïne heeft niets opgeleverd. Een doorbraak lijkt ver weg en de partij gaat traag verder. Achter de linies worden waarschijnlijk allerlei verborgen, subtiele manoeuvres uitgevoerd, maar voor mijn gevoel zit de stelling weer muurvast.

Voor de zoveelste keer zijn er Promotianen in de zomervakantie op “Meesterjacht” gegaan en voor de zoveelste keer schrijf ik mijn bevindingen op. Maar helaas, het Internet heeft zo’n hoge vlucht genomen dat wat ik hier schrijf over de resultaten al verschrikkelijk oud nieuws is tegen de tijd dat U dit leest.

U weet allang dat Bernhard Bannink twee keer tegen een IM verloor, een keer remiseerde en een keer won. U weet allang dat Ben Ahlers tegen een IM een zeer benauwde remise scoorde en tegen een ander absoluut fier overeind bleef. Dat hij tegen WGM Nikoletta Lakos zijn dag niet had, als het ware. U weet allang dat Willem Broekman ook een of twee IM’s op een halfje hield. U weet allang dat Henk Noordhoek in de laatste ronde tegen een zekere Bannink was ingedeeld. Dat expres door ene Eggink uit Holland de kleurverdeling verkeerd werd doorgegeven (hij werd des avonds geraadpleegd voor de indeling, die op Internet werd gepubliceerd.). Dat beide spelers zelfs onder de afgrijselijkste bedreigingen tot op de dag van vandaag weigeren om de notatiebiljetten in te laten zien. U weet allang dat Uw scribent geen hout scoorde tegen gekwalificeerde tegenstanders. Dat hij zelfs een keer verloor tegen een minkukel zoals hijzelf. U weet allang dat iedereen boven de vijftig procent eindigde en dat dit geen bovenmenselijke prestatie was.

Kortom, U weet eigenlijk alles. U zou kunnen verdergaan met het volgende stuk in het clubblad. Of niet? Is er iets dat U weten moet en dat niet op Internet is gepubliceerd?

Misschien toch wel. U kent het verhaal van Ans Beentjes al? Niet? Staat het niet al op Internet? Welaan dan. Op de heenreis op de “deutsche Autobahn” kwamen wij in een file te zitten en links naast ons reed een bedrijfswagen. De firma “Beentjes” uit Alkmaar (of Zaandam of Amsterdam-Oost, ik weet het niet meer) was op weg naar de zon. Plotseling zagen wij twee vrouwenbenen uit het raam hangen. Wie was die vrouw met dat onderstel? Dat was natuurlijk mevrouw Beentjes. Ans Beentjes. Hoe ik dat weet? Welnu, als je “Beentjes” heet en je bent vrouw, dan is er maar een voornaam geschikt, de voornaam “Ans”. Als je “Lieve” heet of “Belle” of “Gwijde”, dan verander je je naam onverwijld in Ans. Dit is duidelijk voor iedereen met gevoel voor zulke zaken.

Kortom, wij keken naar de beentjes van Ans Beentjes. De bestuurder van onze fraaie bolide-en ik zal ter voorkoming van problemen thuis niet zeggen wie dat op dat moment was- keek volop naar B(b)entjes. De auto voor ons stopte plotseling. Ik was rijder en gilde. Op tijd. Ans begreep het en haalde haar onderstel weer binnen. Onze bolide stopte nog juist op enkele mm afstand van een blikkende achterbumper. Toen we later langs de bedrijfswagen reden zag ik een aso-wijf zitten. Ik wist het!

Normaal gebeurt er nooit wat tijdens de reis naar of van de slagvelden. Dit keer was het wel raak. Op de terugreis wilde Broekman even naar de kant met de auto. Snel even naar een Raststätte, achterklep goed dicht en weg. Niet dus. Toen we de afrit al hadden genomen en naar de Raststätte wilden was daar juist een paar minuten eerder een kop-staartje geweest tussen twee vrachtwagens en werd alles afgezet. Wij moesten eraf, afslag Wuppertal pakken en dan weer terug. Ja ja! Toen we het programma bijna hadden uitgevoerd werden we opnieuw tegengehouden door een politiewagen. Andere weg nemen! Ik dacht dat we nu leuk vast kwamen te zitten. En dat allemaal vanwege twee vrachtwagenchauffeurs die natuurlijk naar een Duitse Ans Beentjes hadden zitten kijken... Enfin, Broekman wist een truc en niet geheel volgens de “deutsche Verkehrsordnung” kwam hij weer op de goede weg. Goeie vent, die Broekman! Toen we in Zoetermeer aankwamen zagen we daar bij een rotonde voor de zoveelste keer agenten met linten in de weer. Een fiets lag onheilspellend eenzaam op de rotonde. Enkele dagen later las ik in het Streekblad dat de Man met de Zeis...

Ik zal U niet vermoeien met verhalen over voortreffelijke maaltijden, over voortreffelijke wandelingen onder leiding van Neef Henk, over voortreffelijke kaarten met daarop nauw opeengepakte hoogtelijnen, over de vele hoogstaande gesprekken (Hé Ben, heb je het woord “emmeren” al in de Dikke Van Dale opgezocht?!) Laat ik U daarentegen deelgenoot maken van wat harde observaties tijdens het toernooi. Zielenknijper Nepveu analyseert. Let op!

Bernard moest in een van de vroege ronden tegen een minkukel als ik. Hij kwam als een natte krant te staan. Ik gaf niets voor zijn stelling. Samen met degenen die waren uitgespeeld namen we het ervan op een nabijgelegen terras, alwaar grootmeester Cvitan duidelijk zat te flirten met onze Nikoletje. Bernard zou wel naar ons toe komen, met de

handen in de lucht. Maar neen. Hij bleek in staat zich te ontworstelen aan de greep van zijn tegenstander en hield bekwaam remise. Vechtersmentaliteit heet dat.

Tegen IM Scholl speelde hij een goede partij, maar de meester legde zijnerzijds een ronduit schandalige prestatie op het bord. Hij deed niets, speelde als een uitgewrongen vaatdoek en zat duidelijk te wachten op een fout. De fout kwam, maar niet van Bernards kant. Uiteindelijk werd de kalende meester gezeten door Bernard en van het bord getikt. Woedend ondertekende de Duitser het formulier en smet het op het bord. Hij brabbelde iets over de wedstrijdleader die hem had gestoord. Als je verliest ligt het nooit aan jezelf.

Toen Ben in de eerste paar ronden twee meesters op remise had gehouden verkondigde hij dat het toernooi wat hem betreft niet meer stuk kon. En hij nam nog een grote pils om dat te onderstrepen. Toen hij van Nikoletta Lakos had verloren-het gevolg van een vreemdsoortige paniekaanval- liet hij plotseling een ander geluid horen. Dat geluid werd nog sterker toen hij ook op de laatste zondag een mindere prestatie had neergezet. Het is typerend voor vrijwel iedere schaker, deze “mood swings”. Je hebt mooi gespeeld en je bent heel tevreden met jezelf en de wereld. Vervolgens komt er een kink in de kabel en je denkt plotseling heel anders over de wereld in het algemeen en over het toernooi in het bijzonder. Een schaker raakt heel gemakkelijk teleurgesteld in zichzelf. De tegenstander houdt hem als het ware een spiegel voor. Geen lachspiegel, over het algemeen.

Nestor Willem moest tegen drie jonge gastjes op een rij, twee turven hoog en vermoedelijk levensgevaarlijk. Nadat hij er twee had gehad beloofde hij een sprong in de nabijgelegen sloot (de Pinka) te maken, als hij ook tegen een derde moest aantreden. U begrijpt wat er gebeurde. Hij hield zich aan zijn woord, ging de Pinka in en hield zich in het Titanengevecht als een man. Is Willem bijgelovig? Terwijl Willem het niet per se gemakkelijk had tegen alle jonkies wist hij zich prima te weren tegen de tegenstanders van klasse. Toen de Egyptische meester Mahdy hem wilde testen op het gebied van het eindspel moet Willem hebben gevoeld dat hier iets te halen viel. Als ik de analyses achteraf goed heb onthouden kwam Willem misschien zelfs beter te staan. Waar een van de gastjes hem bewijsbaar over de rand had kunnen duwen (en hem in plaats daarvan remise aanbood) lukte het de IM niet om Willem kennis te laten maken met het ravijn. Schaken als gelukssport? Of is dat een malicieuze opmerking?

Het rare aan de partijen van Henk is (voor *mij*, niet per se voor anderen) dat ik er maar zelden iets van kan onthouden. Afgezien van enkele opvallende prestaties (“wan” en andere) blijft me nooit iets van zijn partijen bij. Ik vermoed dat het te maken heeft met het rommelige gedoe op zijn bord. Waar de anderen interessante stellingen krijgen zie ik bij Henk vooral posities die doen denken aan een zigeunerkamp. Ik kan er niets mee. Bovendien: staat hij slecht dan is er een kans dat hij wint, en staat hij goed, dan gaat het vermoedelijk mis. Kan iemand mij uitleggen wat hier aan de hand is? De partij tegen Bernard in de laatste ronde was psychologisch interessant. Bernard ging ervoor en was duidelijk niet van plan Henk met een remise weg te laten komen. Maar onze clubkampioen overspeelde zijn hand en in de post-mortem moest hij *uiteindelijk* (en dat woord zou ik eigenlijk ook nog eens met koeienletters moeten schrijven) toegeven dat hij ergens op het eind verloren stond. Henk won natuurlijk niet. Dat spreekt.

En dan nu even wat harde woorden over mezelf. Tegen drie gekwalificeerde spelers bakte ik er niets van. Tegen een FM die als witspeler een irritant variantje van de Grünfeld koos ging ik expres de theorie uit de weg. Een spontane ingeving. En een knap stomme.

Tegen een ander bereidde ik iets voor in het Frans. Ik had het nooit eerder zo gespeeld. Ik rokeerde lang, een zeer twijfelachtige aanbeveling van een recent boek. Mijn tegenstander liet me haarfijn zien waarom deze rokade riskant was. Ik zal het nooit meer doen, maestro!

Tegen FM Dittmar, tenslotte, een oude bekende van Henk en mij, gaf ik remise uit de hand. Een plusremise zelfs. Mijn tijdverbruik speelde daarbij een rol. Kijk, zo verlies ik dus alleen maar ratingpunten!

Tegen spelers die een stukje zwakker waren scoorde ik er lustig op los. Behalve in de zesde ronde. Frans. Goede stelling. Fijn plan. En een dameoffer in het achterhoofd. Ik controleerde alle varianten. Alle varianten min een. Pion weg, stelling weg. De eindspeltechniek van mijn tegenstander was dik in orde. Na de partij was het eerste wat ik zei: “So! Mein Turnier ist im Eimer!” Op dat moment werd ik alleen nog maar gemotiveerd door de vurige wens om niet achter te blijven bij een zeker iemand. Ik heb de overige partijen dan ook gewonnen als een slager. Maar ik ben wel bij die iemand achtergebleven.

Hé Gerhard, ga je volgend jaar weer mee?

*Manuel Nepveu*

## 15. Esthetica

Bij veel toernooien worden schoonheidsprijzen toegekend. Zelfs het bestuur van Promotie schijnt een prijs uit te loven voor de mooiste partij van het seizoen 2003-2004. Op onze internetsite staat te lezen dat iedereen die een mooie partij heeft gespeeld, deze kan inleveren bij Willem Broekman. Het plan is om per ratingcategorie een prijs uit te loven. Dat is heel vreemd. Is schoonheid in de lagere regionen anders dan bij de sterkere spelers? Hoe beoordeel je of de ene partij mooier is dan de andere?

In de meeste gevallen wordt maar wat gedaan. Er is een jury van twee of drie personen (alleen Euwe deed het vroeger gewoonlijk in zijn eentje) die een selectie uit de ingediende partijen maakt, vervolgens wordt er wat over en weer gepraat en desnoods gestemd. Gevoel en intuïtie zijn de leidraad.

De vraag wat mooi is, heeft in de loop der geschiedenis al heel wat penningen in beweging gezet. Filosofen en theologen hebben zelfs regels opgesteld, een schoonheidsleer of esthetica, die overigens door andere filosofen en theologen weer zijn tegengesproken. Dit is heel belangrijk werk, als we de volgende tekst van het Nederlands Genootschap voor Esthetica (NGE) mogen geloven:

*De hedendaagse artistieke praktijken en culturele producties staan onder invloed van een aantal veranderingsprocessen in de cultuur zoals mondialisering, commercialisering en technologisering. De concepten waarmee over de hedendaagse artistieke praktijken wordt gesproken zijn veelal onduidelijk en roepen tal van vragen op. Verheldering is intussen hard nodig in dit sterk veranderende gebied. De thematiek wordt zowel besproken door gerenommeerde filosofen als door excellente vertegenwoordigers van de verschillende artistieke praktijken.*

Als je dit leest begrijp je dat het na 14 stukjes over schoonheidsprijzen hoog tijd is geworden om aandacht te schenken aan het vraagstuk van de esthetica van schaakpartijen.

Over dit onderwerp is in 1924 gepubliceerd door Emanuel Lasker, in 1939 door Le Lionnais in 1981 en door Linder en in 1995 door Levitt en Friedgood. We beperken ons tot de laatste, omdat zij de meest recente ontwikkelingen in de schaakstijlen in hun beschouwingen hebben betrokken. Levitt en Friedgood hebben in hun boek *Secrets of Spectacular Chess* een schoonheidsleer ontworpen, die is gebaseerd op vier elementen: paradox, diepte, geometrie en snelheid ("flow"). Het meest bekend is de materiële paradox. Deze houdt in dat veel materiaal verloren gaat, maar de tegenstander wordt matgezet (offerpartijen). Levitt en Friedgood onderscheiden ook de paradox van de regelovertradingen. Dit betekent dat iemand alle

positionele regels overtreedt (stukken verkeerd opstellen, goede lopers ruilen tegen slechte paarden, enz.), maar toch wint. Een mooi voorbeeld is de volgende studie.

WyyyyyyyyyX  
xAaAaAaAax  
xBhMaAaEx  
xAaAaAaAax  
xAaAaAaAax  
xAaAaAaAax  
xAaAaGaAax  
xAaAaAaAax  
xAaAaAaAax  
ZwwwwwwwwY  
A. en K. Sarychev, 1928.

Wit maakt remise.

Wits enige kans is de promotie van pion c7. Dat kan niet direct, want na 1. c8D, Lf5+, 2. Kc7, Lc8x wint zwart. Het paradoxale in de oplossing is dat wit alleen kan winnen door zijn koning op het promotieveld te zetten. **1. Kc8!, b5 2. Kd7, b4 3. Kd6, Lf5** (3 ... b3 4. c8D wint) **4. Ke5, Lc8 5. Kd4** en wit staat in het kwadrant, **5 ... b3 6. Kc3** remise.

Wat met diepte wordt bedoeld, is niet zo moeilijk: een combinatie of een zet, waarvan de bedoeling pas na vele zetten duidelijk wordt.

WyyyyyyyyyX  
xAaAmAaAax  
xAaAaAiAax  
xAaHaAaAex  
xAaAaAaAax  
xAaAaAaAax  
xAaAaAgKaAax  
xAaAaAaAax  
xAaCaAaAax  
ZwwwwwwwwY  
N. Micu, 1988  
Wit wint.

### 1. c7, Tc1

Niet 1 ... Lg7x? 2. c8D, Kf3x 3. Df5+ en wit wint. Na 1... Tc1 moet wit de goede zet doen. 2. c8D, Tc8x+ 3. Kc8x, Lg7x is remise. Ook 2. Lb7, Lg7x is geen oplossing

.Wit moet dus zijn loper dekken, want het eindspel toren tegen loper (na bijvoorbeeld 2. Te7+, Kf3x 3. c8D, Tc8x 4. Kc8x) is ook remise. De dekzet 2. Tf7 werkt niet wegens 2 ... Tc7x 3. Kc7x, Lf4+ 4. Kd7, Kf3x enz. Dus:

**2. Tg3!, Tc7x!**

Zwart slaat terug: 3. Kc7x, Lf4+ 4. Kd7, Lg3x is remise.

**3. La8+!!**

De diepe zet. Alleen zo kan wit winnen.

**3. ... Kd4**

3 ... Kf4 4. Tf3+, Ke5 5. Kc7x en wint.

**4. Tg4+, Lf4! 5. Tf4x+, Ke5 6. Te4+, Kd6 7. Td4+, Kc5**

**8. Td5+, Kb6**

Als de loper nu op e6 had gestaan, had zwart met Kc6x remise kunnen maken.

**9. Td6+, Ka7 10. Kc7x**

WyyyyyyyyyX

xKaAaAaAax

xgAmAaAaAax

xAaAiAaAaax

xaAaAaAaAax

xAaAaAaAaax

xaAaAaAaAax

xAaAaAaAaax

xaAaAaAaAax

ZwwwwwwwwY

Als de loper nu op b7, d5, e4, f3, g2 of h1 had gestaan, was het pat geweest.

**10. ... Ka8x 11. Ta6 mat.**

De schaaks van de toren in de studie van Micu vormen ook mooie geometrische patronen, terwijl de lengte van de combinatie tezamen met de weinige maar eenvoudige zijvarianten (waardoor de essentie van de studie snel tot de kijker doordringt) een voorbeeld zijn van *flow*.

In het voorwoord van het boek van Levitt en Friedgood laat John Nunn een partijtje zien dat heel mooi is. Na 16 zetten was in de partij Adams-Torre, New Orleans 1925 de volgende stelling ontstaan:

WyyyyyyyyyX

xAaCaCaGax

xaBaFeBbBx

xAaAbAdAax

xbAaHaAkAx

xAaAlAaAax

xaAaAaJaAx

xHhAaIhHhx

xaAaAiAmAx

ZwwwwwwwwY

**17. Lf6x, Lf6x 18. Dg4!!**

Materiële paradox: 18 ... Dg4x, 19. Te8x+ en mat.

**18 ... Db5**

Niet 18 ... Dd8 19. Dc8x, Te2x 20. Dd8x+ enz.

**19. Dc4!., Dd7 20. Dc7!., Db5**

De toren op e8 moet tweemaal gedekt blijven op straffe van mat.

**21. a4!**

Niet 30. Db7x? wegens 30...De2x 31. Te2x, Tc1 mat.

Zowel wit als zwart hebben onderste rij combinaties tot hun beschikking – een geometrisch patroon.

**21 ... Da4x 22. Te4, Db5**

Zwart mag de toren niet nemen: 22 ... De4x 23. Te4x, Tc7x 24. Te8x mat of 23 ... Te4x, 24. Dc8x mat. Ook 22 ... h6 is geen oplossing vanwege 23. Dc8x, De4x 24. De8x+ enz.

**23. Db7x!**

Nu kan het wel, omdat de toren niet meer op e2 staat. De zwarte dame moet de diagonaal a4-e8 verlaten, waarna wit mat geeft op e8. Zwart gaf op.

Ook een partij met diepte en *flow*: een heldere combinatie waarin wit liefst vier keer zijn dame aanbiedt in ruil voor een mat achter de paaltjes.

Een probleem tot slot.

WyyyyyyyyyX

xAaAaAaAax

xaAaAaAbAx

xAaAaAaBax

xaAaAbAbAx

xAaAaHgKax

xaLaAjHaMx

xAaAfAaAbx

xaAaAaAeCx

ZwwwwwwwwY

A. Kraemer, 1985

Wit aan zet geeft mat in 6.

De zwarte dame moet de velden d5 en g2 blijven dekken, wegens mat door Pd5 en Pg2 (geometrie). Daarom mag zwart ook niet Lf2 spelen. De witte dame moet e3 dekken (wegens Ke3x) en naar f7 of f8 kunnen om na Df3x of Lf3x op die velden mat te kunnen geven.

Als je dit weet, is het vervolg logisch consequent:

**1. Da3, Da2 2. Dc5 (2. Da7?, Le3x!), Dd2 3. Da7, Da2 4. Da3**

Een driehoekje, een klassieke geometrische figuur.

**4. ... Dd2, 5. Dd3**

De diagramstelling staat weer op het bord, maar nu is zwart aan zet. Wat hij ook doet, op de volgende zet gaat hij mat.

*Ruurd Kunnen*

## KPN Telecom Europees Kampioen schaken Union Script Chess Championship, Arosa 2003

door Henk Alberts

Een KPN-team met daarin maar liefst 3 spelers van SV Promotie is dit jaar Europees kampioen geworden. Op zondagochtend 15 juni vroeg verzamelde het KPN-schaakteam, bestaande uit Mark van der Werf, Henk Alberts, Willem Broekman, Hans Meijer, teamleider Paul Gaalman, fan Asza Gaalman en Unionscript-vertegenwoordiger Peter van Soest zich op Schiphol voor de reis naar Zwitserland. Teun van der Vorm zou ons een dag later achterna reizen. Gevlogen werd naar het vliegveld Kloten bij Zurich. (Herman Finkers in één van zijn conferences: het vliegveld Kloten bij Basel. Roept man uit de zaal: bij Zurich! Maakt niets uit reageert Herman Finkers; het blijft (zwaar) Kloten!)

Na op Kloten nog een groepsfoto gemaakt te hebben voor een levensgrote Unisource(!?)-reclame vertrekken we met een busje van de Zwitserse Post naar Arosa. Onderweg wordt nog druk getelefoneerd met het team van TNT, welke met een busje vanuit Venlo naar Arosa vertrokken zijn. Als blijkt dat TNT eerder zal aankomen, houden we maar op met bellen.

Arosa is een wintersport- annex wandelgebied; na Chur 30 km steil de bergen in. Een route waarover het busje nog circa 1 uur zal doen. De chauffeur is daarbij duidelijk nog niet aan dit busje gewend, hetgeen ook aan het geluid van de motor (het schakelen) te horen is. Of zoals Peter van Soest later in zijn slottoespraak zal opmerken "gelukkig kan hij beter organiseren, (dan rijden)." De chauffeur blijkt namelijk achteraf Etienne Martin, de toernooi-organisator, te zijn.

's Avonds is er een (eerste) zogenoemde captains-meeting, waarin middels een geleide loting de het speelschema voor de komende week bepaald wordt. Wij (de nummer 2 van vorige keer, Balatonkenese 1999) spelen morgen tegen Hongarije, TNT stuit op Zweden Post (de nummer 3 uit 1999), Denemarken (titelhouder) speelt tegen de gastheer Zwitserland Post en Polen Post (de nummer 4 uit 1999) speelt tegen Slovenië Post.

De volgende ochtend, maandag 16 juni de officiële opening van het kampioenschap. Alle teams zijn op volle sterkte aanwezig en het belooft een spannend kampioenschap te worden. Op papier zijn Denemarken en KPN Telecom (weer) de favorieten. Zie de gemiddelde ratings: Denemarken Post 2290, Nederland Telecom (KPN) 2248, Polen

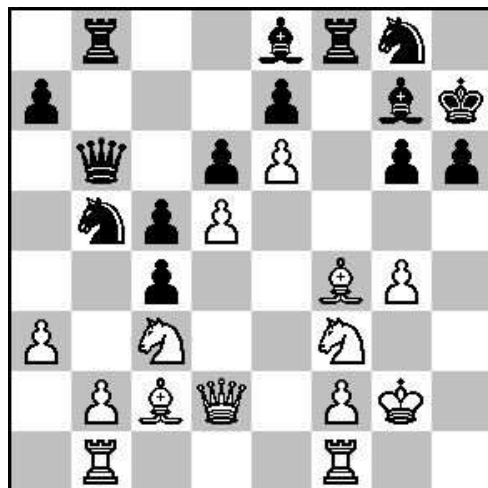


Post 2229, Hongarije Telecom 2203, Zweden Post 2200, Nederland Post (TNT) 2171, Zwitserland Post/Telecom 1980, Slovenië Telecom 1954. En inmiddels is er echter ook al de volgende captains-meeting aanstaande; als gevolg van de wat onhandig uitgevoerde geleide loting met een 2e ronde Denemarken-KPN(1-2), 3e ronde Denemarken-Zweden(1-3) enz. zijn er wat protesten gerezen.

Na de lunch gaat het toernooi dan echt van start. Doordat Teun van der Vorm, normaal onze 2e bordspeler, nog onderweg is naar Arosa en in de loop van de middag zal arriveren, spelen de andere vier spelers de 1e wedstrijd tegen het niet ongevaarlijke Hongarije.

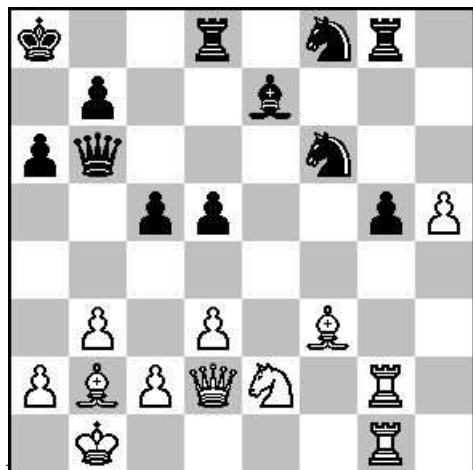
Onze vaste bordvolgorde is: Mark van der Werf, Teun van der Vorm, Henk Alberts, Willem Broekman, Hans Meijer. Niet helemaal de op papier / rating juiste volgorde, maar men schijnt veel vertrouwen in mij te hebben, dan wel zelf liever op een wat lager bord te zitten.

De wedstrijd tegen Hongarije lijkt aanvankelijk heel lekker te lopen. Mark offert een pion en heeft als compensatie druk op de zwarte koningsstelling, terwijl de zwarte stukken op de damevleugel staan. Willem komt goed uit de opening en is zoekende hoe zijn voordeel te vergroten. Ikzelf heb in een fransman met zwart gelijkspel, maar Hans laat helaas in een siciliaan met tegengestelde rokades de standaardwending Pxb5 toe en staat minder tot verloren. Dan loopt echter Willem z'n voordeel op de damevleugel vast en de tegenstander komt op de koningsvleugel. Mark bekroont ondertussen een fraaie aanvalspartij met het matzetten van zijn tegenstander.



Mark van der Werf(2423) - Kustra, Pal (2246)

1. Pf3 c5 2. c4 g6 3. d4 Lg7 4. d5 d6 5. e4 Lg4 6. Da4+ Ld7 7. Dc2 Pa6 8. h3 Pf6 9. Pc3 O-O 10. Lg5 h6 11. Le3 Da5 12. Dd2 Kh7 13. Ld3 Pb4 14. Lb1 b5 15. O-O Lxc4 16. a3 Pa6 17. e5 Pg8 18. Lf4 Db6 19. Te1 Tab8 20. Lc2 Pc7 21. Tab1 f5 22. e6 Le8 23. g4 fxg4 24. hxg4 Db7 25. g5 Pb5 zie diagram 26. Pxb5 Dxb5 27. gxh6 Pxxh6 28. Lxxh6 Lxxh6 29. Pg5+ Kg8 30. Kg2 Tf5 31. Lxf5 gxf5 32. Th1 Lg7 33. Pf3 f4 34. Dc2 DL3 35. Dh7+ Kf8 36. Th4 Dd3 37. Txf4+ Lf6 38. Dh8# 1-0



Hans heeft inmiddels tegenkansen, maar Willem is onderweg een pion kwijtgeraakt. Ook ikzelf raak inmiddels in de problemen en bij pionverlies besluit ik om niet te wachten op een technisch eindspel met een pion minder na de tijdcontrole, doch gooi de knuppel maar in het hoenderhok. Zie diagram

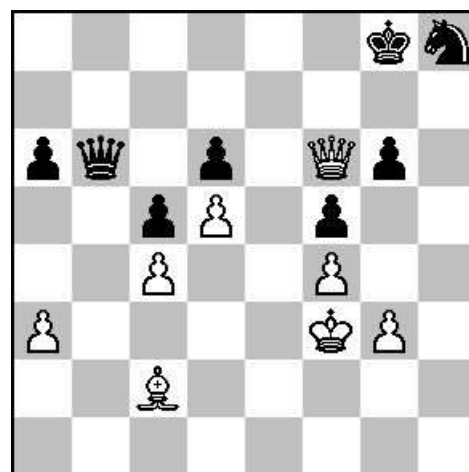
Supolo, Jozef (2253) - Henk Alberts (2111)  
30. Txg5 Pe4 31. dxe4 dxe4 32. Dxd8+ Dxd8 33.

Txg8 exf3 34. Pc3 De8 35. Te1 f2 36. Tf1 Dxh5 37. Pe4 De2 38. Pg3 De6 39. Th8 Ld6 40. Txf2 De1+ 41. Lc1 Dxf2 42. Pe4 Dd4 43. Pxd6 Dxh8  
 Uiteraard is het niet correct, maar beide spelers zijn in tijdnood en daar waar wit begint te flippen, is vrijwel elke zwarte zet een mokerslag. Tijdnood over, witte stelling ook. 0-1

Intussen blijkt Hans weg te komen met remise door driemaal dezelfde stelling in een partij waar onderweg de nodige vreemde dingen gebeurd waren. De winst (2½) op Hongarije was daarmee dus binnen, terwijl Willem al lijdend z'n stelling met Toren + ongelijke Lopers bij minuspion probeerde te keepen. Helaas lukte dit niet. Helaas ook een flinke knauw voor Willem zijn zelfvertrouwen, die niet in staat was te vertrouwen op zijn goede vorm van het gehele seizoen, doch nu zijn score het vorige Europees kampioenschap (Hongarije, Balatonkenese, 0 uit 3) als spookbeeld op zijn netvlies kreeg.

'S avonds in de volgende captains-meeting werd de indeling voor de volgende ronden aangepast conform het door mij voorgesteld compromisvoorstel, d.i. lotingsnummers behouden, doch de volgorde van de ingedeelde ronden opnieuw loten. Gevolg is dat we (i.p.v. tegen de Denen) de 2e ronde, de volgende dag dinsdag 17 juni, tegen Polen Post spelen. Overigens ook geen gemakkelijke tegenstander.

In die 2e ronde, de volgende ochtend 8.00 (killing tijd voor schakers en we moeten dat deze week maar liefst 3x meemaken) is Teun weer van de partij (op bord 2) Willem speelt na de kater van gisteren eventjes niet mee. De wedstrijd tegen de Polen loopt echter crescendo. Na een relatief korte remise van Teun, die weliswaar druk heeft, doch er verdwijnen teveel (lichte) stukken van het bord, staan de overige partijen lekker. Hans stond weliswaar eerst iets minder, doordat de tegenstander de open b-lijn beheerst, doch als de man iets teveel, alsmede de verkeerde stukken ruilt, komt er "uit het niets" een winnende koningsaanval. Terwijl de Dames nog op het bord staan, loopt de witte koning naar h6 om het mat af te dwingen. Zie diagram



Hans Meijer (2240) - Lewandowski, Krzysztof (2201)  
 35. g4 fxg4+ 36. Kxg4 Db8 37. Lxg6 Db3 38. Lh5 Dxc4 39. De6+ Kg7 40. Kg5 Dc3 41. De7+ Kg8 42. Kh6 1-0

Mark had ondertussen tegen de enige Grootmeester in het toernooi, de Pool Weodzimierz Schmidt (2406) na een boeiend vroeg middenspel een pion meer in een Toren + Loper-eindspel. Maar dubbelpion en ongelijke lopers, dus te winnen? Als Mark een pion wegblundert is het echter wel duidelijk en de remise onontkoombaar. Ikzelf heb inmiddels een pion meer in een nog moeilijk eindspel.

Jagodzinski, Waldemar 49 (2249) - Henk Alberts (2111)

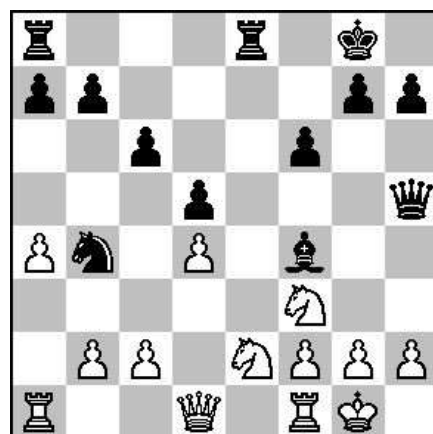
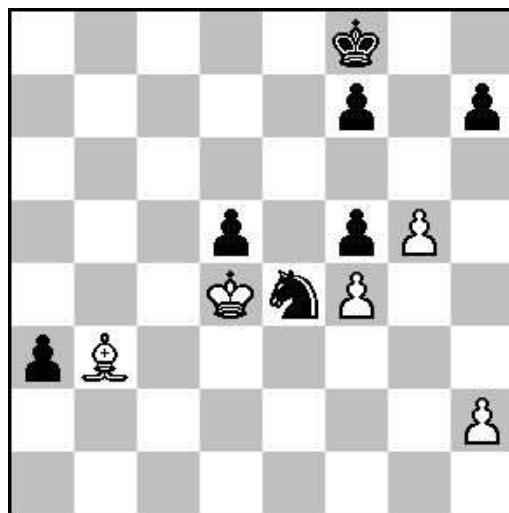
zie diagram volgende pagina 40. Lxd5 Kg7 en de witte vlag gevallen, voordat hij zijn klok heeft ingedrukt. Wel heb ik inmiddels ook de 40e zet gedaan (en mijn klok ingedrukt), doch de Wedstrijdleader stond naast het bord en Wedstrijdleader, toeschouwers, Polen en Nederlanders zijn het eens; 40e zet uitgevoerd, witte vlag gevallen voor het indrukken van de klok, dus .....

**doorspelen** aldus de wedstrijdleader; de 40e zet was volgens hem correct en op tijd voltooid. Vervolgens lang zoeken naar een (Engelstalig) FIDE-reglement, de Polen spreken ineens (vrijwel) geen Engels meer, maar alleen Swahili en uiteindelijk eerst maar onder protest verder spelen.

41. La2 f6 42. h4 Kg6 43. Kd3 Kh5 44. Kc2 Kg6 45. Lg8 fxf5 46. hxf5 Pg3 47. Kb3 Pe2 48. Kxa3 Pxf4 49. Kb2 Ph3 (Overigens, toen ik deze partij naspeelde in het bulletin klopte het daar niet helemaal. Het bulletin vermeldt namelijk de notatiefout 49. ... Pe6 (ipv Ph3.) Erger nog; bij het naspelen uit de diverse bulletins, bleken 3 van mijn aldaar afgedrukte partijen niet te kloppen. Dus ik verontschuldig me alvast bij mijn teamgenoten als ik, vertrouwend op het bulletin, ook hun partijen verkeerd blijf weer te geven.) 50. Kc3 Pxf5 51. Kd3 Pf7 0-1 Dus uiteindelijk ook zonder het protest gewonnen. 3-1 voor KPN Telecom.

En die avond is er n.a.v. het incident Nederland - Polen weer een Captains-meeting. (Toch leuk voor Paul, dat hij zoveel te doen krijgt.) Uitkomst is redelijk uniek; de wedstrijdleader verontschuldigt zich, dat hij het FIDE-reglement niet kent en belooft beterschap voor de rest van het toernooi.

Maar 's middags is er eerst nog de 3e ronde. Hans speelt deze ronde niet mee. De wedstrijd gaat tegen het op papier zwakke Slovenië Post. En die zwakte blijkt ook. Slechts Teun moet deze ronde in remise berusten; na de opening kan zwart (Teun) helaas simpelweg weinig meer doen dan blijven staan. En Mark stuit weliswaar op een goed spelende tegenstander, maar snoept toch ergens een pionnetje mee, waarna de rest op basis van z'n uitstekende techniek op rolletjes verloopt. Ikzelf win al in het vroege middenspel een pion, waarna het echter toch nog hard werken is. In de opkomende tijdnoed volgt echter een 2e pion en daarna laat zwart z'n stelling geheel instorten. Willem tenslotte speelt tegen een speler met een rating van 1500. Erg inspirerend dus; de man speelt de ruilvariant van het Frans en vervolgens a4 + Pa3, waarna dit paard op zet 19 op e2 belandt om aldaar Willem pionwinst



op te leveren.

Mejal, Joze (1500) - Willem Broekman (2194)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. exd5 exd5 4. Pf3 Ld6 5. Le2 Pe7 6. O-O O-O 7. Lg5 f6 8. Ld2 Lg4 9. a4 Te8 10. Pa3 Pg6 11. Pb5 Pf4 12. Lxf4 Lxf4 13. Dd3 c6 14. Pc3 Dc8 15. Ph4 Pa6 16. Lxg4 Dxg4 17. Pf3 Pb4 18. Dd1 Dh5 19. Pe2 zie diagram 19. ... Lxh2+ 20. Pxh2 Dxe2

Willem doet het verder (zeer) rustig aan en wint op zet 66 het eindspel Toren + pion tegen Toren.

De tussenstand na 3 ronden geeft 3 koplopers:

1. KPN 6, 9 2. Denemarken 6, 8½ 3. Zweden 6, 8

De andere teams hebben 2 matchpunten of minder.

De volgende dag zal ons tegen medekoploper Zweden brengen.

Die volgende ochtend, woensdag 18 juni geen ronde. Tijd om eens uit te slapen en om wat te winkelen in 'wereldstad' Arosa. Veel blijkt gesloten, omdat we in de periode tussen winterseizoen (skiën) en zomerseizoen (wandelen) in zitten. Feitelijk vindt het schaaktoernooi plaats in vrijwel het enige geopende hotel. Oveigens ook nog een (achteraf) vermakelijk incident; de politie van Arosa moet helpen zoeken naar een gisteravond door de Denen bij het stappen kwijtgeraakte TNT-speler. Bart duikt echter gewoon weer op en blijkt te hebben overnacht in één van de andere leegstaande 'gesloten' hotels (hetgeen hij wijselijk de politie maar niet precies vertelt).

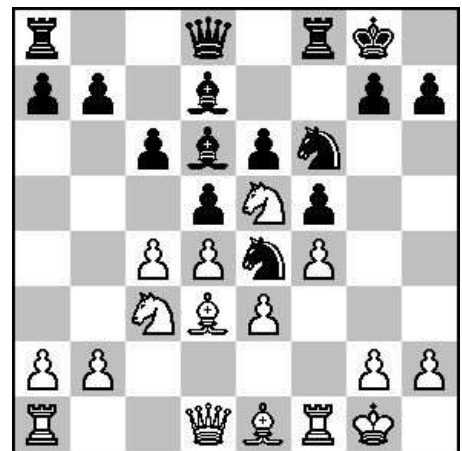
'S middags dan de wedstrijd tegen medekoploper Zweden. Teun speelt een partij die solliciteert naar de spektakelprijs (als die er geweest was);

Gillefalk, Bjorn (2214) - Teun van der Vorm (2340)

1. d4 d5 2. Pf3 c6 3. c4 e6 4. e3 Ld6 5. Pc3 f5 6. Pe5 Pf6 7. Ld3 O-O 8. O-O Pbd7 9. f4 Pe4 10. Ld2 Pdf6 11. Tb1 Ld7 12. Le1 zie diagram 12. ... g5 13. fxg5 Pxd5 14. Lg3 Lc8 15. Lf4 Ph5 16. g4 Pxf4 17. exf4 Ph3+ lang is er achteraf geanalyseerd,

vooral onder impulsen van Mark of Kg2 beter

is en of het zwarte paard dan misschien te vangen zou zijn; het bleef onduidelijk. In de praktijk na Kh1 ging het snel bergafwaarts met wit; 18. Kh1 Dh4 19. gxf5 Pxf4 20. Tg1+ Kh8 21. Tg4 Df2 22. Dc1 Lxe5 23. dxe5 (hoopt nog op 23. ... Pxd3 24. Dg5) 23. ... Df3+ en mat op de volgende zet. 0-1



Ikzelf moest vervolgens in remise berusten op een vrijwel leeg bord met elk nog Dame + Toren + een paar pionnen (hoewel Mark nog kansen vond in de slotstelling). Maar Mark won ook weer vrijwel geruisloos; ergens een pionnetje pakken en op techniek uitschuiven. Waarna Hans na een vreemde partij het feest compleet maakt door ook nog te winnen; eerst speelt Hans wit (de tegenstander) zijn 'originele spel'

regelrecht de afgrond in en wint een kwaliteit, dan geeft hij deze kwaliteit middels een blunder weer terug, komt minder te staan en countert vervolgens toch weer terug naar uiteindelijk de winst. Een ruime 3½-½ winst op een medekoploper, waarbij Denemarken ons feestje compleet maakt; Denemarken Post - Polen Post ½-3½. Aldus: 1. KPN 8, 2/3 Denemarken / Zweden 6, 4/5/6/ TNT, Polen, Hongarije 4

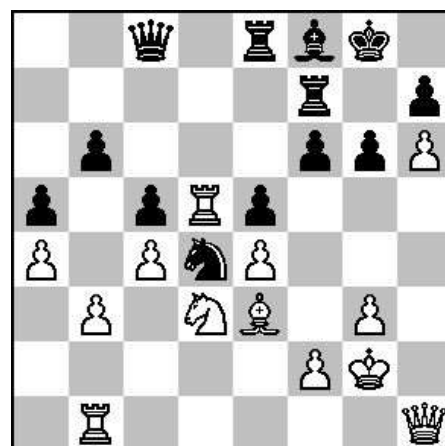
Overigens was mijn tegenstandster uit deze ronde de enige vrouwelijke speler in het gezelschap. Reden voor Hans om later ook nog tot shirtjesruil over te gaan. De tegenstandster had zich echter voorbereid en droeg een keurig badpak onder haar kleding.

De volgende ochtend, inmiddels donderdag 19 juni, de klapper tegen de Denen, de op papier sterkste ploeg van het toernooi. Helaas verliest Teun deze keer. Hij neemt al vroeg in de partij iets vergiftigst op h5 mee, maar wordt daarbij verrast door een standaardcombinatie op de andere vleugel, vecht nog hard terug, maar ondergaat uiteindelijk toch het onvermijdelijke (verlies).

Maar ikzelf kan tegen de tijdnoodfase toeslaan; zie diagram

Jacobsen, Bo (2236) - Henk Alberts (2111)  
33. ... Dg4  
34. Dh4 (wit ziet ook niet, hoe dit alles te pareren) 34. ... Df3+ 35. Kh3 De2  
36. Pe1 Df1+ 37. Kh2 Pe2 0-1

(het bulletin vermeld overigens 37. ... De2 als de slotzet. Er zou bijvoorbeeld nog kunnen volgen 38. Tbd1 Dg1+ 39. Kh3 Dh1+ 40. Kg4 Dxe4+ 41. Kh3 Dh1+ 42. Kg4 f5+ 43. Kg5 Le7 mat



klap (middels a2-a4-a5) te geven. Wel won hij een pion (op h6), maar de stelling is ondertussen toch minder duidelijk geworden, de tegenstander countert, Hans z'n stukken komen verkeerd te staan en uiteindelijk verliest hij de partij ook nog.

Een lichte teleurstelling; 2-2 tegen de Denen en 'slechts' 2 matchpunten (ipv 4) + een sloot bordpunten voorsprong. Maar who cares; bij winst morgen tegen de Zwitsers (die nog 0 punten hebben) zijn we ook Europees kampioen. En zie de krachtverhoudingen; dat moet lukken.



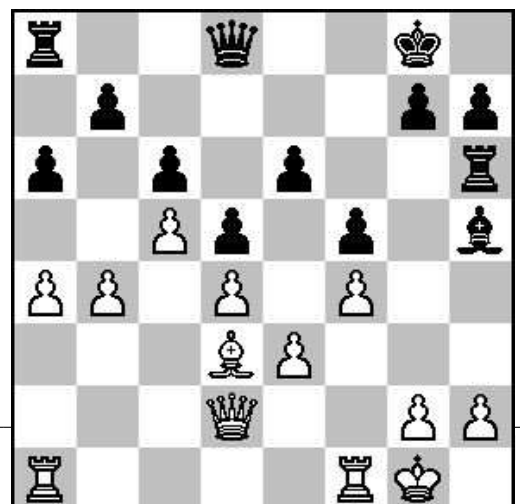
Mark 2423 - Paul Risch 2049,  
Teun 2340 - Benedikt Jorns  
1871, Henk 2111 - Jean Jacques  
Lafer 1857, Willem 2194 -  
Daniel Zihlmann 1851  
(gemiddeld 2267 tegen 1907)

Die middag de 'traditionele excursie'. Met een huifkar naar de kabelbaan en daarmee de berg op. Aldaar genieten van het uitzicht zoutjes, klaverjassen en een kaasfondue. Je maakt nog eens wat mee.

Op vrijdag 20 juni, de laatste keer dat we om 08.00 moeten beginnen, de wedstrijd tegen de Zwitsers. Hans ontbreekt deze keer en Willem speelt weer mee. Maar de wedstrijd zal iets anders verlopen dan te verwachten. Teun geraakt al

vroeg in een stelling, waarin de tegenstander 3x dezelfde stelling kan afdwingen, zonder dat Teun daar zonder groot nadeel van kan afwijken.  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  dus. Maar Mark speelt een goede pot, wint materiaal, moet het noodzakelijk weer teruggeven om winstkansen te behouden in het eindspel. Doch hij ontbeert vandaag wat stellingsgeluk; overal is het net remise en de tegenstander wenst ook geen (beslissende) fout te maken. Aldus ook remise. Maar ikzelf speel de tegenstander redelijk rechtlijnig tactisch en technisch de afgrond in; als de man met veel stukken op de koningsvleugel aanvalt, ruil ik er aldaar een paar en kom vervolgens aan de andere kan binnen en snoep het pionnetje op c6 weg. De dan snel terugkomende zwarte stukken kunnen het dan niet meer keepen en Dameverlies is het einde.

Henk Alberts (2111) - Lafer, Jean Jacques (1857) 22. b5 axb5 23. axb5 Txa1 24. Txa1 Tg6 25. bxc6 bxc6 26. Ta6 Tf3 27. g3 Tf6 28. Txc6 Da8 29. Ta6 Db7 30. Tb6 Da8



31. La6 h6 32. c6 Tf7 33. Db4 Kh7 34. Db5 Ta7 35. Tb8 Txa6 36. Txa8 Txa8 1-0

En Willem staat ondertussen ook iets beter; hij beheerst grote delen van het bord en er zijn kansen in de aanval. Zolang hij maar beseft dat hij niet te ver kan gaan, omdat hij één structurele zwakte op de c-lijn en op c7 heeft. Zolang hij dus maar voldoende objectief de stelling blijft beoordelen ..... In het bulletin houdt deze partij na de 23<sup>e</sup> zet ineens op met 1-0 voor Zwitserland. Ik bezit de rest van de zetten dus niet meer. Misschien is dat maar beter ook.

Maar we moeten ons schamen; 2-2 tegen Zwitserland.

Sick joke van Hans na deze wedstrijd; de Zwitsers kunnen thuiskomen en zeggen dat ze even sterk waren als KPN. Over de rest van het toernooi kunnen ze maar beter zwijgen.

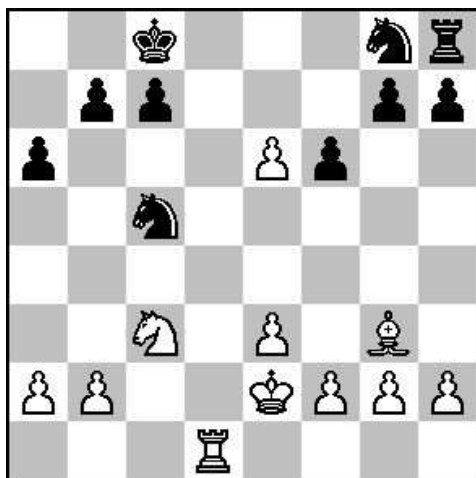
De stand ondertussen met nog één ronde te gaan:

1. KPN 10 16½ 2. Denemarken 9 13½ 3. Polen 7 14½ 4. Hongarije 7 12½  
5. TNT 6 14 6. Zweden 6 11½ 7. Slovenië 2 5½ 8. Zwitserland 1(!) 7½

We moeten dus in de laatste ronde in broederstrijd tegen TNT Post 2-2 spelen. voor onze 1<sup>e</sup> Europese titel (op bordpunten). Dat zal nu na de eerdere gemiste kansen een moeilijke(re) klus worden.

De volgende ochtend om 10.00 deze laatste ronde tegen TNT.

De wedstrijd gaat lange tijd gelijk op, hoewel KPN toch op een aantal borden wat beter staat. Als de partij van Mark remise is gelopen is



het echter Hans, die ons de juiste weg wijst; hij heeft 's ochtends eerst in het schriftje van Mark mogen kijken, hoe de afwijkende variant van René in 't Veld te bestrijden, en heeft daar nu duidelijk profijt van.

Hans Meijer (2240) - René in 't Veld (2081)

1. d4 d5 2.c4 Lf5 3.Pc3 e6 4.Pf3 Pc6 5.Lf4 dxc4 6.e3 Pb4 7.Tc1 Ld3 8.Pe5 Lxf1 9.Kxf1 Ld6 10.Lg3 Lxe5 11.Lxe5 f6 (beter is Pf6) 12.Da4 Pc6 13.Lg3 a6 14.Dxc4 De7 15.d5 Db4 16.Dxb4 Pxb4 17.dxe6 Pd3 18.Td1 0-0-0 19.Ke2 Pc5 20.Txd8 Kxd8 21.Td1 Kc8 zie diagram

22.Pd5 Pxe6 (wat anders; op bijvoorbeeld 22. ... c6 volgt Pb6 mat) 23.Pxc7! Pxc7 24.Tc1 Pe7 25.Txc7 Kd8 26.Txb7 Te8 27.Ta7 Pf5 28.Txa6 en hier had zwart het op kunnen geven. Hij speelde echter nog door tot de 40e zet voordat hij het voor gezien hield. 1-0

Reden voor Teun om geen risico's meer te nemen. En zijn partij remise te geven. Hiermee is de 1e plaats veilig gesteld we zijn Europees kampioen. Inmiddels zit ikzelf wel te knoeien. Eerst laat ik de winst liggen, dan wordt een betere stelling steeds moeilijker en uiteindelijk maak ik vlak voor de tijdcontrole ook nog eens de beslissende fout, waarna het overblijvende toreneindspel niet meer te redden blijkt. Eindstand KPN - TNT 2-2.

De Denen en de Polen winnen ondertussen ook, hetgeen betekent dat Denemarken en Polen de zilveren respectievelijk bronzen medailles winnen. Eindstand:

|                |    |     |                          |                |   |    |
|----------------|----|-----|--------------------------|----------------|---|----|
| 1. KPN Telecom | 11 | 18½ | <b>Europees Kampioen</b> | 5. TNT Post    | 7 | 16 |
| 2. Denemarken  | 11 | 17  |                          | 6. Hongarije   | 7 | 13 |
| 3. Polen       | 9  | 17½ |                          | 7. Slovenië    | 2 | 6½ |
| 4. Zweden      | 8  | 15  |                          | 8. Zwitserland | 1 | 8½ |

Persoonlijke scores van de KPN Telecom-spelers:

|                   |      |                  |
|-------------------|------|------------------|
| Mark van der Werf | 5½   | uit 7            |
| (79%) TPR:        | 2484 |                  |
| Teun van der Vorm | 3    | uit 6            |
| (50%) TPR:        | 2148 |                  |
| Henk Alberts      | 5½   | uit 7            |
| (79%) TPR:        | 2335 |                  |
| Willem Broekman   | 1    | uit 3            |
| (33%) TPR:        | 1846 |                  |
| Hans Meijer       | 3½   | uit 5 (70%) TPR: |
|                   |      | 2284             |

Na de laatste ronde is er de gelegenheid om wat te zonnen (eerder deze week heeft er nog sneeuw gelegen, nu is het prachtig zonnig weer) en te zwemmen of anderszins.

's Avonds is er de prijs-uitreiking met nog een verrassing (waar Peter

overigens de gehele week al op zinspeelde.) Ikzelf krijg een Zwitsers zakmes voor mijn resultaat op het 3e bord, Mark heeft de pech, dat er op het 1e bord nog iemand is met een betere score dan 5½ uit 7. Daarnaast krijgen we als team een grote beker, de wisselbeker, de champagne en allemaal een gouden medaille, met keurig op de achterkant (ipv Chess) ingegraveerd: "CHEES, Arosa 2003"

Na de prijsuitreiking volgt er nog een gezellige slotmaaltijd.

Maar die avond in de bar na afloop van het toernooi bleek nog eens hoe diep er gedacht is in dit toernooi. Zo vertelde een niet nader te noemen speler mij, dat hij tijdens de partij had zitten denken of het misschien al tijdens de oerknal beslist was, dat hij in 2003 in Arosa zou zitten schaken. Overigens onderbrak zijn tegenstander op de 35<sup>e</sup> zet het gepeins, om hem te melden, dat zijn vlag was gevallen ..... De volgende ochtend is er het afscheid van de vertrekkende teams



en de belofte 'tot over 4 jaar.' Voor ons gaat de route terug, zoals we gekomen zijn; met een busje terug van Arosa naar het vliegveld Kloten en van daar terug met het vliegtuig naar Schiphol. Wel is het een heel gesleep om de twee grote bekken mee naar huis te krijgen. En op Schiphol heeft Peter nog als verrassing een ontvangst met bloemen geregeld.

*Henk Alberts*

## Rating Promotie-leden augustus 2003, gesorteerd op rating

| naam        |         | ELO  |
|-------------|---------|------|
| Bannink     | B.      | 2267 |
| Kuipers     | E.      | 2259 |
| Broekman    | W.      | 2163 |
| Waal        | A.G. de | 2141 |
| Meijer      | J.W.    | 2135 |
| Ahlers      | B.L.J.  | 2116 |
| Sibbing     | J.G.F.  | 2102 |
| Alberts     | H.J.    | 2088 |
| Bergh       | J. v.d. | 2086 |
| Coene       | I.      | 2057 |
| Nepveu      | M.      | 2018 |
| Noordhoek   | H.      | 1988 |
| Mostert     | M.J.    | 1962 |
| Smaal       | L.      | 1953 |
| Ouwens      | H.C.    | 1944 |
| Blankespoor | J.H.    | 1931 |
| Blok        | R.A.    | 1919 |
| Peerdeman   | N.P.    | 1893 |
| Jongh       | H.A. de | 1890 |
| Boerkamp    | H.A.J.  | 1886 |
| Leenman     | D.      | 1877 |
| Nies        | P. van  | 1864 |
| Eggink      | G.      | 1855 |
| Staden jr.  | M. van  | 1853 |
| Tan         | H.T.    | 1848 |
| Tan         | R.      | 1846 |
| Leenman     | T.      | 1826 |
| Matai       | R.R.    | 1817 |
| Veldhuizen  | N.      | 1786 |
| Stoop       | J.      | 1782 |
| Baas        | J.A.    | 1775 |
| Veldhuizen  | J.W.    | 1757 |
| Wichhart    | M.      | 1756 |
| Briggeman   | P.W.    | 1750 |
| Kuipers     | H.      | 1749 |
| Brugem      | H.      | 1743 |
| Hardiek     | J.G.    | 1742 |
| Toxopeus    | G.M.B.  | 1741 |

| naam           |           | ELO  |
|----------------|-----------|------|
| Berg           | J. v.d.   | 1740 |
| Hagoort        | J.        | 1718 |
| Minnema        | R.        | 1714 |
| Kunnen         | R.        | 1710 |
| Knops          | H.        | 1676 |
| Tsai           | W.T.      | 1669 |
| Staden sr.     | M. van    | 1645 |
| Minnema        | H.        | 1630 |
| Nies           | D.J.F. v. | 1627 |
| Tjin A Lin     | I.T.L.    | 1596 |
| Brinkman       | D.Th.     | 1587 |
| Ouwens         | P.        | 1576 |
| Lier           | J.M.E. v. | 1573 |
| Breuker        | H.        | 1569 |
| Snijdwint      | J.        | 1568 |
| Martens        | F.M.      | 1567 |
| Verboom        | L.        | 1562 |
| Krabbedam      | P.        | 1547 |
| Zwart          | D.M. de   | 1534 |
| Pronk          | J.        | 1524 |
| Swarts         | R.        | 1517 |
| Smit           | N.        | 1505 |
| Jutte          | W.P.M.    | 1500 |
| Werven         | H. van    | 1492 |
| Vries          | R. de     | 1476 |
| Schoon         | C.        | 1416 |
| Schuurman Hess | A.        | 1415 |
| Franken        | P.W.M.    | 1404 |
| Bragonje       | H.        | 1396 |
| Roo            | J. de     | 1365 |
| Guijt          | E.        | 1363 |
| Aar            | W. v.d.   | 1295 |
| Guijt          | F.        | 1253 |
| Verzijden      | M.        | 1226 |
| Ploeg          | J.G. v.d. | 1224 |
| Trommel        | E.S.      | 1199 |
| Soman          | B.        | 1198 |
|                |           |      |

Bron: [www.schaakbond.nl](http://www.schaakbond.nl)

## Rating Promotie-leden augustus 2003, gesorteerd op naam

| naam        |            | ELO  |
|-------------|------------|------|
| Aar         | W. v.d.    | 1295 |
| Ahlers      | B.L.J.     | 2116 |
| Alberts     | H.J.       | 2088 |
| Baas        | J.A.       | 1775 |
| Bannink     | B.         | 2267 |
| Berg        | J. v.d.    | 1740 |
| Bergh       | J. v.d.    | 2086 |
| Blankespoor | J.H.       | 1931 |
| Blok        | R.A.       | 1919 |
| Boerkamp    | H.A.J.     | 1886 |
| Bragonje    | H.         | 1396 |
| Breugem     | H.         | 1743 |
| Breuker     | H.         | 1569 |
| Briggeman   | P.W.       | 1750 |
| Brinkman    | D.Th.      | 1587 |
| Broekman    | W.         | 2163 |
| Coene       | I.         | 2057 |
| Eggink      | G.         | 1855 |
| Franken     | P.W.M.     | 1404 |
| Guijt       | E.         | 1363 |
| Guijt       | F.         | 1253 |
| Hagoort     | J.         | 1718 |
| Hardiek     | J.G.       | 1742 |
| Jongh       | H.A. de    | 1890 |
| Jutte       | W.P.M.     | 1500 |
| Knops       | H.         | 1676 |
| Krabbedam   | P.         | 1547 |
| Kuipers     | E.         | 2259 |
| Kuipers     | H.         | 1749 |
| Kunnen      | R.         | 1710 |
| Leenman     | D.         | 1877 |
| Leenman     | T.         | 1826 |
| Lier        | J.M.E. van | 1573 |
| Martens     | F.M.       | 1567 |
| Matai       | R.R.       | 1817 |
| Meijer      | J.W.       | 2135 |
| Minnema     | R.         | 1714 |
|             |            |      |

| naam           |           | ELO  |
|----------------|-----------|------|
| Minnema        | H.        | 1630 |
| Mostert        | M.J.      | 1962 |
| Nepveu         | M.        | 2018 |
| Nies           | P. van    | 1864 |
| Nies           | D.J.F. v. | 1627 |
| Noordhoek      | H.        | 1988 |
| Ouwens         | H.C.      | 1944 |
| Ouwens         | P.        | 1576 |
| Peerdeman      | N.P.      | 1893 |
| Ploeg          | J.G. v.d. | 1224 |
| Pronk          | J.        | 1524 |
| Roo            | J. de     | 1365 |
| Schoon         | C.        | 1416 |
| Schuurman Hess | A.        | 1415 |
| Sibbing        | J.G.F.    | 2102 |
| Smaal          | L.        | 1953 |
| Smit           | N.        | 1505 |
| Snijdwint      | J.        | 1568 |
| Soman          | B.        | 1198 |
| Staden jr.     | M. van    | 1853 |
| Staden sr.     | M. van    | 1645 |
| Stoop          | J.        | 1782 |
| Swarts         | R.        | 1517 |
| Tan            | H.T.      | 1848 |
| Tan            | R.        | 1846 |
| Tjin A Lin     | I.T.L.    | 1596 |
| Toxopeus       | G.M.B.    | 1741 |
| Trommel        | E.S.      | 1199 |
| Tsai           | W.T.      | 1669 |
| Veldhuizen     | N.        | 1786 |
| Veldhuizen     | J.W.      | 1757 |
| Verboom        | L.        | 1562 |
| Verzijden      | M.        | 1226 |
| Vries          | R. de     | 1476 |
| Waal           | A.G. de   | 2141 |
| Werven         | H. van    | 1492 |
| Wichhart       | M.        | 1756 |
| Zwart          | D.M. de   | 1534 |

Bron: [www.schaakbond.nl](http://www.schaakbond.nl)

# Waarom Kasparov niet bij Promotie durft te komen schaken

door Gerhard Eggink

| Rating-verschil | Verw. score |
|-----------------|-------------|
| 0-3             | 0.50        |
| 4-10            | 0.51        |
| 11-17           | 0.52        |
| 18-25           | 0.53        |
| 26-32           | 0.54        |
| 33-39           | 0.55        |
| 40-46           | 0.56        |
| 47-53           | 0.57        |
| 54-61           | 0.58        |
| 62-68           | 0.59        |
| 69-76           | 0.60        |
| 77-83           | 0.61        |
| 84-91           | 0.62        |
| 92-98           | 0.63        |
| 99-106          | 0.64        |
| 107-113         | 0.65        |
| 114-121         | 0.66        |
| 122-129         | 0.67        |
| 130-137         | 0.68        |
| 138-145         | 0.69        |
| 146-153         | 0.70        |
| 154-162         | 0.71        |
| 163-170         | 0.72        |
| 171-179         | 0.73        |
| 180-188         | 0.74        |
| 189-197         | 0.75        |
| 198-206         | 0.76        |
| 207-215         | 0.77        |
| 216-225         | 0.78        |
| 226-235         | 0.79        |
| 236-245         | 0.80        |
| 246-256         | 0.81        |
| 257-267         | 0.82        |
| 268-278         | 0.83        |
| 279-290         | 0.84        |
| 291-302         | 0.85        |
| 303-315         | 0.86        |
| 316-328         | 0.87        |
| 329-344         | 0.88        |
| 345-357         | 0.89        |
| 358-374         | 0.90        |
| 375-391         | 0.91        |
| 392-411         | 0.92        |
| 412-432         | 0.93        |
| 433-456         | 0.94        |
| 457-484         | 0.95        |
| 485-517         | 0.96        |
| 518-559         | 0.97        |
| 560-619         | 0.98        |
| 620-725         | 0.99        |
| >725            | 1.00        |

Sinds heel lang zijn er mensen bezig met allerlei systemen om speelsterktes te kunnen meten. Binnen het tennis hebben ze hun methode (jaarranglijsten), en bij het voetbal heeft de FIFA ook een op wat duistere regels gebaseerde ranglijst waarin Nederland altijd 8<sup>e</sup> staat en na een overwinning op Liechtenstein-uit (altijd lastig) met stip stijgt naar de 5<sup>e</sup> plek. Iedere sport heeft zo zijn ranglijsten nodig. Bij het schaken gebruiken we de Rating. ELO-rating voor de internationale kopstukken, KNSB-Rating voor de Nederlandse spelers en sinds kort dan ook de **PromELO** voor de spelers van Promotie.

De **PromELO** is een getal dat de speelsterkte van spelers binnen Promotie aangeeft. Beginnend met de KNSB-rating wordt de **PromELO** sinds kort met ons interen competitieprogramma meeberekend en hij verschijnt dan ook op de stand. Fijn, zult u denken. Hoera. Maar wat moet ik ermee? Nou, nu misschien nog niets. Maar het is misschien een goed hulpmiddel om de interne competitie mee te helpen indelen. “Ha”, denkt u nu als vergadertijger, “weer een half uur erbij op de jaarvergadering”. Misschien dat het niet zo’n vaart loopt. In ieder geval is het leuk om het te berekenen. Hoe het werkt is heel simpel te demonstreren aan de hand van een voorbeeld.

Speler Jansen (KNSB-rating 2000) en Pietersen (rating 1900) spelen een partij. Uit de tabel hiernaast kan je aflezen dat de verwachte uitslag bij een ratingverschil van 100 punten 0.64-0.36 is. Dat is natuurlijk niet de uitslag van de partij, maar over 100 partijen zal de uitslag ongeveer 64-36 zijn. Maar we hebben nu maar 1 partij.

## Uitslag 1: Jansen wint

Hij heeft dus een overscore van  $(1.00-0.64)=0.36$ . Nu is de afspraak dat deze overscore met de K-factor wordt vermenigvuldigd om de ratingwinst te berekenen. Als we  $K=50$  nemen (zo staat hij nu in de interne competitie), dan is de ratingwinst voor Jansen 18 punten. Pietersen verliest er 18.

## Uitslag 2: Remise

Nu heeft Jansen een onderscore van  $(0.64-0.50)=0.14$ . Zijn ratingverlies is nu dus  $50*0.14=7$  punten. Pietersen wint er 7.

## Uitslag 3: Pietersen wint

Nu heeft Jansen een onderscore van  $(0.64-0.00)=0.64$ . Zijn ratingverlies is derhalve  $0.64*50=32$  punten. Pietersen wint er 32. De nieuwe ratings van Jansen (1968) en Pietersen (1932) naderen elkaar dus hard!

Aan de hand van één partij kan je natuurlijk niet veel zeggen. Daarom wordt de **PromELO** na iedere ronde verder bijgewerkt. Aan het einde van het seizoen zou de **PromELO** de speelsterkte van iedere speler in het afgelopen seizoen goed moeten kunnen weergeven. Maar dat zal de ervaring leren.

Maar nu naar de situatie dat Kasparov bij ons zou komen schaken. Hij heeft een bijzondere interesse in Promotie sinds onze experimenten met een andere puntentelling (puntentelling 2000) die hem wel aanstond. Weliswaar staan de pogingen om hem naar Zoetermeer te halen op een laag pitje, maar de hoop hebben we nog niet opgegeven en misschien lukt het als we kunnen garanderen dat de gewichtheffers niet op de eerste etage bezig zijn, er bij de wedstrijden van het eerste achttal geen kinderdisco in het belendende lokaal plaatsvindt en als we beloven dat hij in het eerste team mag spelen. Eigenlijk zou hij zich daarvoor moeten plaatsen, maar OK, het bestuur kan in dat geval waarschijnlijk wel een keer met de hand over het hart strijken. Wie er dan uit het Eerste moet? Daar hebben we commissies voor naar goed ambtelijk gebruik. Dan is het zo 2005 en is die plooi ook weer gladgestreken. Ziedaar: van zijn 3 eisen is er al één zonder slag of stoot ingewilligd!

Maar volgens mij ligt het niet aan ons. Ook niet aan onze spelers en ook niet aan onze burens. Hij durft niet denk ik.

Wat is namelijk het geval? Zijn laatste rating, van oktober 2003 is 2830. Het gemiddelde van de spelers van ons eerste achttal is 2108 (Willem houdt dat zo prachtig bij op onze site). Laten we aannemen dat Kasparov alleen maar in de bovenste regionen van onze interne competitie zou verkeren en alleen maar tegen spelers uit het eerste achttal zou spelen. Uit de tabel blijkt dat bij een ratingverschil van 728 punten de verwachte uitslag 1-0 is. Niet zomaar 1-0 maar echt, helemaal 1.00–0.00. Misschien dat er verderop nog wat decimalen zijn die aangeven dat er nog wat hoop voor onze spes urbi is, maar dat is het dan wel. En als hij dus bij ons speelt kan hij nooit een **PromELO** punt winnen:

### **Uitslag 1: Kasparov wint**

Hij heeft dus een overscore van  $(1.00-1.00)=0.00$ . Ook al vermenigvuldigen we dit met 50, het blijft nul. Zijn ratingwinst is 0, het ratingverlies voor de Promotiespeler is ook 0.

### **Uitslag 2: Remise**

Anders wordt het als hij pardoes een keer remise zou spelen. Nu heeft hij een onderscore van  $(1.00-0.50)=0.50$ . Zijn ratingverlies is nu dus  $50*0.50=25$  punten. Onze speler wint er 25.

### **Uitslag 3: Verlies**

Mocht hij een keer verliezen dan is de boot helemaal aan. Met een onderscore van  $(1.00-0.00)=1.00$  verliest hij nu  $50*1.00$  is 50 punten. Onze man, onze held, onze onder champagne bedolven geweldenaar wint 50 ratingpunten. En die neemt Kasparov hem nooit meer af!

Samengevat: Kasparov kan bij ons nooit een **PromELO**-punt winnen. Nooit. Helemaal nooit. Dat is de reden, de werkelijke en enige reden, dat Kasparov niet bij ons komt spelen: hij kan alleen maar verliezen!

*Gerhard Eggink*

“Uit dit gezicht is al de morbide wezenloosheid af te lezen, die de moderne kunstenaar probeert weer te geven als teken van zijn tijd. Met het wegvallen van ‘taboes’ is ook de mythe verdwenen en daarmee de mogelijkheid de ellende van het kwaad uit te beelden. Kan alleen het schaken nog de volstrekte troosteloosheid uitdrukken?” (JH Donner 1980)

## Ledenlijst Promotie (volgens opgave KNSB september 2003)

Toelichting kolom "lid":

S = senior  
J = junior  
A = aspirant  
P = pupil

| KNSB-nr | naam              | adres                  | postcode | plaats       | telefoon | geb.datum  | m/v | lid | sinds      |
|---------|-------------------|------------------------|----------|--------------|----------|------------|-----|-----|------------|
| 8178159 | Abdel Gawad, A.   | Balthasarschans 19     | 2728 EP  | Zoetermeer   |          | 01-04-1993 | M   | P   | 31-12-2002 |
| 7035952 | Ahlers, B.L.J.    | Velddreef 104          | 2727 CN  | Zoetermeer   |          | 10-08-1952 | M   | S   | 06-10-1997 |
| 7322854 | Alberts, H.J.     | Trompstraat 98         | 2266 KL  | Leidschendam |          | 26-10-1960 | M   | S   | 08-09-2002 |
| 8194626 | Alphenaar, J.     | Paul Desmondsingel 172 | 3069 RW  | Rotterdam    |          | 29-08-1946 | M   | S   | 10-04-2003 |
| 8061152 | Baas, J.A.        | Graafjanstraat 168     | 2713 CR  | Zoetermeer   |          | 15-09-1967 | M   | S   | 03-03-2000 |
| 5987113 | Bannink, B.       | Douzapad 2             | 2722 AW  | Zoetermeer   |          | 01-06-1964 | M   | S   | 02-02-1979 |
| 7651391 | Berg, J. v/d      | Wildenberg 18          | 2716 ND  | Zoetermeer   |          | 30-03-1959 | M   | S   | 25-09-1991 |
| 6740371 | Bergh, J. v/d     | Essenhout 82           | 2719 EN  | Zoetermeer   |          | 08-04-1957 | M   | S   | 12-09-1999 |
| 6261420 | Blankespoor, J.H. | Zwanewater 61          | 2715 BH  | Zoetermeer   |          | 17-09-1946 | M   | S   | 07-07-1977 |
| 6957984 | Blok, R.A.        | Sneeuwuit 9            | 2718 AS  | Zoetermeer   |          | 01-07-1959 | M   | S   | 13-02-1995 |
| 8178533 | Boekraad, E.      | Berglaan 108           | 2716 EG  | Zoetermeer   |          | 20-03-1993 | M   | P   | 31-12-2002 |
| 5951671 | Boerkamp, H.A.J.  | Glanswit 5             | 2718 AD  | Zoetermeer   |          | 21-03-1953 | M   | S   | 12-12-1979 |
| 7803840 | Bragonje, H.      | Rene Clairstrook 12B   | 2726 SM  | Zoetermeer   |          | 02-01-1942 | M   | S   | 14-02-1994 |
| 6099918 | Breugem, H.       | Dublinstraat 13        | 2713 HN  | Zoetermeer   |          | 29-07-1929 | M   | S   | 01-01-1990 |
| 6048361 | Breuker, H.       | Europaweg 206          | 2711 PW  | Zoetermeer   |          | 16-06-1946 | M   | S   | 09-09-1979 |
| 6224691 | Briggeman, P.W.   | Skidmozelijn 1         | 2728 BV  | Zoetermeer   |          | 13-01-1925 | M   | S   | 12-12-1979 |
| 8178610 | Brink, N. van     | Malachietgroen 19      | 2718 HB  | Zoetermeer   |          | 10-04-1990 | M   | P   | 31-12-2002 |
| 7941813 | Brinkman, D.Th.   | Van Boisotring 97      | 2722 AB  | Zoetermeer   |          | 19-11-1959 | M   | S   | 15-07-1997 |
| 7169173 | Broekman, W.      | Medeaschouw 64         | 2726 KS  | Zoetermeer   |          | 12-02-1947 | M   | S   | 09-09-1985 |
| 8178665 | Bruin, T. de      | Bontekoerede 10        | 2725 GH  | Zoetermeer   |          | 31-01-1993 | M   | P   | 31-12-2002 |
| 8064221 | Bruinsma, J.P.    | Beukenlaan 31c         | 2665 DZ  | Bleiswijk    |          | 19-08-1941 | M   | S   | 04-04-2000 |
| 8050350 | Coene, I.         | Waterland 24           | 2716 AB  | Zoetermeer   |          | 29-12-1971 | M   | S   | 12-06-2002 |
| 8178984 | Doef, J. v/d      | Hekbootrade 23         | 2725 AP  | Zoetermeer   |          | 06-08-1993 | M   | P   | 31-12-2002 |
| 5986585 | Eggink, G.        | Van Leeuwenstraat 136  | 2273 VS  | Voorburg     |          | 12-06-1963 | M   | S   | 01-01-1979 |
| 8038415 | Franken, P.W.M.   | Turfschijkade 28       | 2725 BT  | Zoetermeer   |          | 01-12-1962 | M   | S   | 03-10-1999 |
| 8095538 | Galen, M. van     | Biggenweide 39         | 2727 GR  | Zoetermeer   |          | 19-09-1992 | M   | P   | 10-02-2001 |
| 7949920 | Guijt, E.         | Schapenweide 23        | 2727 HX  | Zoetermeer   |          | 29-03-1989 | M   | A   | 06-10-1997 |
| 7940185 | Guijt, F.         | Schapenweide 23        | 2727 HX  | Zoetermeer   |          | 05-06-1987 | M   | A   | 21-05-1997 |
| 6157932 | Hagoort, J.       | Dr. J.W. Paltelaan 58  | 2712 RT  | Zoetermeer   |          | 14-03-1926 | M   | S   | 01-01-1990 |
| 7872018 | Hardiek, J.G.     | Golden Delicoushof 7   | 2728 KJ  | Zoetermeer   |          | 23-10-1983 | M   | J   | 23-10-1995 |
| 8179358 | Hasenbalg, T.     | Kaagkade 24            | 2725 AA  | Zoetermeer   |          | 24-01-1992 | M   | P   | 31-12-2002 |
| 8179369 | Hasselt, S. van   | Schokkerwerf 7         | 2725 DW  | Zoetermeer   |          | 30-08-1993 | M   | P   | 31-12-2002 |
| 8119408 | Hoek, F.          | Plambaan 113           | 2728 EB  | Zoetermeer   |          | 12-09-1990 | M   | P   | 10-10-2001 |
| 8165993 | Hoepel, O.        | Fivelingo 93           | 2716 BB  | Zoetermeer   |          | 06-03-1986 | M   | J   | 05-10-2002 |
| 8179545 | Hofman, T.        | Dolomiet 21            | 2719 TK  | Zoetermeer   |          | 06-03-1994 | V   | P   | 31-12-2002 |
| 8092898 | Ijlst, R.         | Bunuelstrook 37        | 2726 RX  | Zoetermeer   |          | 20-11-1989 | M   | A   | 10-01-2001 |
| 8179611 | Jacobs, R.        | Florazoom 30           | 2719 HS  | Zoetermeer   |          | 08-01-1993 | M   | P   | 31-12-2002 |
| 7285069 | Jongh, H.A. de    | Bagijnenwaard 276      | 2716 HE  | Zoetermeer   |          | 03-03-1961 | M   | S   | 09-09-1986 |
| 7760522 | Jutte, W.P.M.     | Kadelaan 39            | 2725 BB  | Zoetermeer   |          | 26-10-1945 | M   | S   | 20-09-2001 |
| 8198432 | Kauffeld, B.      | Seringenpark 3         | 2724 HM  | Zoetermeer   |          | 01-04-1995 | M   | P   | 11-06-2003 |
| 8199114 | Kauffeld, B.      | Seringenpark 3         | 2724 HM  | Zoetermeer   |          | 01-04-1995 | M   | P   | 07-06-2003 |
| 7169767 | Knops, H.         | Vaartdreef 55          | 2724 GB  | Zoetermeer   |          | 09-04-1975 | M   | S   | 09-09-1985 |
| 8142453 | Kok, J. de        | Amaranthout 31         | 2718 MR  | Zoetermeer   |          | 10-07-1991 | M   | P   | 13-03-2002 |
| 8051098 | Krabbedam, P.     | Uienakker 7            | 2723 TH  | Zoetermeer   |          | 05-06-1987 | M   | A   | 08-12-1999 |
| 8180161 | Kuijt, J.         | Aakwerf 5              | 2725 CM  | Zoetermeer   |          | 29-09-1993 | M   | P   | 31-12-2002 |
| 7146348 | Kuipers, E.       | Azobehout 24           | 2719 MN  | Zoetermeer   |          | 14-01-1977 | M   | S   | 12-03-2000 |
| 7195221 | Kuipers, H.       | Kloosstraat 35         | 2712 EN  | Zoetermeer   |          | 16-03-1979 | M   | S   | 11-11-1985 |
| 6255381 | Kunnen, R.        | Schoenkade 50          | 2725 ES  | Zoetermeer   |          | 17-01-1949 | M   | S   | 11-11-1978 |
| 7917943 | Leenman, D.       | Pitrusvaart 10         | 2724 VC  | Zoetermeer   |          | 08-02-1986 | M   | J   | 18-11-1996 |
| 7917965 | Leenman, T.       | Pitrusvaart 10         | 2724 VC  | Zoetermeer   |          | 08-02-1986 | M   | J   | 18-11-1996 |
| 7799286 | Lier, J.M.E. van  | Galeikade 15           | 2725 CC  | Zoetermeer   |          | 08-07-1952 | M   | S   | 22-01-2002 |
| 7449354 | Lipka, J.F.A.     | Turfschijkade 20       | 2725 BT  | Zoetermeer   |          | 10-06-1951 | M   | S   | 23-12-2002 |
| 7356976 | Martens, F.M.     | Kaagkade 2             | 2725 AA  | Zoetermeer   |          | 08-02-1950 | M   | S   | 09-09-1987 |
| 7285091 | Matai, R.R.       | Noordwaarts 70         | 2711 HM  | Zoetermeer   |          | 01-06-1968 | M   | S   | 02-10-1996 |
| 5984891 | Meeberg, L. v/d   | L. Armstrongrode 36    | 2717 CK  | Zoetermeer   |          | 28-12-1948 | M   | S   | 01-01-1990 |
| 7007715 | Meijer, J.W.      | Hoekerkade 89          | 2725 AG  | Zoetermeer   |          | 26-01-1949 | M   | S   | 27-12-2002 |

| KNSB-nr | naam                | adres                     | postcode | plaats       | telefoon | geb.datum  | m/v | lid | sinds      |
|---------|---------------------|---------------------------|----------|--------------|----------|------------|-----|-----|------------|
| 7688373 | Minnema, H.         | Kickersloot 88            | 2724 CH  | Zoetermeer   |          | 29-12-1983 | M   | J   | 23-03-1992 |
|         | Minnema, P.         | Kickersloot 88            | 2724 CH  | Zoetermeer   |          |            | M   | J   |            |
| 7541127 | Minnema, R.         | Kickersloot 88            | 2724 CH  | Zoetermeer   |          | 19-07-1980 | M   | S   | 21-11-1989 |
| 8126679 | Mol, M.W.           | Kurosawastrook 14         | 2726 VV  | Zoetermeer   |          | 16-09-1972 | M   | S   | 28-10-2001 |
| 7169778 | Mostert, M.J.       | Azuriet 5                 | 2719 CL  | Zoetermeer   |          | 02-03-1948 | M   | S   | 26-09-1994 |
| 8055586 | Mulders, R.         | Lissenvaart 83            | 2724 SM  | Zoetermeer   |          | 05-07-1991 | M   | P   | 28-12-1999 |
| 7097376 | Nepveu, M.          | Gr. Adolfstraat 36        | 2713 EK  | Zoetermeer   |          | 03-05-1952 | M   | S   | 10-10-1984 |
| 7651358 | Nies, D.J.F. van    | Kofschipkade 53           | 2725 AT  | Zoetermeer   |          | 28-03-1956 | M   | S   | 25-09-1991 |
| 7872062 | Nies, P. van        | Kofschipkade 53           | 2725 AT  | Zoetermeer   |          | 31-01-1989 | V   | A   | 23-10-1995 |
| 6240839 | Noordhoek, H.       | Turfberg 2                | 2716 LT  | Zoetermeer   |          | 08-07-1962 | M   | S   | 11-11-1977 |
| 6502705 | Ouwens, H.C.        | Redelaan 3                | 2725 GR  | Zoetermeer   |          | 29-12-1959 | M   | S   | 01-01-1981 |
| 7956443 | Ouwens, P.          | Redelaan 3                | 2725 GR  | Zoetermeer   |          | 06-06-1989 | M   | A   | 27-02-2002 |
| 7489317 | Peerdeman, N.P.     | Mecklenburgstraat 5       | 2713 BC  | Zoetermeer   |          | 16-03-1966 | M   | S   | 06-04-1999 |
| 7757002 | Ploeg, J.G. v/d     | Belgielaan 157            | 2711 BR  | Zoetermeer   |          | 02-05-1931 | M   | S   | 06-05-1993 |
| 8180700 | Poort, J.           | Dubbeldamstraat 13        | 2729 AN  | Zoetermeer   |          | 24-02-1990 | M   | P   | 31-12-2002 |
| 8093580 | Princen, R.         | Lommerbaan 46             | 2728 JG  | Zoetermeer   |          | 14-09-1988 | M   | A   | 06-01-2001 |
| 7818261 | Pronk, J.           | Hoekerkade 110            | 2725 AM  | Zoetermeer   |          | 12-01-1950 | M   | S   | 12-09-1994 |
| 8121509 | Pronk, M.           | Charley Parkerode 12      | 2717 GG  | Zoetermeer   |          | 07-11-1989 | M   | A   | 10-10-2001 |
| 7541028 | Roo, J. de          | Hulkwerf 5                | 2725 DT  | Zoetermeer   |          | 04-08-1976 | M   | S   | 21-11-1989 |
| 8180964 | Ruigrok, K.         | Medeaschouw 38            | 2726 KR  | Zoetermeer   |          | 01-11-1993 | M   | P   | 31-12-2002 |
| 8114370 | Rust, S.            | Bunuelstrook 32           | 2726 SE  | Zoetermeer   |          | 01-12-1993 | V   | P   | 21-09-2001 |
| 8180997 | Schans, L. v/d      | Dunantstraat 325          | 2724 SE  | Zoetermeer   |          | 17-03-1990 | M   | P   | 31-12-2002 |
| 6411053 | Schoon, C.          | Caan van Necklaan 191     | 2281 BG  | Rijswijk     |          | 12-10-1946 | M   | S   | 09-09-1980 |
| 8181074 | Schuring, L.        | Hekendorp 24              | 2729 BC  | Zoetermeer   |          | 23-08-1993 | M   | P   | 31-12-2002 |
| 8047688 | Schuurman Hess,A.   | Heicopstraat 17           | 2729 BV  | Zoetermeer   |          | 15-06-1986 | M   | J   | 12-11-1999 |
| 6565086 | Sibbing, J.G.F.     | Akkerdreef 146            | 2723 XL  | Zoetermeer   |          | 01-12-1952 | M   | S   | 08-08-1981 |
| 8127570 | Sieben, F.J.        | Geelgroenlaan 83          | 2718 BR  | Zoetermeer   |          | 27-05-1954 | M   | S   | 16-11-2001 |
| 8114513 | Sijm, J.            | Amundsenrede 30           | 2725 GK  | Zoetermeer   |          | 24-05-1992 | M   | P   | 21-09-2001 |
| 8075001 | Smaal, L.           | J. v.Bourgondienlaan 1416 | 2722 VL  | Zoetermeer   |          | 24-07-1969 | M   | S   | 13-09-2002 |
| 8181184 | Smit, A.            | Benthuizenstraat 22       | 2729 AA  | Zoetermeer   |          | 03-09-1990 | M   | P   | 31-12-2002 |
| 8168710 | Smit, K.            | Benthuizenstraat 22       | 2729 AA  | Zoetermeer   |          | 08-11-1992 | M   | P   | 29-10-2002 |
| 7925544 | Smit, N.            | Stekelbaars 20            | 2724 AS  | Zoetermeer   |          | 13-03-1986 | M   | J   | 06-01-1997 |
| 7978234 | Snijdwint, J.       | Montferland 10            | 2716 CB  | Zoetermeer   |          | 16-01-1986 | M   | J   | 14-04-1998 |
| 8067906 | Soman, B.           | Lommerbaan 64             | 2728 JG  | Zoetermeer   |          | 19-08-1990 | M   | P   | 30-04-2000 |
| 7146370 | Staden jr., M. van  | Moerbeigaarde 76          | 2723 AG  | Zoetermeer   |          | 01-04-1968 | M   | S   | 04-04-1985 |
| 7146359 | Staden sr., M. van  | Nervilyn 14               | 2728 BG  | Zoetermeer   |          | 16-09-1945 | M   | S   | 04-04-1985 |
| 6262366 | Stoop, J.           | Bisschopsberg 13          | 2716 EK  | Zoetermeer   |          | 17-02-1945 | M   | S   | 01-01-1990 |
| 8114689 | Swart, W.           | Lijnbaan 13               | 2728 AA  | Zoetermeer   |          | 12-02-1992 | M   | P   | 21-09-2001 |
| 7885988 | Swarts, R.          | Palestrinarode 19         | 2717 GA  | Zoetermeer   |          | 15-07-1986 | M   | J   | 02-01-1996 |
| 7914775 | Swarts, S.          | Palestrinarode 19         | 2717 GA  | Zoetermeer   |          | 29-04-1988 | V   | A   | 08-12-1999 |
| 6030233 | Tan, H.T.           | Gaffelaarkade 6           | 2725 CD  | Zoetermeer   |          | 04-07-1955 | M   | S   | 09-09-1992 |
| 7695028 | Tan, R.             | Gaffelaarkade 6           | 2725 CD  | Zoetermeer   |          | 11-08-1986 | M   | J   | 12-10-1993 |
| 8081095 | Tjin A Lin, I.T.L.  | Forelvijver 2             | 2268 BR  | Leidschendam |          | 26-03-1966 | M   | S   | 14-10-2000 |
| 6426662 | Toxopeus, G.M.B.    | Kempenaarwerf 9           | 2725 DA  | Zoetermeer   |          | 25-09-1940 | M   | S   | 11-11-1997 |
| 7760533 | Trommel, E.S.       | Hazerswoudestraat 57      | 2729 CK  | Zoetermeer   |          | 02-09-1957 | M   | S   | 02-06-1993 |
| 7779904 | Tsai, W.T.          | Dolomiet 24               | 2719 TK  | Zoetermeer   |          | 28-06-1967 | M   | S   | 01-02-2000 |
| 6661105 | Veldhuizen, J.W.    | Vietkade 34               | 2725 AZ  | Zoetermeer   |          | 04-03-1945 | M   | S   | 01-01-1982 |
| 6649511 | Veldhuizen, N.      | Marsmanhove 180           | 2726 CT  | Zoetermeer   |          | 06-01-1973 | M   | S   | 12-12-1981 |
| 7872128 | Verboom, L.         | Hindenweide 23            | 2727 GX  | Zoetermeer   |          | 10-10-1985 | V   | J   | 23-10-1995 |
| 8055938 | Vermeulen, K.       | Tjotterkade 30            | 2725 GW  | Zoetermeer   |          | 20-11-1992 | M   | P   | 07-06-2003 |
| 8062967 | Verzijden, D.       | Leeghwaterschans 2        | 2728 GW  | Zoetermeer   |          | 05-08-1992 | V   | P   | 03-03-2000 |
| 8062956 | Verzijden, M.       | Leeghwaterschans 2        | 2728 GN  | Zoetermeer   |          | 29-12-1988 | M   | A   | 03-03-2000 |
| 8181536 | Voortman, N.        | Ligusterpark 41           | 2724 HH  | Zoetermeer   |          | 05-03-1992 | M   | P   | 31-12-2002 |
| 7298269 | Vries, R. de        | Breitnerlaan 56           | 2391 GC  | Hazersw.Dorp |          | 15-02-1947 | M   | S   | 10-10-1986 |
| 8123148 | Vuurst de Vries,Tvd | Eisensteinstrook 6        | 2726 SX  | Zoetermeer   |          | 20-09-1991 | M   | P   | 10-10-2001 |
| 6602662 | Waal, A.G. de       | Azobehout 12              | 2719 MV  | Zoetermeer   |          | 22-10-1963 | M   | S   | 10-10-1981 |
| 6127649 | Werven, H. van      | Van Leeuwenhoeklaan 342   | 2713 RJ  | Zoetermeer   |          | 28-01-1932 | M   | S   | 11-11-1979 |
| 8169832 | Westeman, R.        | Leeghwaterschans 22       | 2728 GN  | Zoetermeer   |          | 11-04-1993 | M   | P   | 29-10-2002 |
| 8115173 | Westerman, M.       | Leeghwaterschans 22       | 2728 GN  | Zoetermeer   |          | 21-05-1990 | M   | P   | 21-09-2001 |
| 8115162 | Westerman, R.       | Leeghwaterschans 22       | 2728 GN  | Zoetermeer   |          | 15-09-1988 | M   | A   | 21-09-2001 |
| 7586667 | Wichhart, M.        | Velddreef 264             | 2727 CS  | Zoetermeer   |          | 13-04-1980 | M   | S   | 26-09-1990 |
| 8048359 | Zadelaar, W.        | Nimfkruidvaart 21         | 2724 SR  | Zoetermeer   |          | 25-07-1989 | M   | A   | 12-11-1999 |
| 8143729 | Zetten, M. van      | Brechtzijde 3             | 2725 NR  | Zoetermeer   |          | 06-10-1990 | M   | P   | 13-03-2002 |
| 7930934 | Zwart, D.M. de      | Du Meelaan 142            | 2722 ZC  | Zoetermeer   |          | 18-03-1970 | M   | S   | 20-09-2001 |

## Agenda t/m december 2003

| dag | datum  | intern                         | extern                                                                          |
|-----|--------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| di  | 14 okt | periode 1 - ronde 6            | Promotie 5 – Schaakhuis 2                                                       |
| do  | 16 okt |                                | Botwinnik 2 – Promotie 6                                                        |
| ma  | 20 okt |                                | WSC 2 – Promotie 2                                                              |
| di  | 21 okt | <b>thema-toernooi</b>          |                                                                                 |
| di  | 28 okt | periode 1 - ronde 7            | DD 3 – Promotie 3                                                               |
| vr  | 31 okt |                                | Rijswijk 6 – Promotie 8                                                         |
| za  | 1 nov  |                                | Caissa 1 – Promotie 1                                                           |
| di  | 4 nov  | periode 1 - ronde 8            | Promotie 3 – Tijdnoed 1<br>Promotie 5 – Vogelwijk 3                             |
| di  | 11 nov | periode 1 - ronde 9            | Promotie 2 – Haagse Toren 1<br>Promotie 4 – Pomar 2<br>Vogelwijk 4 – Promotie 6 |
| di  | 18 nov | periode 1 - ronde 10           | Promotie 3 – WSC 2                                                              |
| vr  | 21 nov |                                | Promotie 8 – Schaakmat 3                                                        |
| za  | 22 nov |                                | ZSC-Saende 1 – Promotie 1                                                       |
| di  | 25 nov | periode 1 - ronde 11           | Promotie 6 – Lierse 1<br>Promotie 7 – Paris 1                                   |
| di  | 2 dec  | <b>snelschaken</b> voorronde 2 |                                                                                 |
| ma  | 8 dec  |                                | Coll. Jan Timman 3 – Promotie 4                                                 |
| di  | 9 dec  | periode 2 - ronde 1            |                                                                                 |
| do  | 11 dec |                                | Haagse Toren 1 – Promotie 3                                                     |
| za  | 13 dec |                                | Promotie 1 – Alteveer 1                                                         |
| ma  | 15 dec |                                | DSC 3 – Promotie 2<br>DSC 7 – Promotie 5<br>SIO 3 – Promotie 8                  |
| di  | 16 dec | periode 2 - ronde 2            |                                                                                 |
| di  | 23 dec | periode 2 - ronde 3            |                                                                                 |
| di  | 30 dec | <b>oliebollenschaak</b>        |                                                                                 |